

תוכן עניינים

1	שער ראשון: כללי
1	פרק א': החשיבות בעריכת צוואה
3	פרק ב': מהי צוואה
5	פרק ג': מצווה לקיים דברי המת
7	פרק ד': עיקרון תום-הלב
7	1. כללי
9	2. עיקרון "תום-הלב" ו"זעקת ההגינות"
10	3. דיני צוואות
15	פרק ה': חובות עורך-הדין, מנסח הצוואה
15	1. עורך-הדין כמנסח הצוואה
15	2. עריכת צוואה על-ידי עורך-דין ללקוח ולבן/בת זוגו
	3. מהי החובה המוטלת על עורך-הדין, במישור האתי, כמנסח צוואה?
16	4. חובות עורך-הדין, מנסח הצוואה, לאחר מות לקוחו, החתום על הצוואה
17	4.1 חובות אתיות
17	4.2 חובות בקשר לצוואה עצמה
19	פרק ו': צורות הצוואה - סעיף 18 לחוק
23	פרק ז': חופש לצוות - סעיף 27 לחוק
25	פרק ח': הצוואה מעשה אישי - סעיף 28 לחוק
27	פרק ט': ביטול על-ידי המצווה - סעיף 36 לחוק
27	1. מבוא
27	2. "ביטול במפורש באחת הצורות לעשיית צוואה"
28	3. "השמדת הצוואה"
30	4. ביטול מכללא
31	5. ביטול הביטול
31	6. המנוחה לא ביטלה את הצוואה על-ידי השמדתה (או על-ידי אחת הדרכים האחרות שבחוק) - הערעור נדחה
31	7. האם ניתן, לצורך מתן תוקף לביטול הצוואה, לעשות שימוש בהוראות סעיף 25(א) לחוק הירושה?
38	8. הדרישה, כי הצוואה תתורגם למנוח שלא מבין את שפת הצוואה, הוכרה בפסיקה כדרישה מהותית
46	9. האם הצוואה בוטלה כדבעי אם לאו?

10. כלום הצהרת מצווה על ביטול צוואתו, שנעשתה בתצהיר בפני עד אחד בלבד - עורך-הדין שלפניו נחתם התצהיר - מהווה "ביטול במפורש" כדין של הצוואה?.....	48
11. תצהיר הביטול נעשה בדרך של "מעין צוואה" ועונה על התנאים הצורניים הנדרשים בסעיף 20 לחוק הירושה.....	100
12. העובדה שהצוואה לא בוטלה בדרך בה נעשתה (בעדים) אינה פוגמת בתוקפו של הליך הביטול.....	100
פרק י': ביצוע ותקנות - סעיף 160 לחוק.....	113
פרק י"א: הדרכים בהן ניתן להוכיח אודות זהות החותם.....	115
שער שני: נטלי הוכחה בדיני צוואות.....	117
פרק א': הכלל.....	117
פרק ב': החריג.....	119
פרק ג': דוגמאות מהפסיקה.....	121
1. היעדר תרגום בפועל של הצוואה.....	121
2. היעדר הצהרתו של המנוח "זו צוואתי".....	121
3. הטענה לפיה, לא נרשם בגוף הצוואה כי זו הוקראה למנוח בשפה המובנת לו.....	122
4. האם יש להעביר את נטל השכנוע להוכחת אמיתות תוקפה של הצוואה על כתפי התובעת מאחר שהמנוח לא ידע לקרוא עברית ואף היה עיוור בעת עריכת הצוואה?.....	123
5. חסר של הצהרת המצווה שזו היא צוואתו וחסר של אישור העדים הוכר כפגם צורני וככזה המעביר את נטל השכנוע אל מבקש הקיום.....	124
6. פגמים צורניים בהצהרת העדים - "זו צוואתי", השוני בכתב ידה של המנוחה בכתובת התאריך אל מול חתימתה.....	125
7. לא צויין על פני הצוואה, כי הצוואה הוקראה למנוחה.....	127
8. על גבי הצוואה קיימת אי-התאמה בין התאריך הלועזי לבין התאריך העברי, העברת נטל ההוכחה, אי-התייצבותה של הנתבעת.....	127
9. במקרה הנדון, המתנגדים לא טענו לפגם צורני כלשהו בצוואה.....	129
10. בית-המשפט לא מצא כי יש בהיעדר אישורם המפורש של העדים על הצהרה זו כדי להקים חשש לפגם ברצונה החופשי של המצווה וספק רב אם יש בו בכלל כדי להעביר את נטל השכנוע.....	129
11. בצוואה נפל פגם בכל הנוגע לאישור מקום החתימה.....	131
שער שלישי: צוואה בעדים - סעיף 20 לחוק.....	133
פרק א': כללי.....	133
פרק ב': העדת עדי הצוואה.....	141

פרק ג': האם ניתן להכשיר צוואה בעדים כאשר רק אחד העדים נכח בעת חתימת המנוח על צוואתו	147
פרק ד': "זו צוואתו" - ההלכה הפסוקה	157
פרק ה': "באותו מעמד" - ההלכה הפסוקה	171
פרק ו': קיום צוואה על-אף פגם או חסר בצורתה - סעיף 25 לחוק הירושה	175
1. כללי	175
2. סעיף 25 לחוק הירושה לא נועד ליצור דרך חדשה של עריכת צוואה, אלא מאפשר קיום צוואה על-אף פגם או חסר בצורתה	179
3. חוסר התאמה בין תאריך הצוואה לתאריך האישור - מחלוקת בין צוואה בעדים לצוואה נוטריונית	181
4. היעדר תאריך, היעדר הצהרת המנוח בפני העדים	183
5. אי-ציון הקראת הצוואה למצווה	183
6. הצוואה לא הוקראה למנוח וגם לא תורגמה למנוח כלשונה	183
7. בית-המשפט הגיע למסקנה, כי שני העדים לצוואה לא היו מודעים לתוכן הצוואה, וכי השניים לא ווידאו עם המנוחה שתוכן הצוואה אכן משקף את גמירות דעתה ואת רצונה. פגמים אלה אינם פגמים צורניים שניתן להתגבר עליהם באמצעות סעיף 25(א) לחוק הירושה	184
8. הצוואה הובאה בפני שני עדים, חרף חסרונה של חתימה אחת - הפגם של חוסר בחתימת עד, ניתן לתיקון	189
9. פרשנות לפיה יש להבדיל בין פגם לפגם מבחינת חומרת פגמתו הרעה תוך בחינת חומרתה, בהתייחס לסוג הצוואה בה נפל אותו פגם - בכל הנוגע למידת השכנוע הנדרשת בסעיף 25 לחוק הירושה והפעלת שיקול-הדעת של בית-המשפט בהפעלתו - הינה פרשנות ראויה ומתונה יותר, המתאימה עצמה לנסיבות המיוחדות של המקרה הנדון	191
10. אין כל פגם בכך שהמנוחה חתמה אחרי חתימת העדים	195
11. בהיעדר שני עדים או בהיעדר של אחד מהשניים, לא ניתן לקיים את הצוואה	197
12. בצוואה אין אישור של העדים, בחתימת ידם על פני הצוואה, שהמצווה הצהיר בפניהם שזו צוואתו	200
13. בצוואה בעדים נוכחותם של שני עדים שבפניהם אמור המצווה להביא את צוואתו היא בגדר "מרכיב יסודי"	204
14. האם ניתן לתת צו קיום צוואה למסמך הנושא כותרת "צוואה", אשר נחתם לפני עד אחד בלבד, ואשר אודות תוכנו וחתימתו סיפרה המצווה לאחר מכן לאדם נוסף לו מסרה עותק מהמסמך?	205
15. טעות בשנת עריכת הצוואה	211
פרק ז': כשרות לצוות - סעיף 26 לחוק הירושה	215
1. כללי	215
2. קטיין	220

3.	פסול-דין	220
4.	צוואה שנעשתה בשעה שהמצווה לא ידע להבחין בטיבה של צוואה.....	221
5.	חולה נפש	226
6.	כשרות לצוות וצוואה בעדים - ההלכה הפסוקה	227
6.1	למרות מצבו הבריאותי הירוד של המנוח, בהיעדר ראיה רפואית נכון למועד עריכת הצוואה - לא עלה בידי התובעים להוכיח כי המנוח לא היה כשיר מבחינה קוגניטיבית לערוך צוואה.....	227
6.2	במועד עריכת הצוואה, האפשרות לפיה היתה המנוחה חסרת כשרות לצוות בעטיו של מצבה הקוגניטיבי ומשכך "לא ידעה להבחין בטיבה של הצוואה", מסתברת יותר מהאפשרות שהיתה לה כשרות לצוות.....	230
6.3	הנתבע לא העמיד ולו ראיה אחת שיש בה כדי לסתור את ממצאי חוות-דעת המומחה בנוגע לכשרותה של המנוחה לערוך את צוואת 2012.....	233
6.4	לעת עריכת הצוואה המנוחה סבלה מירידה קוגניטיבית קלה, אולם הדבר לא פגם ביכולותיה של המנוחה ליצור קשר עם הסביבה, להביע את רצונותיה ולהבין את משמעות עריכת הצוואה.....	235
6.5	המנוח סבל מכאבים עזים ומצבו הגופני היה ירוד בשל מחלתו, אולם נתונים אלו לא בהכרח מצביעים על מצבו הקוגניטיבי וצלילותו של המנוח לחתום על צוואתו.....	238
6.6	בהתאם לחוות-דעת מומחה מטעם בית-המשפט, ולכלל המסמכים הרפואיים שהוגשו ולעדויות שנשמעו, בית-המשפט קבע כי המנוחה לא היתה כשירה לערוך צוואה במועד עריכתה	240
6.7	הנתבעת נמנעה מלהציג חוות-דעת רפואית מטעמה ומשוויתרה הנתבעת על הגשת חוות-דעת רפואית, למעשה אין ביכולתה להוכיח עניין שברפואה, ובכלל זה כשירותה של המנוחה	242
6.8	מה הדין כאשר חוות-דעת מומחה בית-המשפט ועדויות עורך הצוואה עומדות בסתירה לטענת היעדר הכשירות?.....	244
6.9	מידת השליטה של המנוח בשפה העברית המשליכה על יכולתו להבחין בטיבה של הצוואה נכון למועד בו נערכה	244
6.10	אין די בסבירות על-מנת לשלול את כשירותו של אדם	250
6.11	עדותו של עורך צוואה, כמי שערך את הצוואה והתרשם ממצב המנוחה וכשירותה לערוך צוואה בשעת עריכתה בצירוף עדות העדה הנוספת לצוואה, ובצירוף המסמך הרפואי מיום שחרורה - יש בכל אלה כדי להסיר ספק באשר לכשירותה של המנוחה לצוות וממילא לא נמצאה כל ראיה מהימנה המלמדת אחרת	250

פרק ח': אונס, איום, השפעה בלתי-הוגנת, תחבולה או תרמית - סעיף 30 לחוק הירושה	257
1. מבוא	257
2. אונס ואיום	258
2.1 כללי	258
2.2 יש לבטל את הצוואות המאוחרות, מהנימוק שאלו נערכו באיום ובכפייה, אשר לא פסקו עד פטירת המנוחה	259
3. השפעה בלתי-הוגנת	262
3.1 כללי	262
3.2 המבחנים להוכחת השפעה בלתי-הוגנת	265
3.2.1 כללי	265
3.2.2 מבחן התלות והעצמאות	265
3.2.3 מבחן התלות והסיוע	266
3.2.4 מבחן קשרי המצווה עם אחרים	266
3.2.5 מבחן נסיבות עריכת הצוואה	267
3.2.6 מבחן הנישול	267
3.2.7 מבחן הגיונה של הצוואה	268
4. תחבולה ותרמית	268
5. טעות	269
6. טעות בעובדה	273
7. טעות במניע	274
8. טעות שבדין	274
9. חולה נפש	275
10. אין ממש בטענת הנתבע לפיה בעצם העובדה שהמנוחה ביקשה לשנות את צוואתה הקודמת ולערוך צוואה חדשה במסגרתה ציוותה את עזבונה לחמשת ילדיה בחלקים שווים כדי להעיד על השפעה בלתי-הוגנת	275
11. נסיבות המקרה לא עוררו כל ספק אשר לאמיתות הצוואה ורצונו החופשי של המנוח לחתום על הצוואה	278
12. המצווה היתה נתונה להשפעה; למבקשת היתה האפשרות להפעיל השפעה בלתי-הוגנת; למבקשת היו האמצעים להפעיל השפעה בלתי-הוגנת; הצוואה נחזית להיות תוצאה של השפעה בלתי-הוגנת	279
13. התקיימו בין המנוחה לתובעת יחסי אמון מיוחדים של "הורה וילדו". יחד-עם-זאת, התובעת הרימה את הנטל הראייתי המושת עליה, והוכיחה כי לא היתה מצידה כלפי המנוחה כל השפעה בלתי-הוגנת	282
14. הרצון להכיר טובה הינו אנושי ומובן והוא איננו מלמד כשלעצמו על קיומה של השפעה בלתי-הוגנת	283

15. בנסיבות המקרה, סבר בית-המשפט כי אף לא אחד מן המבחינים להשפעה בלתי-הוגנת מתקיים	285
16. יש להבחין בין סיוע יומיומי לבין סיוע הקשור לצוואה	288
17. בית-המשפט דחה הטענה בדבר השפעה בלתי-הוגנת בקובעו, כי מחומר הראיות עולה כי גם ליקויי הראיה של המנוחה לא היו כאלה שמנעו ממנה תיפקוד	290
18. במקרה הנדון המתנגדת לא הניחה כל תשתית עובדתית כי הצוואה המאוחרת נערכה תוך ניצול תלותו, חולשתו וחוסר יכולתו של המנוח	294
19. בית-משפט קמא קבע כי לא היתה השפעה בלתי-הוגנת בעריכת הצוואה - הערעור נדחה	296
20. המתנגדים לא הוכיחו תלות מהותית של המנוח במי מהתובעים - לא הוכח שהתלות הפיזית של המנוח היא שהביאה לעריכת הצוואה באופן בו נוסחה - גם מכלל נסיבות עריכת הצוואה לא ניתן ללמוד שהתקיימה השפעה בלתי-הוגנת על המנוח	298
21. המתנגדים לא הצליחו להוכיח כי המנוח היה תלוי באופן מוחלט בבתי ובני משפחתה	299
פרק ט': צוואה בלתי-חוקית, בלתי-מוסרית, בלתי-אפשרית ונוגדת את תקנת הציבור - סעיף 34 לחוק הירושה	301
1. כללי	301
2. הוראת המצווה פסולה מכיוון שיש בה התנאה על הוראת חוק קוגנטית, שבלתי-ניתנת להתנאה	302
3. יש לאמץ פרשנות מרחיבה של הצוואה - הצוואה חלה על נכס אחר שנקנה תמורת הנכס שנמכר	303
4. צוואה בעדים	304
4.1 סעיף 4 לצוואה נוגד את החוק, המוסר והנורמות החברתיות-מוסריות	304
4.2 נדחתה הטענה כי הצוואה בלתי-חוקית מאחר שהיא מורה על הורשת משק חקלאי שאינו בר הורשה	304
פרק י': צוואה לטובת מי שערך אותה או היה עד לעשייתה או לקח באופן אחר חלק בעריכתה - סעיף 35 לחוק הירושה	309
1. כללי	309
2. צוואה המזכה את "מי שערך אותה"	311
3. "עד לעשייתה"	311
4. "לקח באופן אחר חלק בעריכתה"	312
5. הוכח כי התובעת הסיעה את המנוח לעורך-הדין בעת עריכת הצוואה וכן כי נטלה אישור רפואי לצורך עריכת הצוואה - האם פעולות אלו יש כדי לבסס מעורבות פסולה?	314

6. חלקו של המשיב 1 בעריכת הצוואה הסתכם בהסעת אמו למשרד עורכי-הדין ושהיה בחדר סמוך בעת החתימה - האם יש בכך כדי מעורבות יתר?	316
7. במועדים המשמעותיים לעריכת הצוואה התובעת 2 לא היתה נוכחת ביחד עם המנוחה ונוצר קשר ישיר בין המנוחה לבין עורך הצוואה והעד לצוואה	318
8. המבקשת היתה מעורבת, יוזמת והרוח החיה מאחורי עריכת הצוואה על-ידי המנוחה	319
9. טענות בעלמא	322
10. בית-משפט של ערעור הגיע למסקנה כי לא הוכח כי התקיימה איזו מהעילות שבסעיף 35 לחוק הירושה ולכן לא היה מקום לבטל את הצוואה משנת 1995 מכוחו של סעיף זה	323
11. במקרה דנן, נתן בית-משפט קמא אמון בגרסתה של ג', כי מעורבותה (עוד טרם מעורבותו של עו"ד גולדנברג) הסתכמה בהקלדה טכנית של דברי המנוחה. בקביעה זו, המבוססת על מהימנות, לא מצאתי מקום להתערב	326
פרק י"א: כיצד יש לנהוג בעת עריכת צוואה בעדים? - הצעה לשינוי 331	
פרק י"ב: תזכיר חוק הירושה	345
פרק י"ג: סוגיות שונות	347
1. בקשה לביטול צו קיום צוואה - צוואה בעדים	347
2. נוכחות של האישה בדירה בעת שהאיש עורך צוואה בעדים - האם ניתן לראות בנסיבות אלו משום ביטול הצוואה ההדדית שנערכה קודם לכן על-ידי האיש והאישה?	348
3. אמיתות הצוואה- האם זוי ייפה?	354
4. צוואה שחלקה בכתב יד וחלקה בעדים	355
5. האם המנוח הוטעה בנוגע לתוכנה של הצוואה, שכן לא ידע לדבר ולקרוא בשפה העברית	356
6. היעדר חתימת המנוח על העמוד הראשון לצוואה?	358
7. בצוואה נפל פגם מהותי שכן היא לא הוקראה למנוחה כנדרש, חרף היותה עיוורת והמנוחה לא ידעה על מה חותמת - דחיית הטענה	360
8. מה דינה של צוואה בעדים כאשר אחד העדים אינו דובר את שפת המצווה?	366