

תוכן עניינים

1	פתח דבר
	פרק א': תקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 עד לתיקון תשע"ט
3	(מס' 3) מיום 27.05.19 כולל
67	פרק ב': תיקון טפסים מס' 1 ו-5 שבתוספת הראשונה
	1. טופס 1 - כתב ויתור על סודיות רפואית - תקנה 15 לתקנות - תיקון תשע"ט (מס' 3) מיום 27.05.19.....
67	2. תצהיר לכתב טענות בתובענה בדין מהיר - תקנה 79 לתקנות - תיקון תשע"ט (מס' 3) מיום 27.05.19.....
	פרק ג': דוגמאות כתבי תביעה בעקבות תיקון תשע"ט (מס' 3) מיום
71	27.05.19
	1. תביעה כספית - סדר דין רגיל.....
71	2. תביעה כספית בסדר דין מהיר.....
82	3. כתב תביעה לפינוי מושכר - סדר דין מהיר.....
96	4. כתב תביעה בגין נזק גוף.....
105	
	פרק ד': עקרונות יסוד לניסוחו של כתב ההגנה בעקבות תיקון תשע"ט
119	(מס' 3) מיום 27.05.19
	1. מבוא.....
119	2. חלק ראשון - כתב ההגנה כותרת - תקנה 12 לתקנות החדשות (תשע"ט).....
119	3. חלק שני - עיקר הטענות בכתב ההגנה - תקנה 13 לתקנות החדשות (תשע"ט).....
120	4. חלק שלישי - חלקו השלישי של כתב הטענות - תקנה 14 לתקנות החדשות (תשע"ט).....
120	

5. נספחים לכתבי הטענות - תקנה 15 לתקנות החדשות (תשע"ט) - תיקון תשע"ט (מס' 3) מיום 27.05.19.....	120
פרק ה': יישום ופרשנות תוך מבט על התקנות החדשות בעין ההלכה הפסוקה	123
1. המצאה לעורך-דין.....	123
2. המצאה על-פי תקנה 500 לתקנות סדר הדין הישנות והשוואה לתקנה 166 על-פי התקנות החדשות. התקנה החדשה הלכה בעקבות הפרשנות של בית-המשפט לתקנה 500 הישנה.....	129
3. אמנם התקנות החדשות טרם נכנסו לתוקף אך ניתן ללמוד מהן גם על דרך ההתנהלות הראויה באשר לתקלות דיוניות. "רוחן (של התקנות החדשות) כבר מנשבת באולמותינו". יש ללמוד מהן השראה פרשנית ולהקנות לעקרונות המונחים ביסודן משקל הולם.....	153
4. טיבה של בקשה לסעד זמני בערעור על-פי התקנות החדשות והישנות.....	167
5. בקשה לתיקון כתב תביעה מנקודת מבט של התקנות החדשות - נקודת מבטן של תקנות 2018 מחייבת איפוא, וביתר שאת, את דחיית הבקשה.....	173
6. בנסיבות המקרה, אין תחולה לתיקון שבוצע בתקנות סדר הדין האזרחי בכל הנוגע למועד הגשת כתב ההגנה ועל-כן, אין מקום לטענה לפיה עמדו לנתבעת שישים ימים להגשת כתב ההגנה.....	180
7. סמכות בית-משפט להמצאת המסמכים מחוץ למדינה.....	185
8. פסיקה שהביא המבקש בנוגע לכך שהפרוצידורה אינה מיטת סדום עומדת לעבור שינוי מהותי ורדיקלי עם כניסת תקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 לתוקף.....	192

9. ככלל מצופה מבעל דין אשר סבור כי נפל איחור בהגשת הליך ערעורי נגדו להעלות טענתו זו בהקדם וללא דיחוי ולעניין חובתו של בעל דין בהליך האזרחי לסייע לבית-המשפט "לקדם את התנהלותו של הליך ראוי והוגן".....197
10. מחיקה או צירוף של בעל דין - יצויין לעניין זה כי נראה שעל-פי תקנות סדר הדין האזרחי החדשות, אשר טרם נכנסו לתוקף, המטרה היא שבית-המשפט יורה על צירוף צדדים לכל המאוחר במועד קדם המשפט. תקנות אלה אמנם אינן חלות, אך הן מצביעות על המגמה לייעל את ההליכים ולקצרם ולא לאפשר לצדדים נוספים להליך לאחר מועד קדם המשפט.....203
11. הארכת מועד להגשת ערעור.....209
12. אפילו כאשר מצויים אנו בהליך אזרחי רגיל, השתרשה זה מכבר העמדה, לפיה ערך "בירור האמת" אינו אבסולוטי. לא ייתכן שבעל דין יגיש בקשה, יעסיק את בית-המשפט והצד שכנגד בבקשה זו, גם בדיון, גם בבקשות הארכה, ובסופו-של-דבר לא יעשה דבר, ולא יעמוד אפילו באורכות שהתבקשו על ידו.....213
13. שיקולי הצדק וההגינות. על בתי-המשפט החובה להבטיח כי ההליך השיפוטי שהם מנהלים יופעל באופן הגון. חובה זו זכתה לאחרונה לעיגון בתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018.....230

14. הגשת התנגדות והסמכות המקומית - מחוקק-המשנה התווה הליך מאוחד לעניין הגשת התנגדות לביצוע שטר והתנגדות לביצוע תביעה על סכום קצוב, כך שהחייב אינו מחוייב להגיש את ההתנגדות רק בלשכה שבה נפתח התיק. ברם, אין בבחירת החייב בכדי לפגוע בכללי הסמכות המקומית המהותיים שנקבעו בתקנות סדר הדין האזרחי ובזכות הבחירה של הזוכה במקום השיפוט לפי החלופות הקבועות בתקנות סדר הדין האזרחי, אשר אמורות להצמצם עם כניסת תקנות סדר הדין האזרחי החדשות לתוקף בחודש ספטמבר 2019 (הכניסה לתוקף נדחתה ל-02/2020).....240

15. מינוי מומחה על-ידי בית-המשפט - כפי שבואר על-ידי בית-המשפט העליון, יש לייחס ערך חיובי למינוי מומחה מטעם בית-המשפט כבר בשלב קדם המשפט, וזאת תוך נקיטת מעורבות ויוזמה והפעלת סמכויות אינקוויזיטוריות בשלב ההכנה למשפט. דברים אלה יפים אף במשנה-תוקף בשים-לב לתכליות הרפורמה בתקנות סדר הדין האזרחי, וחיודוד תפקיד השופט בניהול הדיון כקבוע בתקנה 3(א) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ח-2018 שאמנם טרם נכנסו לתוקפן, אך רוחן כבר מנשבת באולמותינו.....250

16. עמודי סיכומים רבים - חובת הצדדים להקל על ניהול ההליך השיפוטי והתקנות החדשות.....256

17. המגמה הליברלית הכללית בתקנה 92 לתקסד"א עומדת לעבור שינוי, תוך התחשבות בעקרונות יסוד שבחלק א' לתקנות החדשות. ניהול הליך משפטי מידתי ויעיל אשר במסגרתו צריך בית-משפט לאזן בין אינטרס של בעלי הדין ובין האינטרס הציבורי.....263

18.	שימוש לרעה בהליך השיפוטי - במסגרת התקנות החדשות - שומה על בית-המשפט להקפיד למנוע מצבים שבם בעלי דין נוקטים תוך שימוש לרעה בהליך שיפוטי. התקנות עצמן עדיין כאמור לא נכנסו לתוקף אך בכל הקשור לניהול הליך בתום-לב, הן משקפות את הדין הקיים268
19.	יש להסב תשומת-הלב לתקנות החדשות שקבעו במפורש (תקנה 42) כי מקום שבית-המשפט סבר שבעל דין עשה שימוש לרעה בהליכי משפט, רשאי הוא מטעם זה בלבד, למחוק את כתב טענותיו כולו או מקצתו. חשוב גם לציין את הוראת תקנה 151(ג) לתקנות החדשות המקימה לבית-המשפט סמכות במקרה של שימוש לרעה בהליכי משפט לחייב בהוצאות משפט לטובת הנפגע או אוצר המדינה ובנסיבות מיוחדות אף לחייב את בא-כוחו של אותו בעל דין בהוצאות272
20.	זמן שיפוטי שיורד לטמיון281
21.	התערבות בית-משפט של ערעור בשאלת ההוצאות284
22.	אימוץ השינוי על-פי התקנות החדשות כבר כיום - כניסתן לתוקף, שלרגע נדמתה קרובה ועתה התרחקה מעט, של תקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, היא לא רק הזדמנות טובה לשוב ולשקול הלכות של עבר. עצם התקנתן ובעיקר אימוצן בדין הישראלי של השינוי התפישתי אשר בשורשן, עושים את התקנות הללו מקור ראוי, הולם ומחייב לפירושם אף של ההסדרים הקיימים302
23.	מבט שונה של התקנות החדשות לעניין ההמצאה אל מחוץ למדינה306
24.	חובות דיוניות של צד להליך השיפוטי310
25.	טענות עובדתיות חלופיות - פסיקת הוצאות316
26.	בשנים האחרונות הנטיה היא להביא בחשבון גם את אינטרס הציבור. במסגרת התקנות החדשות, שייכנסו לתוקף, הדבר אף מצויין בתקנה 5 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018325

27. אף שתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 טרם נכנסו לתוקפן, שומה עלינו להיערך לבואן, היינו להתאים את מנהגינו להוראותיה...330
28. מחיקה על-הסף - מגמת התקנות החדשות - קיצור הליכים338
29. סילוק על-הסף - תפיסה זו שמצאה ביטוי כבר לפני שנים רבות, הודגשה עוד יותר לאחרונה עם התקנת תקנות סדר הדין החדשות, שם נקבע כי האינטרס הציבורי, ובכלל זה השיקולים של מהירות, יעילות וחסכון במשאבי זמן ועלויות הם חלק מעקרונות היסוד שעל בית- המשפט לאזן ביניהם.....345