

## תוכן עניינים

1	שער א': כללי
1	פרק א': מבוא
3	פרק ב': הגישות השונות
5	פרק ג': המבחנים לקיומו של דמיון מטעה
9	פרק ד': הפרת סימן מסחר ללא סכנת הטעיה
9	1. כללי
11	2. החריגים
11	2.1 "שימוש אמת"
12	2.2 "פרסומת השוואתית"
15	פרק ה': מצב של שימוש בסימן זהה ומצב של שימוש בסימן דומה
19	פרק ו': ההגנה על סימן מסחר מוכר
21	פרק ז': נפקות הרישום של סימן המסחר
	פרק ח': אבחנה בין ארבעה שמות המשמשים במסחר, לפי מידת ההגנה המוענקת להם
23	פרק ט': היאבד סימן מסחר מאופיו המבחין
29	פרק י': תחרות בין הטוענים לזכות בסימן המסחר
31	פרק י"א: תום-לב
33	פרק י"ב: רישום מקביל של סימנים
35	פרק י"ג: הגנת השימוש בשם
39	פרק י"ד: סימני מסחר - ייבוא מקביל
39	1. "המסגרת הנורמטיבית"
40	2. "בין המותר לאסור"
43	3. משפט השוואתי
47	פרק ט"ו: השיווק באינטרנט ושמות מיתחם
47	1. כללי
	2. קטגוריות בכל הנוגע לשימוש בסימני מסחר מוגנים במסגרת שמות מיתחם לצרכים מסחריים
48	3. חשיבות שם המיתחם
49	4. שימוש בסימני מסחר כ"מילות מפתח"
53	שער ב': פקודת סימני מסחר
53	פרק א': הגדרות - פרשנות - סעיפים 1-3 לפקודת סימני מסחר
53	1. הדין
55	2. הגדרות - סעיף 1 לפקודת סימני מסחר
55	2.1 כללי
56	2.2 הגדרת התיבה "סימן" בסעיף 1 לפקודה

2.3 הגדרת המונח "הפרה" בסעיף 1 לפקודה	57
2.4 "מאותו הגדר"	59
2.5 סימן כשם תיאורי - הגנה מועטה ובמקרים נדירים	59
3. הבחנה בין "טובין" ל"שירות" - סעיפים 2-3 לפקודת סימני מסחר	60
4. אשר לשיקולים הנבחנים בבקשה למתן צו מניעה - סיכויי התביעה טובים ואף מאזן הנוחות נוטה לטובת המבקשת - הבקשה התקבלה ...	62
5. נקבע כי אין בדחיית התביעה משום קביעה שהרמקולים שייבאו הנתבעים לא היו מזוייפים, אלא כי טענות התובעות שהרמקולים מזוייפים לא הוכחו - התביעה נדחתה משום שהתובעות לא הוכיחו כנדרש את טענותיהן	63
6. עלה בידי התובעת להוכיח, שהנתבעת מכרה משקאות וודקה מזוייפים הנושאים את השם "אלסקה ALASKA", ובכך הפרה את סימן המסחר שלה	66
7. משהודה הנתבע כי החזיק במותגים המזוייפים לצורך מכירה, די בכך כדי לקבוע כי התכוון גם למכור את פריטי הלבוש של דיזל בהם החזיק	67
8. אין דמיון מטעה בין השם: RUMMY WORLD בו עושים המשיבים שימוש לבין הסימן Rummikub	69
9. תושב שפרעם שמכר משחקי "פלייסטיישן" מזוייפים - יפצה את חברת "SONY" ב - 25,000 ש"ח	71
10. צו מניעה חלקי נגד רשת הדיור המוגן "מגדלי הים התיכון" בנוגע לשימוש בצירוף "הבית בכפר"	74
11. אולם אירועים - שינוי שמה של המשיבה 1 נעשה לצורך הטעיית קהל הלקוחות על-מנת שישבור כי קיים קשר בינה לבין המבקשת	78
12. הציבור יטעה לחשוב שהשלט המוצב מעל חנותם של המשיבים והפרסומים השונים שמבוצעים על-ידם, קשורים באופן כלשהו עם עסקי המבקשות	80
13. דמיון מטעה בין שני סימנים - זהות פונטית מוחלטת, ודמיון וחזותי רב מאד	83
14. פיצוי בסך 80,000 ש"ח בגין הפרת זכויות התובעת בסימני המסחר שבבעלותה; פיצוי בסך 40,000 ש"ח בגין הפרת זכויות התובעת במדגם הרשום	85
15. אין מקום לומר כי די בכך שהנאשם ידע על קיומו של סימן מסחר אחד, על-מנת לקבוע כי חשד הוא בהכרח בקיומו של סימן מסחר אחר	87
<b>פרק ב': פנקס סימני המסחר - סעיפים 4-6 לפקודת סימני מסחר</b>	<b>89</b>
1. הדין	89
2. חסינות שיפוטית - סעיף 5א(א) לפקודת סימני מסחר	90
<b>פרק ג': כשרות לרישום - סעיפים 7-16 לפקודת סימני מסחר</b>	<b>93</b>

93	1. הדין
96	2. כללי
104	3. סימנים שאינם כשרים לרישום - סעיף 11 לפקודת סימני מסחר
104	3.1 מבוא
104	3.2 תקנת ציבור או מוסר - סעיף 11(5) לפקודת סימני מסחר
104	3.3 סימן שיש עליו תמונתו של אדם - סעיף 11(8) לפקודת סימני מסחר
105	3.4 סימן זהה או דומה - סעיף 11(9) לפקודת סימני מסחר
106	3.5 הטעיה - סעיפים 11(6) מול 11(9) לפקודת סימני מסחר
106	3.6 האם סימן המסחר הוא תיאורי ועל-כן פסול - סעיף 11(10) לפקודת סימני מסחר
106	3.7 משמעות רגילה גיאוגרפית - סעיף 11(11) לפקודת סימני מסחר
107	3.8 סימן זהה או דומה - סעיף 11(13) לפקודת סימני מסחר
107	3.9 סימן מסחר רשום ולא רשום - סעיפים 11(13) ו-11(14) לפקודת סימני מסחר
108	3.10 בקשה לרישום - דחייתה - קיום סימן דומה
110	3.11 קבלת התנגדות לרישום סימן מסחר
112	3.12 בקשה לרישום סימן מסחר - לא כשר להירשם על-פי סעיף 8 ו-10 לפקודה
112	3.13 בקשה לרישום סימן מסחר - נדחתה - נרשמה בעבר במספר מדינות
117	3.14 דחיית בקשה לרישום - מילה חסרת אופי מבחין
118	3.15 הלכה פסוקה - סעיף 11 לפקודת סימני מסחר
123	4. איסור רישום סימן מטעה - סעיף 12 לפקודת סימני מסחר
123	5. סעיף 16 לפקודת סימני מסחר
124	6. בית-המשפט קבע התובעות לא הניחו כל תשתית ראייתית לכך שסימן אכן בעל אופי מבחין נרכש בעוצמה גבוהה - התביעה נדחתה
128	7. ככל שמדובר בסימני מסחר דומים - יש לבחון האם מדובר בדמיון שיש בו להטעות, אולם ככל שמדובר בסימנים זהים, לשון הפקודה אינה מחייבת בצורה מפורשת להוסיף ולבחון חשש להטעיה
129	8. נקבע כי קיים דמיון רב בין הסימון של המבקשת לבין זה של המשיבה, וכי אף שמרבית הפרופילים של המשיבה מסומנים בבליטה ולא בחרץ יש קושי להבחין בין השניים - בקשת הערעור נדחתה
131	9. בין הסימן המבוקש לרישום לבין סימני המתנגדת לא קיים חשש להטעיה - הערעור נדחה
132	10. המבחן העיקרי הוא מבחן החזות והצליל, אך בהיעדר רכיב מילולי - המבחן העיקרי הינו מבחן החזות

11. בהינתן שרצון הצדדים מתיישב עם ההלכה הנוהגת, הרי שאין מקום לכפות עליהם את הליך התחרות בניגוד לרצונם - הערעור התקבל.....	134
12. נקבע כי אין המשיבים מבצעים הפרה בכל הקשור עם הצבע הכתום נשוא סימני המסחר הרשומים בין מאחר וקיים קושי מובנה, לרכוש קניין רוחני על דרך סימן מסחר בצבע כשלעצמו ובין מאחר ואינה עושה שימוש באותו הצבע.....	137
13. התובעת לא הרימה הנטל להוכחת סיכויי תביעתה וכן טענת קיומו של סימן מסחרי מוכר לא נטענה באשר לצנצנות הרטבים אלא רק באשר לאריזות הפסטה - התביעה התקבלה בחלקה.....	139
14. בית-המשפט קבע כי דרך בחינת כב' הפוסקת צריכה היתה להיות שונה - הערעור התקבל - נקבע כי סימן המסחר כפי שהוגש לרישום אינו כשר לרישום ויש לבטל את רישומו.....	141
15. אין בסימן דגן כדי להטעות את הציבור ביחס לאופי השירותים הניתנים - ההתנגדות נדחתה.....	145
16. המוצרים נשאו את סימן המסחר המפר הדומה עד כדי קיומו של חשש הטעיית הצרכנים לסימנה הרשום של התובעת.....	146
17. נדחה ערעור חברה לשיווק קופסאות על ההחלטה לרשום סימן מסחרי דומה על מוצרי חברה מתחרה - אין דמיון שיש בו כדי להטעות בין הסימנים של החברות המתחרות וכי הבידול החזותי בולט.....	148
18. יישומו של המבחן המשולש הוביל למסקנה כי קיים חשש לדמיון מטעה בין הסימן המבוקש לסימנה הגרפי של המתנגדת - הסימן המבוקש אינו כשיר לרישום בהתאם לסעיף 11(9) לפקודה.....	150
19. קיימים הבדלים במראה ובצליל של הסימנים.....	152
20. אין מקום להגביל את לימוד התורה לגוף יחיד באמצעות רישום שמה כסימן מסחר.....	154
21. קיים חשש להטעיית הציבור בקבלת הסימן המבוקש לרישום.....	155
22. המבקשת לא עמדה ברף הראייתי הרובץ לפתחה להוכיח את אי תקפותו של הסימן הרשום.....	156
23. קיים חשש להטעיה מרישומם המקביל של הסימנים.....	157
24. הסימן המבוקש עלול לגרום להטעיה בגין הדמיון שבו לעומת כינוי המקור "JAFFA".....	160
<b>פרק ד': הליכי רישום - סעיפים 17-30 לפקודת סימני מסחר.....</b>	<b>163</b>
1. הדין.....	163
2. סעיף 17 לפקודת סימני מסחר.....	167
2.1 כללי.....	167
2.2 הבחנה בין שם מיתחם לסימן מסחר.....	167
3. סעיף 20 לפקודת סימני מסחר.....	170
3.1 כללי.....	170
3.2 סמכות הרשם.....	171

4.	סעיף 21 לפקודת סימני מסחר	171
5.	סעיף 22 לפקודת סימני מסחר	172
6.	סעיף 24 לפקודת סימני מסחר	173
6.1.	כללי	173
6.2.	משחלף המועד להגשת כתב טענות שכנגד בתשובה להתנגדות לרישום סימן מסחר - נחשבת מבקשת הסימן כאילו זנחה בקשתה - ההתנגדות התקבלה	174
6.3.	המתנגדת לא הגישה ראיותיה בהליך ההתנגדות אותו יזמה היא עצמה - הסימן נרשם כמבוקש	174
6.4.	נדחתה בקשה להארכת מועד להגשת הודעת התנגדות לרישום סימן מסחר - בהתבסס על סעיף 24(א) לפקודת סימני מסחר	175
6.5.	לרשות המבקשת עמדו חודשיים להגשת הודעה שכנגד במענה להתנגדויות - משלא עשתה כן - ההתנגדות התקבלה	175
6.6.	המתנגדת לרישום סימן מסחר לא הגישה ראיותיה במשך שלושת החודשים המנויים בסעיף 22(א) לפקודת סימני המסחר - נקבע כי יש את המבקשת כמי שזנחה בקשתה	176
6.7.	משחלף המועד ולא נתקבלה כל תגובה מטעם המבקשת לרישום סימן מסחר בנוגע לבקשת ההתנגדות לרישום - נחשבה המבקשת כאילו זנחה בקשתה	177
6.8.	לרשות המבקשת עמדו חודשיים להגשת הודעה שכנגד במענה להתנגדויות - משלא עשתה כן נתקבלה ההתנגדות לרישום סימן מסחר בסוג 3 אך נרשם בסוג 14	177
6.9.	לרשות המבקשת עמדו חודשיים להגשת הודעה שכנגד במענה להתנגדויות, לא נתקבלה כל תגובה מטעם המבקשת - תיק לבקשה לרישום סימן המסחר נסגר	178
6.10.	משלא הגישה המבקשת הודעה במענה להתנגדויות, נחשבת היא כאילו זנחה בקשתה - ההתנגדות התקבלה	179
6.11.	המבקשות לא הגיעו להסכמה באשר לסדר בחינת סימני המסחר המבוקשים לרישום - על-כן, הליך התחרות יתנהל כסדרו ובהתאם להוראות חוזר הרשם	179
6.12.	משחלף המועד להגשת כתב טענות שכנגד בתשובה, ונוכח הוראת סעיף 24(ה) לפקודה, נחשבת מבקשת הסימן כאילו זנחה בקשתה - התקבלה ההתנגדות לרישום	180
6.13.	אין עילה להתערב במסקנת כב' הרשם לפיה אין דמיון העולה כדי הטעיית הצרכן בין הסימנים והמוצרים שונים במראם הכללי ובהגייתם	181
7.	סעיף 26 לפקודת סימני מסחר	183
8.	סעיף 27 לפקודת סימני מסחר	183
9.	סעיף 29 לפקודת סימני מסחר	184

184.....	9.1 כללי
187.....	9.2 המבקשת לא עמדה ברף הפירוט הנדרש לעניין שכר טרחת בא-כוחה - יש לפסוק את הוצאותיה של המבקשת על דרך האומדנה
187.....	9.3 בקשות מתחרות לרישום סימני מסחר - שתי הבקשות נדחו
188.....	9.4 הצדדים הגיעו להסכמות ביניהם כי הסימנים יירשמו במקביל בישראל והם ייעשו מאמצים על-מנת למנוע הטעיה בקרב לקוחותיהם - נקבע רישום מקביל
189.....	9.5 בקשות לרישום מתחרות - המבקשת 2 הוכיחה את עדיפותה מבחינת היקף השימוש, אופי ומשך השימוש בסימן המבוקש לרישום וכן את תום-ליבה - נקבע כי יש להמשיך בבחינת סימני המבקשת 2 ועל סגירת תיק בחינת סימן המבקשת 1
191.....	9.6 נדחה ערעור חברה לשיווק קופסאות על ההחלטה לרשום סימן מסחרי דומה על מוצרי חברה מתחרה - אין דמיון שיש בו כדי להטעות בין הסימנים של החברות המתחרות וכי הבידול החזותי בולט
193.....	9.7 הליך בקשות מתחרות על-פי סעיף 29 לפקודה
194.....	9.8 השהיית הליך לפי סעיף 29 לפקודת סימני המסחר
195.....	9.9 מחיקת חלקים מתצהיר תשובה - הליך תחרות
196.....	10. סעיף 30 לפקודת סימני מסחר
<b>199.....</b>	<b>פרק ה': תוקף הרישום וחידושו - סעיפים 31-35 לפקודת סימני מסחר</b>
199.....	1. הדין
200.....	2. סעיפים 31-32 לפקודת סימני מסחר
200.....	3. סעיף 33 לפקודת סימני מסחר
200.....	3.1 כללי
203.....	3.2 חלפו למעלה מחמש שנים ממועד מחיקת הסימן ועד מועד הגשת הבקשה להחזר תוקף. תקופה כה ארוכה אינה מצדיקה, לבכר את אינטרס הפרט על-פני אינטרס הציבור
204.....	4. סעיף 34 לפקודת סימני מסחר
205.....	5. סעיף 35 לפקודת סימני מסחר
<b>207.....</b>	<b>פרק ו': שינויים וביטולים - סעיפים 36-45 לפקודת סימני מסחר</b>
207.....	1. הדין
211.....	2. סעיף 36 לפקודת סימני מסחר
211.....	3. סעיף 38 לפקודת סימני מסחר
212.....	4. סעיף 39 לפקודת סימני מסחר
212.....	4.1 כללי
213.....	4.2 בית-המשפט דחה את התביעה ואת התביעה שכנגד בקובעו כי בקשת המבקש לרישום את סימן המסחר הוגשה בחוסר תום-לב, ועל-כן יש להורות על מחיקת סימן המסחר

4.3 השימוש בשם ורישומו כסימן מסחר נגוע בחוסר תום-לב, הגלום ברצון או בכוונה של התובע ליהנות מהמוניטין הבינלאומי שהיה לסימן - התביעה נדחתה.....	215
4.4 הבקשה לערובה התקבלה, הבקשה להוספת ראיות התקבלה באופן חלקי.....	218
4.5 חוות-דעת אחת אינה רלוונטית לחזית המחלוקת ויש להוציאה מן התיק, אך יש להותיר את חוות-דעת אחרת, שכן לא ניתן עדיין לקבוע כי איננה קשורה לחלוטין לחזית המחלוקת שנתחמה בתיק - הערעור התקבל בחלקו.....	220
4.6 מבקש המחיקה לא הרים את הנטל המוטל עליו להוכיח כי בעלת הסימן פעלה בחוסר תום-לב ברישום הסימן.....	223
4.7 יתקיים דיון בו יישמעו ראיות מבקשת הביטול.....	225
5. סעיף 40 לפקודת סימני מסחר.....	225
6. סעיף 41 לפקודת סימני מסחר.....	226
6.1 כללי.....	226
6.2 השוואה בין מטרת סעיפים 35 ו-41 לפקודת סימני מסחר.....	227
6.3 כאשר עסקינן בהשתק פלוגתא ולא בבקשה לביטול פסק-דין, מבחן מתן הזדמנות אמתית וריאלית לבעל הדין אשר כנגדו מבוקש להחיל את ההשתק הופך למבחן עצמאי, אשר באי-קיומו יימנע בית-המשפט מהחלת ההשתק, ללא קשר לסיכויי הצלחתו לגופו של ההליך כפי שיבחן בית-המשפט בבקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הערעור התקבל.....	228
6.4 יש לחשב מהם המועדים בהם התבצעו ההפרות, כמות המכירות שבוצעה והרווח שצמח לחברה הנתבעת כתוצאה מההפרה - בקשה למתן חשבונות.....	230
<b>פרק ז': זכויותיו של בעל סימן מסחר - סעיפים 46-53 לפקודת סימני מסחר.....</b>	<b>235</b>
1. הדין.....	235
2. שימוש ייחודי - סעיפים 46 ו-46(א) לפקודת סימני מסחר.....	238
2.1 כללי.....	238
2.2 דוקטורינת הדילול.....	241
2.3 ייבוא מקביל - בחינת סעיפים 46 ו-47 לפקודת סימני מסחר.....	243
2.4 המחוקק הכיר גם בהגנה על סימן מסחר שאינו רשום ובלבד שמדובר בסימן מוכר היטב - המבקשת לא הרימה את הנטל בשלב זה כי מדובר בסימן מסחר מוכר היטב המאפיין אותה - הבקשה נדחתה.....	244

2.5	נקבע כי השלטים דומים דמיון רב, הן לגבי צלילים והן לגבי צורתם, וכי אין ספק כי מדובר בקהל קונים זהה המבקש לרכוש טובין דומה למטרה זהה - דין הבקשה להתקבל	246
2.6	המערערת טענה כי הסימן, צירוף המילים, נועד להגן על המוניטין ולשמר את הקשר אל ההדרכות והשירותים שמעבירה המערערת - עמדת המערערת אינה מתיישבת עם התשתית הראייתית - הערעור נדחה	247
2.7	נקבע כי המדובר בסמליל מטעה ומנוגד להסכם הפשרה - התביעה התקבלה בחלקה	249
2.8	נקבע כי התובעת נתנה לנתבעת רישיון לא ייחודי לשימוש בסימני המסחר ובזכויות היוצרים שלה לתקופת ההסכם, אך ורק לצורך הפעלת הזיכיון - עם סיום ההסכם תחזיר הנתבעת כל מסמך וחומר פרסומי של התובעת	250
2.9	הדמיון החזותי אכן מקים לכאורה חשש סביר להטעיית כלל הצרכנים - התביעה התקבלה	252
2.10	הנתבעים לא חלקו על כך שהסימן המפר דומה עד כדי הטעה לסימן המסחר הרשום של התובעת - על הנתבעים הושתו פיצויים לתובעת בסך 10,000 ש"ח וניתן כנגדם צו מניעה לשימוש בסימן המסחר	254
2.11	התובע לא הוכיח כי אותם צבעים בהם עשתה הנתבעת שימוש בפרסומיה הם סימני מסחר המוכרים היטב המקנים לתובע זכות שימוש ייחודית	256
2.12	הנוזק שעלול להיגרם למוניטין של סימן המסחר, כמו גם לשמה של המשיבה, קשה לכימות כלכלי וגובר על כל נזק כספי שעלול להיגרם למבקשות מאובדן הטובין	258
2.13	יש בשימוש שעושה הנתבע בסימן "ציפורה street food" משום הפרה של סימן המסחר של התובעת בסימן "ציפורה אקספרס"	263
2.14	רשת נעלי TO-GO תפצה חברה בינ"ל ב- 100,000 ש"ח על הפרת סימן מסחר בנעליים שמכרה	264
2.15	הנתבעת ייבאה מוצרים המעתיקים את סימנה הרשום של התובעת, ללא היתר וללא תשלום תמורה בגין השימוש בו	265
2.16	מי עדן תפצה ב- 400,000 ש"ח בגין שימוש שלא כדין בכינוי "שמפניה" כחלק מסיסמת הפרסום שלה	267
2.17	שימוש בתצלום הנושא עליו את סימן המסחר של התובע	269
3.	סעיף 47 לפקודת סימני מסחר	270
4.	סעיפים 48-49 לפקודת סימני מסחר	272
5.	סעיף 50 לפקודת סימני מסחר	273
6.	סעיף 52 לפקודת סימני מסחר	275
	<b>פרק ח': רישום סימני חוץ - סעיפים 54-56 לפקודת סימני מסחר</b>	277



**פרק ט': בקשות בין-לאומיות - סעיפים 56א-56יג לפקודת סימני מסחר**  
**279**.....

1. הדין ..... 279  
 2. בקשה המייעדת את ישראל - סעיף 56 לפקודת סימני מסחר ..... 285

**פרק י': הפרה - סעיפים 57-59א לפקודת סימני מסחר**  
**287**.....

1. הדין ..... 287  
 2. הפרה - סעיף 57 לפקודת סימני מסחר ..... 288

2.1 כללי ..... 288  
 2.2 הרשאי לתבוע - סעיף 57א לפקודת סימני מסחר ..... 288  
 2.3 תובענה על הפרה - סעיף 57 לפקודת סימני מסחר ..... 289  
 2.4 התובעת הינה בעלת סימן מסחר רשום, המקנה לה שימוש ייחודי בסימן המסחר על הטובין שלגביהם נרשם הסימן ובכל הנוגע אליהם - התביעה התקבלה ..... 291  
 2.5 שימוש בסימנים דומים או זהים כחלק ממוצרי המשיבים עשוי להוות משום הפרה - הבקשה התקבלה ..... 292  
 2.6 הוראת סעיף 57א(א) לפקודת סימני המסחר קובעת כי בעליו של הסימן המסחרי הלא רשום, איננו יכול להישען על פקודת סימני המסחר ולהגיש תביעתו כנגד המפר את זכויותיו בהתאם לפקודה זו, אולם רשאי הוא לתבוע סעד מבית-המשפט מהוראות הדין האחרות, ובכללם, גניבת עין ועוד ..... 295  
 2.7 לעת זו לא קיימות די ראיות לכאורה לקיומה של עילת הפרת סימן המסחר ..... 296  
 2.8 השימוש במוצר המוגן הנושא את הסימנים המסחריים הרשומים ובמוצר המפר הוא זהה, ההפרה של הסימנים המסחריים אינה מוטלת בספק ..... 299  
 2.9 לא קיימת למבקש זכות ערעור בזכות, אלא היה עליו להגיש בקשת רשות ערעור - נדחתה בקשה להארכת מועד להגשת ערעור או ערעור בזכות ..... 300  
 2.10 סימני המסחר רשומים - לא נטען כי נרשמו על-שם יגיל, ולא הוכח כי הוסמך כנציג על-ידי בעל הזכויות לפעול לגביהם ..... 301  
 2.11 הטענות בבסיס הבקשה לסילוק על-הסף יוכרעו לאחר הגשת כתב ההגנה ובמסגרת התיק, שכן דורשות הן ליבון עובדתי ..... 303  
 3. סעיף 59 לפקודת סימני מסחר ..... 305

3.1 כללי ..... 305  
 3.2 מקום שסימן המסחר מופיע רק על גבי שרטוטים בחוברת הדרכה שצורפה לכסא הנדנדה, וקשה להבחין בו בעין בלתי מזוינת מחמת קוטנו - אף שנמצא כי סימן המסחר הופר, אין מקום ליתן סעד למערערות בעניין זה ..... 307

3.3 הנתבע עשה שימוש בסימן המסחר "מיש מיש" תוך הפרת זכויותיה של הנתבעת.....	308
3.4 פיצויים בגובה 258,000 ש"ח נפסקו לחברות ליצור ושיווק משקאות בגין הפרת סימני מסחר.....	313
<b>פרק י"א: עונשין - סעיפים 60-63 לפקודת סימני מסחר.....</b>	<b>315</b>
1. הדין.....	315
2. סעיף 60 לפקודת סימני מסחר.....	316
3. התקיימו נימוקים המצדיקים ריצוי העונש שייגזר בתיק זה בחופף למאסר המותנה אשר יופעל, וזאת בדרך של עבודות שירות.....	318
4. לנוכח המניע הכלכלי ששימש לביצוען של העבירות. הקנס, שהיה ראוי שיהיה משמעותי, יהא כעת, לנוכח ההימנעות מעונש מאסר, מכביד אף יותר - קנס כספי על-סך 35,000 ש"ח.....	320
5. טענת הנאשם בדבר אופן התייחסות שונה של המאשימה לנאשמים הנוספים באותה פרשה לא הוכחה.....	323
6. בליבו של כל אדם בר-דעת, היה מתעורר חשד שמדובר בחולצות מפרות סימני מסחר.....	324
7. בכוחה של הרשעה במקרה דנן לסכן את עתידו המקצועי של הנאשם ולשבש את כל מסגרות חייו - ביטול הרשעה.....	326
8. 2 שעונים ו- 62 חלקים המיועדים לשעונים של חברת רולקס - החזרה לידי המבקש.....	327
9. הפיץ את הכדורים המפרים לכל דורש, בשיטתיות ולאורך תקופה ארוכה, והכל מבלי לתת את הדעת לנזקים הבריאותיים הרבים אשר היו עלולים להיגרם לצורכי כדורים אלו.....	328
10. הנאשם ייבא מסין באמצעות האינטרנט, שעוני "רולקס" מזוייפים, והציע אותם למכירה כשעונים מזוייפים - אי-הרשעה לאור תסקיר המבחן והסכמת הצדדים.....	332
11. סמלי התעדה - ניתן צו מניעה האוסר על הנתבעת שימוש בסימניה של התובעת.....	333
12. רשת עבריינית שעסקה בייצור, אחסון, פרסום, שיווק, הפצה ומכירה של תרופות מפרות ותכשירי און הנחזים להיות מקוריים - מעצר המשיב 1 עד לתום ההליכים בתנאים של פיקוח אלקטרוני.....	335
13. מוקדנים שהעבירו את שיחות הקוחות אל שליחים שסיפקו את התרופות והתכשירים - מעצר בית.....	336
14. הנאשם עומד בתנאים הנדרשים לשחרורו לחלופת מעצר בקהילה טיפולית.....	338
15. על-אף מצב הנאשם - לא היה בכך כדי להרתיע את הנאשם מלבצע את מכלול העבירות בהן הורשע ושעניין של עבירות אלה הוא בצע כסף.....	339

16. 7 חודשי מאסר בפועל - היקף נרחב של עיסוק בהחזקה ובמכירה של תקליטורים מזוייפים על פני תקופה ארוכה .....	341
17. הבקשה להארכת מעצרו של החשוד בחמישה ימים היא מידתית .....	345
18. נאשם 1 היה היוזם ומי שעמד במרכזן של ביצוע עבירות מעבדה לזיוף תקליטורים, החזקת עטיפות ריקות הנושאות סימנים מסחריים והפרת זכויות יוצרים בכך שצרבו תקליטורים מזוייפים לצורך מכירתם - 4 חודשי מאמר בפועל שירוצו בדרך של עבודות שירות .....	345
19. לא הוכחה טענת החברה להיותה "נפגעת עבירה" משלא הוכח כי הינה בעלת הזכויות הבלעדיות להפצת היצירות המוזיקליות נשוא הקובלנות .....	348
20. חקירה שעניינה עבירות על פקודת סימני המסחר - יש לערוך את האיזון הנדרש בפגיעה פחותה יותר מזו של תפיסה בפועל או קביעת ערבויות גבוהות ועל-כן ניתן יהיה לשחרר את הרכב הנושא מ.ר. 34-140-99 בתנאים .....	350
21. למרות החומרה שבעבירות בהן גניבת סימני המסחר וזכויות קניין והן גניבת דעת של רוכשים פוטנציאליים - עדיין, מדובר בהסדר סביר ומאוזן שיש לאמצו .....	351
22. אולפן לייצור והפצה של העתקות מפרות - אלמלא הסדר הטיעון היה מקום לגזור עונש מאסר בפועל "ממש" על הנאשם .....	351
23. גזר דינו של נאשם שהחזיק ב- 48 פריטי לבוש מזוייפים של "אדידס" ו"הוגו בוס" לצורך מכירתם - 6 חודשי מאסר על-תנאי ו- 2,000 ש"ח קנס .....	353
24. עסק להפצה ומכירה של תרופות מזויפות - 8 חודשי מאמר בפועל 354	
25. החזיק בביתו באופקים כ- 450 פריטי לבוש שנחזו להיות של חברות "אדידס", "הוגו בוס" ו"לה קוסט" כאשר מדובר בפריטים מזוייפים - 100 שעות של"צ" .....	357
26. מרבית שיקולי הענישה פועלים לזכותו של הנאשם - חודשיים מאסר בפועל .....	358
27. חרטתו של הנאשם ונטילת האחריות הם שיקולים חשובים מאד לעונש, וכנגזרת להרתעה האישית שבית-המשפט מבקש לבסס, אך משקלם בשאלת ההרשעה פחות יותר .....	359
28. תרופות מפרות המיועדות לטיפול באין אונות - מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא משמעותית בשים-לב לכך שהעבירות נעברו על-פני שנים .....	361
29. תרופות מפרות - במעשיהם של הנאשמים כדי לפגוע בזכויות יוצרים של חברות ובזכויות הקנייניות שלהן .....	363
30. הנאשם היה מודע, היטב לאיסור, לחומרת המעשים ולהשלכותיהם וחרף זאת המשיך במעשיו .....	365

31. יבוא, יצוא, איחסון, אריזה, שינוע והפצה של תרופות מפרות עבור	
בצע כסף - התקבל הסדר הטיעון והסתיים ההליך ללא הרשעתו של	
הנאשם בדין.....	367
32. בנסיבות בהן שירות המבחן נמנע מהמלצה על שחרורו של העורר יש	
כדי לשמש בבחינת "סדין אדום" בכל הנוגע למסוכנות הרבה הנשקפת	
מהעורר.....	369
33. מכירת תרופות מזוייפות - התקדמותו הנוספת של המערער בהליך	
הטיפול מאז גזר-הדין ועד היום מצדיקה הקלה נוספת בעונשו.....	371
34. קנס מופחת בסך 500 ש"ח למערער שהורשע בהחזקת טובין	
הנושאים סימן רשום ללא היתר כדין לשם מסחר בהם.....	372
35. המשיב החזיק תקליטורים שתוכנם סרטי קולנוע מפרי זכויות	
יוצרים וסימני מסחר של חברות "מדיה" וזאת לשם מסחר בהם - לא	
היה מקום בתיק זה לבטל את ההרשעה והמשיב הורשע.....	374
36. עבירות על-פי פקודת סימני מסחר - דחיית טענת הנאשם כי "אין	
להשיב לאשמה".....	375
37. גזר-דין - הרשעה בעבירות על-פי סעיף 60 לפקודת סימני מסחר... 376	
<b>פרק י"ב: שפיטה, ראיות וסדרי דין - סעיפים 63א-69א לפקודת סימני</b>	
<b>מסחר 377</b> .....	
1. הדין.....	377
2. סעיף 64 לפקודת סימני מסחר.....	379
3. סעיף 65 לפקודת סימני מסחר.....	380
4. סעיף 66 לפקודת סימני מסחר.....	380
4.1 כללי.....	380
4.2 הוגשה בקשה מטעם חברה כצד שלישי להליך לצירופה כמתנגדת	
או כצד נדרש בהליך - משלא הגישה התנגדות לסימן במועד, למרות	
שהיה בידה לעשות כן - דין הבקשה להידחות.....	382
5. סעיף 67 לפקודת סימני מסחר.....	383
6. סעיף 69 לפקודת סימני מסחר.....	385
6.1 כללי.....	385
6.2 המבקשת לא עמדה ברף הפירוט הנדרש והראוי לעניין הוצאותיה	
הממשיות ולפיכך לא ניתן לקבוע האם סבירות הן ביחס להליך - אי-	
לכך, יקבעו הוצאותיה על דרך האומדנה בלבד.....	386
<b>פרק י"ג: אגרות ותקנות - סעיפים 70-72 לפקודת סימני מסחר 389</b>	
1. הדין.....	389
2. תקנות סימני המסחר, 1940 (תיקוני התקנות תשע"ח-תשע"ט).....	390
3. קיימת מחלוקת מתי החלה בעלת הסימן את פעילותה ובאיזה סימן	
השתמשה במסגרת פעילות זו - אין לקבוע ממצא בעניין זה כעת.....	413
<b>שער ג': עילות תביעה 415</b> .....	
<b>פרק א': מבוא 415</b> .....	

<b>פרק ב': עשיית עושר ולא במשפט</b>	417
1. מבוא	417
2. יסוד ההתעשרות	419
3. שלא על-פי זכות שבדין	419
4. הלכת א.ש.י.ר.	420
5. הסעד	423
6. נתיבי ההגנה השונים על-פי הלכת א.ש.י.ר.	424
7. היסוד הנוסף	425
<b>פרק ג': גניבת עין</b>	429
1. עוולת גניבת עין במשפט הישראלי	429
2. גניבת עין - יסודות העוולה	432
3. יסוד המוניטין	433
4. הבעלות במוניטין	435
5. הטעיה	435
6. הערך המוגן בעוולת גניבת העין נועד לפרוש על אדם את הגנת החוק מפני פגיעה בזכות שרכש במוניטין של עסקו	436
7. יש להוכיח כי הצרכן קושר בין המוצר לעוסק	438
<b>פרק ד': דילול של מוניטין</b>	443
<b>פרק ה': עילה על-פי חוק הפרטיות</b>	445
<b>פרק ו': עילות מכוח עוולות בנזיקין ודינים אחרים</b>	447
1. עוולה של גזל, כמשמעותה של עוולה זו בסעיף 52 בפקודת הנזיקין, בכך שנגזל מוניטין	447
2. רשלנות	447
3. תרמית	447
4. הטעיה לפי חוק הגנת הצרכן	448
5. הפרת חובה חקוקה	449
<b>שער ד': סעדים זמניים</b>	451
<b>פרק א': הדין - תקנות 94 עד 128 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018</b>	451
<b>פרק ב': דברי הסבר</b>	461
<b>פרק ג': הסעד הזמני - הוראות כלליות - שאלות ותשובות - תקנות 94 עד 101 לתקנות</b>	465
1. שאלות ותשובות	465
2. דברי הסבר ודוגמאות מההלכה הפסוקה	470
2.1 כללי	470
2.2 איסור דיספוזיציה בכספים - הבקשה התקבלה	472
2.3 מתן צו מניעה זמני עד למתן פסק-דין סופי - הבקשה נדחתה	472

2.4 מינוי כונס נכסים ומתן צו מניעה זמני שיאסור על המשיבה לבצע כל פעולה או עבודה בבניין - הבקשה התקבלה בחלקה 473.....	473
3. מהותן של הערובות לסוגיהן - התחייבות עצמית, ערובה, מימוש הערובה ופטור מערובה 473.....	473
3.1 התחייבות עצמית 473.....	473
3.2 סוגי ערובות 476.....	476
3.3 מימוש הערובה 477.....	477
3.4 אבטחת נזק ומימוש ערובה 479.....	479
3.5 פטור מערובה 489.....	489
3.6 אין לעכב תביעה לפיצויים עקב ביטולו של צו מניעה זמני מן הסיבה שתלוי ערעור 490.....	490
3.7 פגמים לא מהותיים בכתב ערבות לא ישמשו עילה לביטול צו מניעה זמני ובפרט שאלה תוקנו בהוראת בית-המשפט 490.....	490
3.8 הצד שלשיפוי נזקיו הופקדה הערבות רשאי לבקש מבית-המשפט שנתן את הצו לשימוע ראיות בעניין הנזק שנגרם למי שניתן לגביו הצו, ואין חובה להגיש תביעה נפרדת 490.....	490
3.9 משעוקלו כספי הערבות לא ניתן לחלטה 490.....	490
4. מקורותיה החוקיים של בקשה לעיון מחדש בהלכה הפסוקה טרם התקנת תקנות חדשות ולאחריה? 490.....	490
4.1 כללי 490.....	490
4.2 עיון מחדש בהחלטה שעניינה צו זמני 491.....	491
4.3 בית-הדין רשאי להפעיל סמכותו על-פי תקנה 99 לתקנות החדשות לאחר שמיעת עמדת הצדדים הנוגעים בכך "גם בהיעדר הסכמה מטעם הצדדים" 501.....	501
<b>פרק ד': צו מניעה זמני - שאלות ותשובות וההלכה הפסוקה 503.....</b>	<b>503</b>
1. שאלות ותשובות 503.....	503
2. צו מניעה זמני בעין ההלכה הפסוקה בעידן התקנות החדשות 504.....	504
2.1 מתן סעדים כאמור במעמד צד אחד - הבקשה נדחתה 504.....	504
2.2 איסור דיספוזיציה בכספים - הבקשה התקבלה 504.....	504
2.3 מתן צו מניעה זמני עד למתן פסק-דין סופי - הבקשה נדחתה 505.....	505
2.4 מינוי כונס נכסים ומתן צו מניעה זמני שיאסור על המשיבה לבצע כל פעולה או עבודה בבניין - הבקשה התקבלה בחלקה 505.....	505
2.5 צו מניעה זמני, במעמד צד אחד, לפיו תאסר כל דיספוזיציה בכספים המצויים בחשבון המתנהל אצל המבקש - הבקשה התקבלה 506.....	506
2.6 בקשת הנתבעים להורות על ביטול צו המניעה הזמני הארעי - הבקשה נדחתה 507.....	507
2.7 בקשה לצו מניעה זמני - הבקשה התקבלה 507.....	507

2.8	צו המבטל ומונע את הדחתו של המבקש מתפקידו כמנהל המחלקה הכירורגית במשיבה - הבקשה התקבלה.....	508
2.9	בקשה למתן סעדים זמניים במעמד צד אחד - הבקשה נדחתה.....	509
2.10	צו מרווה - הבקשה נתקבלה.....	509
2.11	עיכוב הליך מכירת רכב - הבקש התקבלה.....	510
2.12	החזר המס והקטנת שיעור ניכוי המס במקור - הבקשה נדחתה.....	511
2.13	בקשה למתן צו עשה זמני אשר יורה למשיבה לחבר את החשמל שנותק מדירת המבקשת - הבקשה נדחתה.....	511
2.14	מתן צו מניעה האוסר על התובע להיכנס לתחומי המקרקעין נשוא הדיון, או לתפוס חזקה בהם - הבקשה נדחתה.....	512
2.15	בקשה לצו מניעה זמני - הבקשה נדחתה.....	513
2.16	בקשה למתן צו מניעה זמני - הבקשה נדחתה.....	513
2.17	בקשה לצו מניעה זמני נגד ביצוע הליכי כינוס נכסים בנכסי המבקשים - הבקשה נדחתה ברובה והתקבלה בחלקה.....	514
2.18	בקשת המבקש לתיקון כתב ההגנה שהוגש על-ידו - בקשת רשות ערעור נדחתה.....	515
2.19	בקשה למתן סעד זמני לפיו יעוכב ביצועם של הליכי פינוי - הבקשה התקבלה.....	515
2.20	בקשה למתן צו עשה זמני לפיו תשיב המשיבה רכב, נגררים וציוד אשר תפסה - הבקשה התקבלה.....	516
2.21	בקשה לגילוי מסמכים במסגרת צו מניעה זמני - הבקשה התקבלה.....	517
2.22	צו האוסר על המועצה לקדם את הליכי המכרז ולהורות לה להקפיא את החלטתה שהמבקש אינו עומד בתנאי הסף - הבקשה נדחתה.....	517
2.23	בקשה לצו מניעה זמני - הבקשה נדחתה.....	518
2.24	בקשה למתן צו מניעה זמני האוסר על המשיבים לבצע דיספוזיציה בזכויותיהם בבית - הבקשה נדחתה.....	519
2.25	מתן צו מניעה ו/או צו עשה - הבקשה נדחתה.....	519
2.26	מתן צו מניעה זמני - הבקשה נדחתה.....	520
2.27	בקשת החייב לביטול עיקול - הבקשה נדחתה.....	521
2.28	בקשה דחופה למתן סעדים זמניים - הבקשה נדחתה.....	521
2.29	בקשת המבקש לסעדים זמניים וסעד ארעי - הבקשה נדחתה.....	522
2.30	תביעה סילוק יד ממקרקעין, צו מניעה קבוע ודמי שימוש ראויים - התביעה התקבלה.....	523
	<b>פרק ה': כינוס נכסים זמני - שאלות ותשובות - ההלכה הפסוקה.....</b>	<b>525</b>
	<b>1. שאלות ותשובות.....</b>	<b>525</b>

2.	מינוי כונס נכסים בהלכה הפסוקה	533
2.1	סעד של כינוס נכסים מתאים למצבים בהם אין מנוס מלהפקיע את שליטתו של אדם בנכס כדי להבטיח את שלמותו של הנכס או כדי למנוע את הברחתו	533
2.2	אין כל מקום לאישור הסכם המכר - מכר על-ידי כונס הנכסים	534
2.3	מינוי של כונס נכסים כאשר קיים "קשר שלילי" בינו לבין אחד מבעלי הדין	535
2.4	מינוי כונס נכסים חיצוני	536
2.5	מינוי כונס נכסים, על-מנת "להוציא לפועל מן היושר" את הסכם המכר ולאכיפתו	538
2.6	האם לבורר הסמכות למנות כונס נכסים - שלא כסעד זמני - אלא לצורך אכיפת הוראות הפסק?	540
2.7	מינוי לא מוצדק של כונס נכסים	542
2.8	אין בית-המשפט מסיים מלאכתו בשלב מתן פסק-הדין אלא עליו לדון בבקשות שהגיש הכונס	543
2.9	לא בשלה העת למינוי כונס נכסים ל"הוצאה לפועל מן היושר" של פסק-דין אשר טרם ניתן	543
2.10	המבקשת לא הוכיחה כי אמצעי האכיפה הרגילים אינם יעילים בנסיבות העניין	544
2.11	אם לא תמלא הנתבעת אחר צו העשה, יוכלו התובעים להגיש בקשה למינוי כונס נכסים לצורך ביצוע פסק-הדין	546
2.12	דרך המלך לאכיפת פסקי-דין היא באמצעות מנגנוני ההוצאה לפועל	548
2.13	אכיפת הסכם בדרך של מינוי כונס נכסים לנכס	548
2.14	הסמכויות הנתונות לבעל הנכס נתונות לכונס הנכסים	549
2.15	מצוקה כלכלית אינה מהווה טעם המצדיק מינוי כונס נכסים על המושכר	551
2.16	הוצאת פסק-הדין מן הכוח אל הפועל באמצעות מינוי כונס נכסים	552
2.17	מינוי כונס נכסים הינו סעד דרסטי וקיצוני שישנתן לעיתים נדירות	553
2.18	אין הצדקה לתת רשות לערער על החלטת מינוי כונס הנכסים	554
2.19	עתירה לבית-המשפט למינוי כונס נכסים בהתאם להוראת תקנה 388, תיעשה כאשר ידי לשכת ההוצאה לפועל קצרות מלהושיע	557
2.20	המבקשים לא הצביעו על טעמים השוללים את האפשרות לאכוף את פסק-הדין, באמצעות הליכי הוצאה לפועל	557
2.21	היזקקות למינוי כונס נכסים על-ידי בית-המשפט	558



2.22	לשם מימוש הזכויות שנקבעו בפסק בוררות נדרש מינוי כונס נכסים מטעם בית-המשפט.....	559
2.23	בחינת ההסדר הדיוני ושיעור שכרו של כונס הנכסים אף שהנכס נמכר שלא באמצעותו.....	561
2.24	שכר-טרחת כונס נכסים.....	563
2.25	מינוי כונס נכסים, במסגרתו נערך הליך "אנטון פילר".....	563
2.26	מינוי כונס נכסים לביצועו של פסק-דין בעניין הנפקת מניות ואגרות חוב של חברה?.....	564
2.27	חובתו של כונס הנכסים הינה מכוח הנאמנות שהוא חב לרשם ההוצאה לפועל.....	565
2.28	האם הזכות הכספית היא חלק מהנכסים הממושכנים, שעל המשיבים להעביר לכונס הנכסים?.....	566
2.29	בית-המשפט יעשה שימוש מצומצם בסמכותו על-פי תקנה 388 למנות כונס נכסים.....	567
2.30	פתרון חלופי לכינוס נכסים - ערבויות שיאפשרו הנפקת האישורים הנדרשים יופקדו בידי הרשות כתשלום מיידי של החוב לרשות מיסוי מקרקעין.....	569
2.31	האם מקרה זה נמנה על אחד מאותם מקרים חריגים, המצדיקים סטייה מתלם ההוצאה לפועל?.....	570
2.32	אין לקבוע מינוי כונס נכסים טרם בירור חיובים וזכויות של בעלי הדין מכוח פסק הבורר.....	572
2.33	האם התקיימו התנאים המצטברים לצורך מינוי כונס נכסים בתביעה הכספית?.....	572
2.34	האם היה מורשה התובע לשמש ככונס נכסים של הנתבע?.....	574
2.35	האם ניתן למנות כונס נכסים כדי לאכוף הסכם שבפסק הבוררות נקבע כי בוטל כדין?.....	575
2.36	האם יש להפנות את הכונס לאכיפה דרך ההוצאה לפועל?.....	576
2.37	מטרת תפיסת המסמכים היא גילוי נכסים שהוברחו.....	577
2.38	עם מינוי בא-כוח הזוכה לתפקיד כונס הנכסים, הוא הופך להיות פקיד בית-המשפט.....	577
2.39	מינוי כונס נכסים זמני ותפיסת הנכסים נכון בנסיבות העניין.....	578
2.40	מינוי כונס נכסים לא מוגבל כיום רק למצבים שבהם ניתן היה לעשות כן בעבר.....	579
2.41	מינוי כונס נכסים לביצוע פסק-דין.....	580
2.42	אין מקום להורות על העברתם של הכונס והמומחה מתפקידם.....	581
2.43	מינוי כונס נכסים לאחר מתן פסק-דין.....	582
2.44	קיים חשש לחוסר אפקטיביות של הליכי ההוצאה לפועל.....	583
2.45	קביעת שכר-טרחת כונסי הנכסים.....	583

2.46	סעד של מינוי כונס נכסים יהיה סעד מרחיק לכת אשר יש לנקוט בו כמוצא אחרון.....	584
2.47	מינוי כונס נכסים ללא הסכמת הצדדים בהסכם קומבנציה לא יחול.....	585
2.48	טענותיו של המבקש כנגד כונסי הנכסים הינן טענות במישור האישי.....	586
2.49	אי-קיומם של התנאים הבסיסיים למתן סעד זמני - דחיית הבקשה למינוי כונס נכסים זמני.....	587
2.50	מינוי כונס נכסים זמני לתפיסת הנכס.....	590
<b>פרק ו': תפיסת ראיות - שאלות ותשובות - ההלכה הפסוקה 593</b>		
1.	שאלות ותשובות.....	593
2.	על תופש ראיות בהלכה הפסוקה.....	596
<b>פרק ז': סעד זמני בערעור 599</b>		
1.	עיכוב ביצוע - תקנה 145 לתקנות החדשות.....	599
2.	סמכות בית-המשפט בערעור - תקנה 146 לתקנות החדשות.....	600
3.	האם קיימת אבחנה בין סעד זמני בערעור (לכל סוגיו) לבין בקשה לעיכוב ביצוע?.....	601
4.	סמכותו של בית-משפט שלערעור, מכוח סמכותו הטבועה, ליתן סעד זמני בערעור.....	603
<b>פרק ח': צו עשה זמני 605</b>		
<b>פרק ט': סעדים זמניים - סימני מסחר 607</b>		
<b>פרק י': צו מניעה קבוע 611</b>		
1.	מהותו של צו המניעה הקבוע ומטרתו.....	611
2.	התנאים והעקרונות למתן צו מניעה קבוע.....	612
2.1	הוכחת נזק שאינו ניתן לתיקון או פיצוי כספי.....	612
2.2	מאזן הנוחות.....	613
2.3	אפשרות כפיית הצו.....	614
2.4	אי-קיומו של שיהוי או איחור בהגשת התביעה.....	614
2.5	על התובע להיות נקי כפיים בבקשו את הסעד.....	614
<b>פרק י"א: מתן חשבונות ובירור חשבונות 615</b>		
1.	תביעה למתן חשבונות.....	615
2.	חקירות או חשבונות.....	616
3.	הפרת סימן מסחר - מתן חשבונות.....	617
4.	מתן חשבונות מכוח סעיף 15 לחוק עוולות מסחריות.....	617
<b>פרק י"ב: חישוב הפיצויים מכוח דיני הקניין הרוחני 619</b>		
1.	כללי.....	619
2.	פסיקת פיצויים על דרך של חישוב אריתמטי או על דרך אומדן.....	619
3.	השיקולים אותם ישקול בית-המשפט בבואו לאמוד את הנזקים?.....	620
4.	הפרת סימן מסחר - פיצוי.....	621

623.....	פרק י"ג: סימני מסחר - נזיקין ופיצויים סטטוטוריים
625.....	שער ה': דוגמאות ותקדימים
625.....	פרק א': מבוא
627.....	פרק ב': הלכה למעשה
1. 627.....	1. סימן מסחר רשום ייבחן לפי הקטגוריה לה הוא שייך, ויזכה להגנה בהתאם
2. 627.....	2. קיומה של עילה לכאורה - סעד זמני
3. 627.....	3. הגנת תום-לב
4. 628.....	4. מטרתם של דיני רישום סימני מסחר
5. 628.....	5. הוכחת קיומה של גניבת עין
6. 628.....	6. ההגנה הקניינית
7. 629.....	7. ראיה לכאורה
8. 629.....	8. מהותה של עוולת גניבת עין
9. 629.....	9. למה נועד סימן המסחר
10. 629.....	10. יתרונו של סימן המסחר
11. 629.....	11. אינטרסים מתנגשים
12. 630.....	12. קיומם של הסדרים חקיקתיים
13. 630.....	13. הפרת זכות יוצרים
14. 630.....	14. קיומה של זכות תביעה
15. 630.....	15. עוולת גניבת עין בלתי-מוגבלת
16. 631.....	16. המוניטין
17. 631.....	17. פקודת סימני מסחר- "מטריה, חקיקתית
18. 631.....	18. תמונתו של אדם
19. 631.....	19. הפרת הפרטיות
20. 632.....	20. צורות וסימנים
21. 632.....	21. עוולת גניבת עין התערבות בית-משפט של ערעור
22. 632.....	22. לא הופרה זכות היוצרים של החברה ומדובר בשימוש הוגן של פרודיה - יצירה חדשה ועצמאית - הערעור נדחה
23. 632.....	23. נקבע כי אין להתערב במסקנתו של בית-המשפט קמא כי המערער פעל שלא בתום-לב, ובחר בסימן מסחר עבור עסקו תוך שהוא מודע לפעילותה של הרשת הבינלאומית ולמוניטין הבינלאומי שרכשה וביקש להיבנות ממנו
24. 635.....	24. הבקשה אינה מעוררת כל שאלה החורגת מעניינם של הצדדים להליך, ולפיכך אין היא מגלה עילה למתן רשות ערעור בהתאם לאמות-המידה הנהוגות בפסיקה - הבקשה נדחתה
25. 636.....	25. נקבע כי סימנה המסחרי של המשיבה אמנם אינו סימן מסחר מוכר היטב, ברם סימנה המסחרי של המבקשת דומה לו באופן העלול להטעות את הציבור ולפיכך יש לבטל את רישומו - בקשת הערעור נדחתה
637.....	

26. התנגדות לרישום סימן מסחר נוכח הדמיון לסימן מסחר רשום אחר - הבקשה נדחתה, הערעור ובקשת רשות הערעור נדחו אף הם.....639

27. הנתבעת 1 השתמשה בסימנים דומים, בשמות בעלי צליל דומה, שלא ניתן לחלוק על הדמיון ביניהם - בכך הפרה את זכותו של התובע בסימני המסחר שלו שבבעלותו.....640

28. נקבע כי יש להשיב את התיק לכב' הפוסקת לשם בחינת שאלה אחת והיא, שאלת תום-ליבה של המשיבה בשלב בו הגישה בקשה למחוק את סימן המסחר שהיה רשום על-שם המערער.....641

29. ההודעה והבקשה של המבקשת נדחו, למעט בנוגע לסייג שעניינו מוצרי הלבשה תחתונה, כפי שהסכימה המפרקת הזמנית, וסייג נוסף שעניינו ביגוד ראשוני.....642

30. נקבע כי זכות השימוש בשם המסחרי ניתנה לנתבעים אך ורק למשך תקופת השכירות ולא מעבר לכך - התביעה התקבלה.....643

31. בסיכומיה, זנחה המבקשת את טענותיה בכל הנוגע לעילות תביעה בגין הפרת סימן מסחר מוכר היטב שאינו רשום - הבקשה נדחתה.....645

32. בפסיקת הוצאות המשפט יש להביא בחשבון את התנהלות הצדדים למשך ניהולו של ההליך - בעל הסימן ישלם למבקשת המחיקה 808 ש"ח ללא תוספת מע"מ ושכ"ט עו"ד.....647

33. הסתלקותה של המשיבה מהליך בקשות מתחרות ופניית המבקשת לפסיקת הוצאות - נקבע כי יש לקבל את בקשת פסיקת ההוצאות תוך הפחתה מסויימת לטובת המשיבה אשר מנעה מהצדדים להמשיך ולברר את ההליך שהסתיים בשלב מוקדם ביותר.....648

34. בית-המשפט שוכנע כי הנתבע החזיק בשקעים לצורך שיפוץ חנותו ולא לצורך מכירה ללקוחות ומכירת השקעים האמורה היתה חד-פעמית - התביעה נדחתה.....649

35. המבחן המשולש אינו תומך בקיומה של הטעיה מצד המשיבים באשר לסימן המסחר - הבקשה לסעד זמני נדחתה.....651

36. נקבע כי הנתבעת מכרה בתחומי מדינת ישראל מוצרים של טמבור, הנושאים את שמה, על-אף שנאסר עליה למכור מוצרים אלו - ניתן צו מניעה קבוע.....653

37. עתירת התובע כי בית-משפט יורה על העברת התובענה בקניין רוחני לבית-משפט המחוזי במקום להורות על מחיקתה - יגיש את עתירתו ותביעתו בפני בית-משפט המחוזי בצורה מסודרת.....654

38. תביעות המוגשות למתן צו מניעה קבוע בעניין קניין רוחני לצד סעד בעילה של הפרת סימני מסחר ופקודת סימני המסחר שהינה סוגיה בתחום הקניין הרוחני הרי שהסמכות לדון בתביעה נתונה לבית-משפט המחוזי.....655

39. ככל שצד להליך השמיט מראיותיו דבר-מה שעשוי להיות רלוונטי, הרי שחלים עליו הכללים הנוגעים להימנעות מהבאת ראיות.....656

40. האם ביקבוק מחדש על-ידי חברה ישראלית משנה את תכונות הבושים?	657
41. מה דינה של פרסומת שבליבה פרודיה על פרסומת של יצרן מתחרה?	657
42. חשש סביר להטעיה	658
43. חברה ישראלית המייבאת מוצרי תינוקות הפרה סימן מסחרי	658
44. שימוש בסימן המסחר BIG	659
45. תביעת המשיב נגד המערער בעילה של גניבת עין - הקטנת הפיצוי	659
46. שימוש בשם המכון "וינגייט" ובמוניטין שלו	660
47. תביעת מתקשרת כי השימוש במילים "מסרים מהיקום" על-ידי עמית למקצוע מהווה הפרת סימן רשום - התביעה נדחתה	660
48. עוולת גניבת עין	661
49. תביעה בגין גניבת עין ומדיני עשיית עושר ולא במשפט, על העתקת סמליל (לוגו) של משרד עורכי-דין	661
50. תביעה בגין גניבת עין ומדיני עשיית עושר ולא במשפט, על העתקת סמליל (לוגו) של משרד עורכי-דין	662