

תוכן עניינים

שער א': כללי	1
פרק א': מבוא	1
פרק ב': הגישות השונות	3
פרק ג': המבחנים לקיומו של דמיון מטעה	5
פרק ד': הפרת סימן מסחר ללא סכנת הטעיה	9
1. כללי	9
2. החריגים	11
2.1 "שימוש אמת"	11
2.2 "פרסומת השוואתית"	12
פרק ה': מצב של שימוש בסימן זהה ומצב של שימוש בסימן דומה	15
פרק ו': ההגנה על סימן מסחר מוכר	19
פרק ז': נפקות הרישום של סימן המסחר	21
פרק ח': אבחנה בין ארבעה שמות המשמשים במסחר, לפי מידת ההגנה המוענקת להם	23
פרק ט': היאבד סימן מסחר מאופיו המבחין	25
פרק י': תחרות בין הטוענים לזכות בסימן המסחר	27
פרק י"א: תום-לב	29
פרק י"ב: רישום מקביל של סימנים	31
פרק י"ג: הגנת השימוש בשם	33
פרק י"ד: סימני מסחר - ייבוא מקביל	37
1. "המסגרת הנורמטיבית"	37
2. "בין המותר לאסור"	38
3. משפט השוואתי	41
פרק ט"ו: השיווק באינטרנט ושמות מיתחם	45
1. כללי	45
2. קטגוריות בכל הנוגע לשימוש בסימני מסחר מוגנים במסגרת שמות מיתחם לצרכים מסחריים	45
3. חשיבות שם המיתחם	47
4. שימוש בסימני מסחר כ"מילות מפתח"	47
שער ב': פקודת סימני מסחר	49
פרק א': הגדרות - פרשנות - סעיפים 1-3 לפקודת סימני מסחר	49
1. הדין	49
2. הגדרות - סעיף 1 לפקודת סימני מסחר	51
2.1 כללי	51
2.2 הגדרת התיבה "סימן" בסעיף 1 לפקודה	57
2.3 הגדרת המונח "הפרה" בסעיף 1 לפקודה	59

2.4	"מאותו הגדר"	60
2.5	סימן כשם תיאורי - הגנה מועטה ובמקרים נדירים	61
3.	הבחנה בין "טובין" ל"שירות" - סעיפים 2-3 לפקודת סימני מסחר	62
4.	אשר לשיקולים הנבחנים בבקשה למתן צו מניעה - סיכויי התביעה טובים ואף מאזן הנוחות נוטה לטובת המבקשת - הבקשה התקבלה	63
5.	נקבע כי אין בדחיית התביעה משום קביעה שהרמקולים שייבאו הנתבעים לא היו מזוייפים, אלא כי טענות התובעות שהרמקולים מזוייפים לא הוכחו - התביעה נדחתה משום שהתובעות לא הוכיחו כנדרש את טענותיהן	65
6.	עלה בידי התובעת להוכיח, שהנתבעת מכרה משקאות וודקה מזוייפים הנושאים את השם "אלסקה ALASKA", ובכך הפרה את סימן המסחר שלה	67
7.	משהודה הנתבע כי החזיק במותגים המזוייפים לצורך מכירה, די בכך כדי לקבוע כי התכוון גם למכור את פריטי הלבוש של דיזל בהם החזיק	68
8.	אין דמיון מטעה בין השם: RUMMY WORLD בו עושים המשיבים שימוש לבין הסימן Rummikub	70
9.	תושב שפרעם שמכר משחקי "פלייסטיישן" מזוייפים - יפצה את חברת "SONY" ב - 25,000 ש"ח	72
10.	צו מניעה חלקי נגד רשת הדיוור המוגן "מגדלי הים התיכון" בנוגע לשימוש בצירוף "הבית בכפר"	75
11.	אולם אירועים - שינוי שמה של המשיבה 1 נעשה לצורך הטעיית קהל הלקוחות על-מנת שישבור כי קיים קשר בינה לבין המבקשת	78
12.	הציבור יטעה לחשוב שהשלט המוצב מעל חנותם של המשיבים והפרסומים השונים שמבוצעים על-ידם, קשורים באופן כלשהו עם עסקי המבקשות	81
13.	דמיון מטעה בין שני סימנים - זהות פונטית מוחלטת, ודמיון וחזותי רב מאד	83
14.	פיצוי בסך 80,000 ש"ח בגין הפרת זכויות התובעת בסימני המסחר שבבעלותה; פיצוי בסך 40,000 ש"ח בגין הפרת זכויות התובעת במדגם הרשום	85
15.	אין מקום לומר כי די בכך שהנאשם ידע על קיומו של סימן מסחר אחד, על-מנת לקבוע כי חשד הוא בהכרח בקיומו של סימן מסחר אחר	87
פרק ב': פנקס סימני המסחר - סעיפים 4-6 לפקודת סימני מסחר		
1.	הדין	89
2.	חסינות שיפוטית - סעיף 5א(א) לפקודת סימני מסחר	90

פרק ג': כשרות לרישום - סעיפים 7-16 לפקודת סימני מסחר 93

1. הדין 93
2. כללי 96
3. סימנים שאינם כשרים לרישום - סעיף 11 לפקודת סימני מסחר 103
 - 3.1 מבוא 103
 - 3.2 תקנת ציבור או מוסר - סעיף 11(5) לפקודת סימני מסחר 103
 - 3.3 סימן שיש עליו תמונתו של אדם - סעיף 11(8) לפקודת סימני מסחר 104
 - 3.4 סימן זהה או דומה - סעיף 11(9) לפקודת סימני מסחר 105
 - 3.5 הטעיה - סעיפים 11(6) מול 11(9) לפקודת סימני מסחר 106
 - 3.6 האם סימן המסחר הוא תיאורי ועל-כן פסול - סעיף 11(10) לפקודת סימני מסחר 106
 - 3.7 משמעות רגילה גיאוגרפית - סעיף 11(11) לפקודת סימני מסחר 106
 - 3.8 סימן זהה או דומה - סעיף 11(13) לפקודת סימני מסחר 106
 - 3.9 סימן מסחר רשום ולא רשום - סעיפים 11(13) ו-11(14) לפקודת סימני מסחר 107
 - 3.10 בקשה לרישום - דחייתה - קיום סימן דומה 108
 - 3.11 קבלת התנגדות לרישום סימן מסחר 109
 - 3.12 בקשה לרישום סימן מסחר - לא כשר להירשם על-פי סעיף 8 ו-11(10) לפקודה 111
 - 3.13 בקשה לרישום סימן מסחר - נדחתה - נרשמה בעבר במספר מדינות 114
 - 3.14 דחיית בקשה לרישום - מילה חסרת אופי מבחין 115
 - 3.15 הלכה פסוקה - סעיף 11 לפקודת סימני מסחר 117
4. איסור רישום סימן מטעה - סעיף 12 לפקודת סימני מסחר 122
5. סעיף 16 לפקודת סימני מסחר 122
6. בית-המשפט קבע התובעות לא הניחו כל תשתית ראייתית לכך שסימן אכן בעל אופי מבחין נרכש בעוצמה גבוהה - התביעה נדחתה 123
7. ככל שמדובר בסימני מסחר דומים - יש לבחון האם מדובר בדמיון שיש בו להטעות, אולם ככל שמדובר בסימנים זהים, לשון הפקודה אינה מחייבת בצורה מפורשת להוסיף ולבחון חשש להטעיה 126
8. נקבע כי קיים דמיון רב בין הסימון של המבקשת לבין זה של המשיבה, וכי אף שמרבית הפרופילים של המשיבה מסומנים בבליטה ולא בחרץ יש קושי להבחין בין השניים - בקשת הערעור נדחתה 127
9. בין הסימן המבוקש לרישום לבין סימני המתנגדת לא קיים חשש להטעיה - הערעור נדחה 129

10. המבחן העיקרי הוא מבחן החזות והצליל, אך בהיעדר רכיב מילולי - המבחן העיקרי הינו מבחן החזות.....	130
11. בהינתן שרצון הצדדים מתיישב עם ההלכה הנוהגת, הרי שאין מקום לכפות עליהם את הליך התחרות בניגוד לרצונם - הערעור התקבל.....	132
12. נקבע כי אין המשיבים מבצעים הפרה בכל הקשור עם הצבע הכתום נשוא סימני המסחר הרשומים בין מאחר וקיים קושי מובנה, לרכוש קניין רוחני על דרך סימן מסחר בצבע כשלעצמו ובין מאחר ואינה עושה שימוש באותו הצבע.....	135
13. התובעת לא הרימה הנטל להוכחת סיכויי תביעתה וכן טענת קיומו של סימן מסחרי מוכר לא נטענה באשר לצנצנות הרטבים אלא רק באשר לאריזות הפסטה - התביעה התקבלה בחלקה.....	137
14. בית-המשפט קבע כי דרך בחינת כב' הפוסקת צריכה היתה להיות שונה - הערעור התקבל - נקבע כי סימן המסחר כפי שהוגש לרישום אינו כשר לרישום ויש לבטל את רישומו.....	139
15. אין בסימן דגן כדי להטעות את הציבור ביחס לאופי השירותים הניתנים - ההתנגדות נדחתה.....	143
16. המוצרים נשאו את סימן המסחר המפר הדומה עד כדי קיומו של חשש הטעיית הצרכנים לסימנה הרשום של התובעת.....	144
17. נדחה ערעור חברה לשיווק קופסאות על ההחלטה לרשום סימן מסחרי דומה על מוצרי חברה מתחרה - אין דמיון שיש בו כדי להטעות בין הסימנים של החברות המתחרות וכי הבידול החזותי בולט.....	145
18. יישומו של המבחן המשולש הוביל למסקנה כי קיים חשש לדמיון מטעה בין הסימן המבוקש לסימנה הגרפי של המתנגדת - הסימן המבוקש אינו כשיר לרישום בהתאם לסעיף 11(9) לפקודה.....	147
19. קיימים הבדלים במראה ובצליל של הסימנים.....	149
20. אין מקום להגביל את לימוד התורה לגוף יחיד באמצעות רישום שמה כסימן מסחר.....	151
21. קיים חשש להטעיית הציבור בקבלת הסימן המבוקש לרישום.....	153
22. המבקשת לא עמדה ברף הראייתי הרובץ לפתחה להוכיח את אי תקפותו של הסימן הרשום.....	153
23. קיים חשש להטעייה מרישומם המקביל של הסימנים.....	155
24. הסימן המבוקש עלול לגרום להטעייה בגין הדמיון שבו לעומת כינוי המקור "JAFFA".....	157
פרק ד': הליכי רישום - סעיפים 17-30 לפקודת סימני מסחר.....	159
1. הדין.....	159
2. סעיף 17 לפקודת סימני מסחר.....	162
2.1 כללי.....	162
2.2 הבחנה בין שם מיתחם לסימן מסחר.....	163
3. סעיף 20 לפקודת סימני מסחר.....	166

166.....	3.1 כללי
166.....	3.2 סמכות הרשם
167.....	4. סעיף 21 לפקודת סימני מסחר
168.....	5. סעיף 22 לפקודת סימני מסחר
168.....	6. סעיף 24 לפקודת סימני מסחר
168.....	6.1 כללי
169.....	6.2 משחלף המועד להגשת כתב טענות שכנגד בתשובה להתנגדות לרישום סימן מסחר - נחשבת מבקשת הסימן כאילו זנחה בקשתה - ההתנגדות התקבלה
169.....	6.3 המתנגדת לא הגישה ראיותיה בהליך ההתנגדות אותו יזמה היא עצמה - הסימן נרשם כמבוקש
170.....	6.4 נדחתה בקשה להארכת מועד להגשת הודעת התנגדות לרישום סימן מסחר - בהתבסס על סעיף 24(א) לפקודת סימני מסחר
170.....	6.5 לרשות המבקשת עמדו חודשיים להגשת הודעה שכנגד במענה להתנגדויות - משלא עשתה כן - ההתנגדות התקבלה
171.....	6.6 המתנגדת לרישום סימן מסחר לא הגישה ראיותיה במשך שלושת החודשים המנויים בסעיף 22(א) לפקודת סימני המסחר - נקבע כי יש את המבקשת כמי שזנחה בקשתה
171.....	6.7 משחלף המועד ולא נתקבלה כל תגובה מטעם המבקשת לרישום סימן מסחר בנוגע לבקשת ההתנגדות לרישום - נחשבה המבקשת כאילו זנחה בקשתה
172.....	6.8 לרשות המבקשת עמדו חודשיים להגשת הודעה שכנגד במענה להתנגדויות - משלא עשתה כן נתקבלה ההתנגדות לרישום סימן מסחר בסוג 3 אך נרשם בסוג 14
173.....	6.9 לרשות המבקשת עמדו חודשיים להגשת הודעה שכנגד במענה להתנגדויות, לא נתקבלה כל תגובה מטעם המבקשת - תיק לבקשה לרישום סימן המסחר נסגר
173.....	6.10 משלא הגישה המבקשת הודעה במענה להתנגדויות, נחשבת היא כאילו זנחה בקשתה - ההתנגדות התקבלה
174.....	6.11 המבקשות לא הגיעו להסכמה באשר לסדר בחינת סימני המסחר המבוקשים לרישום - על-כן, הליך התחרות יתנהל כסדרו ובהתאם להוראות חוזר הרשם
175.....	6.12 משחלף המועד להגשת כתב טענות שכנגד בתשובה, ונוכח הוראת סעיף 24(ה) לפקודה, נחשבת מבקשת הסימן כאילו זנחה בקשתה - התקבלה ההתנגדות לרישום
176.....	6.13 אין עילה להתערב במסקנת כב' הרשם לפיה אין דמיון העולה כדי הטעיית הצרכן בין הסימנים והמוצרים שונים במראם הכללי ובהגייתם
177.....	7. סעיף 26 לפקודת סימני מסחר

8. סעיף 27 לפקודת סימני מסחר	178
9. סעיף 29 לפקודת סימני מסחר	178
9.1 כללי	178
9.2 המבקשת לא עמדה ברף הפירוט הנדרש לעניין שכר טרחת בא-כוחה - יש לפסוק את הוצאותיה של המבקשת על דרך האומדנה	180
9.3 בקשות מתחרות לרישום סימני מסחר - שתי הבקשות נדחו	181
9.4 הצדדים הגיעו להסכמות ביניהם כי הסימנים יירשמו במקביל בישראל והם ייעשו מאמצים על-מנת למנוע הטעיה בקרב לקוחותיהם - נקבע רישום מקביל	182
9.5 בקשות לרישום מתחרות - המבקשת 2 הוכיחה את עדיפותה מבחינת היקף השימוש, אופי ומשך השימוש בסימן המבוקש לרישום וכן את תום-ליבה - נקבע כי יש להמשיך בבחינת סימני המבקשת 2 ועל סגירת תיק בחינת סימן המבקשת 1	183
9.6 נדחה ערעור חברה לשיווק קופסאות על ההחלטה לרשום סימן מסחרי דומה על מוצרי חברה מתחרה - אין דמיון שיש בו כדי להטעות בין הסימנים של החברות המתחרות וכי הבידול החזותי בולט	185
9.7 הליך בקשות מתחרות על-פי סעיף 29 לפקודה	187
9.8 השהיית הליך לפי סעיף 29 לפקודת סימני המסחר	188
9.9 מחיקת חלקים מתצהיר תשובה - הליך תחרות	189
10. סעיף 30 לפקודת סימני מסחר	190
פרק ה': תוקף הרישום וחידושו - סעיפים 31-35 לפקודת סימני מסחר	193
1. הדין	193
2. סעיפים 31-32 לפקודת סימני מסחר	194
3. סעיף 33 לפקודת סימני מסחר	194
3.1 כללי	194
3.2 חלפו למעלה מחמש שנים ממועד מחיקת הסימן ועד מועד הגשת הבקשה להחזר תוקף. תקופה כה ארוכה אינה מצדיקה, לבכר את אינטרס הפרט על-פני אינטרס הציבור	197
4. סעיף 34 לפקודת סימני מסחר	198
5. סעיף 35 לפקודת סימני מסחר	198
פרק ו': שינויים וביטולים - סעיפים 36-45 לפקודת סימני מסחר	199
1. הדין	199
2. סעיף 36 לפקודת סימני מסחר	202
3. סעיף 38 לפקודת סימני מסחר	203
4. סעיף 39 לפקודת סימני מסחר	204
4.1 כללי	204

4.2	בית-המשפט דחה את התביעה ואת התביעה שכנגד בקובעו כי בקשת המבקש לרשום את סימן המסחר הוגשה בחוסר תום-לב, ועל-כן יש להורות על מחיקת סימן המסחר.....	205
4.3	השימוש בשם ורישומו כסימן מסחר נגוע בחוסר תום-לב, הגלום ברצון או בכוונה של התובע ליהנות מהמוניטין הבינלאומי שהיה לסימן - התביעה נדחתה.....	207
4.4	הבקשה לערובה התקבלה, הבקשה להוספת ראיות התקבלה באופן חלקי.....	210
4.5	חוות-דעת אחת אינה רלוונטית לחזית המחלוקת ויש להוציאה מן התיק, אך יש להותיר את חוות-דעת אחרת, שכן לא ניתן עדיין לקבוע כי איננה קשורה לחלוטין לחזית המחלוקת שנתחמה בתיק - הערעור התקבל בחלקו.....	212
4.6	מבקש המחיקה לא הרים את הנטל המוטל עליו להוכיח כי בעלת הסימן פעלה בחוסר תום-לב ברישום הסימן.....	214
4.7	יתקיים דיון בו יישמעו ראיות מבקשת הביטול.....	216
5.	סעיף 40 לפקודת סימני מסחר.....	217
6.	סעיף 41 לפקודת סימני מסחר.....	217
6.1	כללי.....	217
6.2	השוואה בין מטרת סעיפים 35 ו- 41 לפקודת סימני מסחר.....	218
6.3	כאשר עסקינן בהשתק פלוגתא ולא בבקשה לביטול פסק-דין, מבחן מתן הזדמנות אמתית וריאלית לבעל הדין אשר כנגדו מבוקש להחיל את ההשתק הופך למבחן עצמאי, אשר באי-קיומו יימנע בית-המשפט מהחלת ההשתק, ללא קשר לסיכויי הצלחתו לגופו של ההליך כפי שיבחן בית-המשפט בבקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הערעור התקבל.....	219
6.4	יש לחשב מהם המועדים בהם התבצעו ההפרות, כמות המכירות שבוצעה והרווח שצמח לחברה הנתבעת כתוצאה מההפרה - בקשה למתן חשבונות.....	221
פרק ז': זכויותיו של בעל סימן מסחר - סעיפים 46-53 לפקודת סימני מסחר.....		
1.	הדין.....	227
2.	שימוש ייחודי - סעיפים 46 ו- 46(א) לפקודת סימני מסחר.....	230
2.1	כללי.....	230
2.2	דוקטורינת הדילול.....	233
2.3	ייבוא מקביל - בחינת סעיפים 46 ו- 47 לפקודת סימני מסחר.....	235

2.4 המחוקק הכיר גם בהגנה על סימן מסחר שאינו רשום ובלבד שמדובר בסימן מוכר היטב - המבקשת לא הרימה את הנטל בשלב זה כי מדובר בסימן מסחר מוכר היטב המאפיין אותה - הבקשה נדחתה.....	236
2.5 נקבע כי השלטים דומים דמיון רב, הן לגבי צלילם והן לגבי צורתם, וכי אין ספק כי מדובר בקהל קונים זהה המבקש לרכוש טובין דומה למטרה זהה - דין הבקשה להתקבל.....	237
2.6 המערערת טענה כי הסימן, צירוף המילים, נועד להגן על המוניטין ולשמר את הקשר אל ההזדהות והשירותים שמעבירה המערערת - עמדת המערערת אינה מתיישבת עם התשתית הראייתית - הערעור נדחה.....	238
2.7 נקבע כי המדובר בסמליל מטעה ומנוגד להסכם הפרשה - התביעה התקבלה בחלקה.....	240
2.8 נקבע כי התובעת נתנה לנתבעת רישיון לא ייחודי לשימוש בסימני המסחר ובזכויות היוצרים שלה לתקופת ההסכם, אך ורק לצורך הפעלת הזיכיון - עם סיום ההסכם תחזיר הנתבעת כל מסמך וחומר פרסומי של התובעת.....	242
2.9 הדמיון החזותי אכן מקים לכאורה חשש סביר להטעיית כלל הצרכנים - התביעה התקבלה.....	243
2.10 הנתבעים לא חלקו על כך שהסימן המפר דומה עד כדי הטעיה לסימן המסחר הרשום של התובעת - על הנתבעים הושתו פיצויים לתובעת בסך 10,000 ש"ח וניתן כנגדם צו מניעה לשימוש בסימן המסחר.....	245
2.11 התובע לא הוכיח כי אותם צבעים בהם עשתה הנתבעת שימוש בפרסומיה הם סימני מסחר המוכרים היטב המקנים לתובע זכות שימוש ייחודית.....	247
2.12 הנזק שעלול להיגרם למוניטין של סימן המסחר, כמו גם לשמה של המשיבה, קשה לכימות כלכלי וגובר על כל נזק כספי שעלול להיגרם למבקשות מאובדן הטובין.....	249
2.13 יש בשימוש שעושה הנתבע בסימן "ציפורה street food" משום הפרה של סימן המסחר של התובעת בסימן "ציפורה אקספרס".....	253
2.14 רשת נעלי TO-GO תפצה חברה בינ"ל ב- 100,000 ש"ח על הפרת סימן מסחר בנעליים שמכרה.....	254
2.15 הנתבעת ייבאה מוצרים המעתיקים את סימנה הרשום של התובעת, ללא היתר וללא תשלום תמורה בגין השימוש בו.....	255
2.16 מי עדן תפצה ב- 400,000 ש"ח בגין שימוש שלא כדין בכינוי "שמפניה" כחלק מסיסמת הפרסום שלה.....	257
2.17 שימוש בתצלום הנושא עליו את סימן המסחר של התובע.....	259
3. סעיף 47 לפקודת סימני מסחר.....	260

4. סעיפים 48-49 לפקודת סימני מסחר.....	262
5. סעיף 50 לפקודת סימני מסחר.....	263
6. סעיף 52 לפקודת סימני מסחר.....	265
פרק ח': רישום סימני חוץ - סעיפים 54-56 לפקודת סימני מסחר.....	267
פרק ט': בקשות בין-לאומיות - סעיפים 56א-56יג לפקודת סימני מסחר.....	269
1. הדין.....	269
2. בקשה המייצגת את ישראל - סעיף 56 לפקודת סימני מסחר.....	275
פרק י': הפרה - סעיפים 57-59 לפקודת סימני מסחר.....	277
1. הדין.....	277
2. הפרה - סעיף 57 לפקודת סימני מסחר.....	278
2.1 כללי.....	278
2.2 הרשאי לתבוע - סעיף 57א לפקודת סימני מסחר.....	278
2.3 תובענה על הפרה - סעיף 57 לפקודת סימני מסחר.....	279
2.4 התובעת הינה בעלת סימן מסחר רשום, המקנה לה שימוש ייחודי בסימן המסחר על הטובין שלגביהם נרשם הסימן ובכל הנוגע אליהם - התביעה התקבלה.....	280
2.5 שימוש בסימנים דומים או זהים כחלק ממוצרי המשיבים עשוי להוות משום הפרה - הבקשה התקבלה.....	282
2.6 הוראת סעיף 57(א) לפקודת סימני המסחר קובעת כי בעליו של הסימן המסחרי הלא רשום, איננו יכול להישען על פקודת סימני המסחר ולהגיש תביעתו כנגד המפר את זכויותיו בהתאם לפקודה זו, אולם רשאי הוא לתבוע סעד מבית-המשפט מהוראות הדין האחרות, ובכללם, גניבת עין ועוד.....	284
2.7 לעת זו לא קיימות די ראיות לכאורה לקיומה של עילת הפרת סימן המסחר.....	286
2.8 השימוש במוצר המוגן הנושא את הסימנים המסחריים הרשומים ובמוצר המפר הוא זהה, ההפרה של הסימנים המסחריים אינה מוטלת בספק.....	289
2.9 לא קיימת למבקש זכות ערעור בזכות, אלא היה עליו להגיש בקשת רשות ערעור - נדחתה בקשה להארכת מועד להגשת ערעור או ערעור בזכות.....	290
2.10 סימני המסחר רשומים - לא נטען כי נרשמו על-שם יגיל, ולא הוכח כי הוסמך כנציג על-ידי בעל הזכויות לפעול לגביהם.....	291
2.11 הטענות בבסיס הבקשה לסילוק על-הסף יוכרעו לאחר הגשת כתב ההגנה ובמסגרת התיק, שכן דורשות הן ליבון עובדתי.....	292
3. סעיף 59 לפקודת סימני מסחר.....	294
3.1 כללי.....	294

3.2 מקום שסימן המסחר מופיע רק על גבי שרטוטים בחוברת הדרכה שצורפה לכסא הנדנדה, וקשה להבחין בו בעין בלתי מזוינת מחמת קוטנו - אף שנמצא כי סימן המסחר הופר, אין מקום ליתן סעד למערערות בעניין זה.....	296
3.3 הנתבע עשה שימוש בסימן המסחר "מיש מיש" תוך הפרת זכויותיה של הנתבעת.....	297
3.4 פיצויים בגובה 258,000 ש"ח נפסקו לחברות ליצור ושיווק משקאות בגין הפרת סימני מסחר.....	302
פרק י"א: עונשין - סעיפים 60-63 לפקודת סימני מסחר 303	
1. הדין.....	303
2. סעיף 60 לפקודת סימני מסחר.....	304
3. התקיימו נימוקים המצדיקים ריצוי העונש שייגזר בתיק זה בחופף למאסר המותנה אשר יופעל, וזאת בדרך של עבודות שירות.....	306
4. לנוכח המניע הכלכלי ששימש לביצוען של העבירות. הקנס, שהיה ראוי שיהיה משמעותי, יהא כעת, לנוכח ההימנעות מעונש מאסר, מכביד אף יותר - קנס כספי על-סך 35,000 ש"ח.....	308
5. טענת הנאשם בדבר אופן התייחסות שונה של המאשימה לנאשמים הנוספים באותה פרשה לא הוכחה.....	311
6. בליבו של כל אדם בר-דעת, היה מתעורר חשד שמדובר בחולצות מפרות סימני מסחר.....	312
7. בכוחה של הרשעה במקרה דנן לסכן את עתידו המקצועי של הנאשם ולשבש את כל מסגרות חיו - ביטול הרשעה.....	313
8. 2 שעונים ו- 62 חלקים המיועדים לשעונים של חברת רולקס - החזרה לידי המבקש.....	315
9. הפיץ את הכדורים המפרים לכל דורש, בשיטתיות ולאורך תקופה ארוכה, והכל מבלי לתת את הדעת לנזקים הבריאותיים הרבים אשר היו עלולים להיגרם לצורכי כדורים אלו.....	316
10. הנאשם ייבא מסין באמצעות האינטרנט, שעוני "רולקס" מזוייפים, והציע אותם למכירה כשעונים מזוייפים - אי-הרשעה לאור תסקיר המבחן והסכמת הצדדים.....	319
11. סמלי התעדה - ניתן צו מניעה האוסר על הנתבעת שימוש בסימניה של התובעת.....	320
12. רשת עבריינית שעסקה בייצור, אחסון, פרסום, שיווק, הפצה ומכירה של תרופות מפרות ותכשירי און הנחזים להיות מקוריים - מעצר המשיב 1 עד לתום ההליכים בתנאים של פיקוח אלקטרוני.....	322
13. מוקדנים שהעבירו את שיחות הלקוחות אל שליחים שסיפקו את התרופות והתכשירים - מעצר בית.....	324
14. הנאשם עומד בתנאים הנדרשים לשחרורו לחלופת מעצר בקהילה טיפולית.....	325

15. על-אף מצב הנאשם - לא היה בכך כדי להרתיע את הנאשם מלבצע את מכלול העבירות בהן הורשע ושעניין של עבירות אלה הוא בצע כסף.....	326
16. 7 חודשי מאסר בפועל - היקף נרחב של עיסוק בהחזקה ובמכירה של תקליטורים מזוייפים על פני תקופה ארוכה.....	328
17. הבקשה להארכת מעצרו של החשוד בחמישה ימים היא מידתית.....	331
18. נאשם 1 היה היוזם ומי שעמד במרכזן של ביצוע עבירות מעבדה לזיוף תקליטורים, החזקת עטיפות ריקות הנושאות סימנים מסחריים והפרת זכויות יוצרים בכך שצרבו תקליטורים מזוייפים לצורך מכירתם - 4 חודשי מאסר בפועל שירוצו בדרך של עבודות שירות.....	332
19. לא הוכחה טענת החברה להיותה "נפגעת עבירה" משלא הוכח כי הינה בעלת הזכויות הבלעדיות להפצת היצירות המוזיקליות נשוא הקובלנות.....	335
20. חקירה שעניינה עבירות על פקודת סימני המסחר - יש לערוך את האיזון הנדרש בפגיעה פחותה יותר מזו של תפיסה בפועל או קביעת ערבויות גבוהות ועל-כן ניתן יהיה לשחרר את הרכב הנושא מ.ר. 99-140-34 בתנאים.....	336
21. למרות החומרה שבעבירות בהן גניבת סימני המסחר וזכויות קניין והן גניבת דעת של רוכשים פוטנציאליים - עדיין, מדובר בהסדר סביר ומאוזן שיש לאמצו.....	337
22. אולפן לייצור והפצה של העתקות מפרות - אלמלא הסדר הטיעון היה מקום לגזור עונש מאסר בפועל "ממש" על הנאשם.....	338
23. גזר דינו של נאשם שהחזיק ב- 48 פריטי לבוש מזוייפים של "אדידס" ו"הוגו בוס" לצורך מכירתם - 6 חודשי מאסר על-תנאי ו- 2,000 ש"ח קנס.....	339
24. עסק להפצה ומכירה של תרופות מזויפות - 8 חודשי מאסר בפועל 340	
25. החזיק בביתו באופקים כ- 450 פריטי לבוש שנחזו להיות של חברות "אדידס", "הוגו בוס" ו"לה קוסט" כאשר מדובר בפריטים מזוייפים - 100 שעות של"צ.....	343
26. מרבית שיקולי הענישה פועלים לזכותו של הנאשם - חודשיים מאסר בפועל.....	344
27. חרטתו של הנאשם ונטילת האחריות הם שיקולים חשובים מאד לעונש, וכנגזרת להרתעה האישית שבית-המשפט מבקש לבסס, אך משקלם בשאלת ההרשעה פחות יותר.....	345
28. תרופות מפרות המיועדות לטיפול באין אונות - מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא משמעותית בשים-לב לכך שהעבירות נעברו על-פני שנים.....	347

29. תרופות מפרות - במעשיהם של הנאשמים כדי לפגוע בזכויות יוצרים של חברות ובזכויות הקנייניות שלהן.....	349
30. הנאשם היה מודע, היטב לאיסור, לחומרת המעשים ולהשלכותיהם וחרף זאת המשיך במעשיו.....	350
31. יבוא, יצוא, איחסון, אריזה, שינוע והפצה של תרופות מפרות עבור בצע כסף - התקבל הסדר הטיעון והסתיים ההליך ללא הרשעתו של הנאשם בדין.....	353
32. בנסיבות בהן שירות המבחן נמנע מהמלצה על שחרורו של העורר יש כדי לשמש בבחינת "סדין אדום" בכל הנוגע למסוכנות הרבה הנשקפת מהעורר.....	354
33. מכירת תרופות מזוייפות - התקדמותו הנוספת של המערער בהליך הטיפול מאז גזר-הדין ועד היום מצדיקה הקלה נוספת בעונשו.....	356
34. קנס מופחת בסך 500 ש"ח למערער שהורשע בהחזקת טובין הנושאים סימן רשום ללא היתר כדין לשם מסחר בהם.....	358
35. המשיב החזיק תקליטורים שתוכנם סרטי קולנוע מפרי זכויות יוצרים וסימני מסחר של חברות "מדיה" וזאת לשם מסחר בהם - לא היה מקום בתיק זה לבטל את ההרשעה והמשיב הורשע.....	359
36. עבירות על-פי פקודת סימני מסחר - דחיית טענת הנאשם כי "אין להשיב לאשמה".....	361
37. גזר-דין - הרשעה בעבירות על-פי סעיף 60 לפקודת סימני מסחר... 361	
פרק י"ב: שפיטה, ראיות וסדרי דין - סעיפים 63-א69 לפקודת סימני מסחר	363
1. הדין.....	363
2. סעיף 64 לפקודת סימני מסחר.....	365
3. סעיף 65 לפקודת סימני מסחר.....	366
4. סעיף 66 לפקודת סימני מסחר.....	366
4.1 כללי.....	366
4.2 הוגשה בקשה מטעם חברה כצד שלישי להליך לצירופה כמתנגדת או כצד נדרש בהליך - משלא הגישה התנגדות לסימן במועד, למרות שהיה בידה לעשות כן - דין הבקשה להידחות.....	367
5. סעיף 67 לפקודת סימני מסחר.....	368
6. סעיף 69 לפקודת סימני מסחר.....	370
6.1 כללי.....	370
6.2 המבקשת לא עמדה ברף הפירוט הנדרש והראוי לעניין הוצאותיה הממשיות ולפיכך לא ניתן לקבוע האם סבירות הן ביחס להליך - אי-לכך, יקבעו הוצאותיה על דרך האומדנה בלבד.....	372
פרק י"ג: אגרות ותקנות - סעיפים 70-72 לפקודת סימני מסחר	375
1. הדין.....	375
2. תקנות סימני המסחר, 1940 (תיקוני התקנות תשע"ח-תשע"ט).....	376

3.	קיימת מחלוקת מתי החלה בעלת הסימן את פעילותה ובאיזה סימן השתמשה במסגרת פעילות זו - אין לקבוע ממצא בעניין זה כעת.....	398
פרק ג': גניבת עין		399
1.	עוולת גניבת עין במשפט הישראלי	399
2.	גניבת עין - יסודות העוולה	402
3.	יסוד המוניטין	403
4.	הבעלות במוניטין	404
5.	הטעיה	408
6.	הערך המוגן בעוולת גניבת העין נועד לפרוש על אדם את הגנת החוק מפני פגיעה בזכות שרכש במוניטין של עסקו	409
7.	יש להוכיח כי הצרכן קושר בין המוצר לעוסק	411
פרק ד': דילול של מוניטין		417
פרק ה': עילה על-פי חוק הפרטיות		419
פרק ו': עילות מכוח עוולות בנזיקין ודינים אחרים		421
1.	עוולה של גזל, כמשמעותה של עוולה זו בסעיף 52 בפקודת הנזיקין, בכך שנגזל מוניטין	421
2.	רשלנות	421
3.	תרמית	421
4.	הטעיה לפי חוק הגנת הצרכן	422
5.	הפרת חובה חקוקה	423
שער ד': סעדים זמניים		425
פרק א': הדין - תקנות 94 עד 128 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-		2018
פרק ב': דברי הסבר		435
פרק ג': הסעד הזמני - שאלות ותשובות - תקנות 94 עד 101 לתקנות ...		439
פרק ד': צו מניעה זמני - שאלות ותשובות		445
פרק ה': כינוס נכסים זמני - שאלות ותשובות		447
פרק ו': תפיסת ראיות - שאלות ותשובות		455
פרק ז': סעד זמני בערעור		459
1.	עיכוב ביצוע - תקנה 145 לתקנות החדשות	459
2.	סמכות בית-המשפט בערעור - תקנה 146 לתקנות החדשות	459
3.	האם קיימת אבחנה בין סעד זמני בערעור (לכל סוגיו) לבין בקשה לעיכוב ביצוע?	460
4.	סמכותו של בית-משפט שלערעור, מכוח סמכותו הטבועה, ליתן סעד זמני בערעור	462
פרק ח': צו עשה זמני		463
פרק ט': סעדים זמניים - סימני מסחר		465
פרק י': צו מניעה קבוע		469
1.	מהותו של צו המניעה הקבוע ומטרתו	469

470.....	2. התנאים והעקרונות למתן צו מניעה קבוע.
470.....	2.1 הוכחת נזק שאינו ניתן לתיקון או פיצוי כספי
471.....	2.2 מאזן הנוחות
471.....	2.3 אפשרות כפיית הצו
471.....	2.4 אי-קיומו של שיהוי או איחור בהגשת התביעה
472.....	2.5 על התובע להיות נקי כפיים בבקשו את הסעד
473.....	פרק י"א: מתן חשבונות ובירור חשבונות
473.....	1. תביעה למתן חשבונות
474.....	2. חקירות או חשבונות
475.....	3. הפרת סימן מסחר - מתן חשבונות
475.....	4. מתן חשבונות מכוח סעיף 15 לחוק עוולות מסחריות
477.....	פרק י"ב: חישוב הפיצויים מכוח דיני הקניין הרוחני
477.....	1. כללי
477.....	2. פסיקת פיצויים על דרך של חישוב אריתמטי או על דרך אומדן
478.....	3. השיקולים אותם ישקול בית-המשפט בבואו לאמוד את הנזקים?
479.....	4. הפרת סימן מסחר - פיצוי
481.....	פרק י"ג: סימני מסחר - נזיקין ופיצויים סטטוטוריים
483.....	שער ה': דוגמאות ותקדימים
483.....	פרק א': מבוא
485.....	פרק ב': הלכה למעשה
485.....	1. סימן מסחר רשום ייבחן לפי הקטגוריה לה הוא שייך, ויזכה להגנה בהתאם
485.....	2. קיומה של עילה לכאורה - סעד זמני
485.....	3. הגנת תום-לב
486.....	4. מטרתם של דיני רישום סימני מסחר
486.....	5. הוכחת קיומה של גניבת עין
486.....	6. ההגנה הקניינית
486.....	7. ראיה לכאורה
487.....	8. מהותה של עוולת גניבת עין
487.....	9. למה נועד סימן המסחר
487.....	10. יתרונו של סימן המסחר
487.....	11. אינטרסים מתנגשים
487.....	12. קיומם של הסדרים חקיקתיים
488.....	13. הפרת זכות יוצרים
488.....	14. קיומה של זכות תביעה
488.....	15. עוולת גניבת עין בלתי-מוגבלת
488.....	16. המוניטין
488.....	17. פקודת סימני מסחר - "מטריה, חקיקתית
489.....	18. תמונתו של אדם

19.	הפרת הפרטיות	489
20.	צורות וסימנים	489
21.	עוולת גניבת עין התערבות בית-משפט של ערעור	490
22.	לא הופרה זכות היוצרים של החברה ומדובר בשימוש הוגן של פרודיה - יצירה חדשה ועצמאית - הערעור נדחה	490
23.	נקבע כי אין להתערב במסקנתו של בית-המשפט קמא כי המערער פעל שלא בתום-לב, ובחר בסימן מסחר עבור עסקו תוך שהוא מודע לפעילותה של הרשת הבינלאומית ולמוניטין הבינלאומי שרכשה וביקש להיבנות ממנו	492
24.	הבקשה אינה מעוררת כל שאלה החורגת מעניינם של הצדדים להליך, ולפיכך אין היא מגלה עילה למתן רשות ערעור בהתאם לאמות-המידה הנוהגות בפסיקה - הבקשה נדחתה	493
25.	נקבע כי סימנה המסחרי של המשיבה אמנם אינו סימן מסחר מוכר היטב, ברם סימנה המסחרי של המבקשת דומה לו באופן העלול להטעות את הציבור ולפיכך יש לבטל את רישומו - בקשת הערעור נדחתה	494
26.	התנגדות לרישום סימן מסחר נוכח הדמיון לסימן מסחר רשום אחר - הבקשה נדחתה, הערעור ובקשת רשות הערעור נדחו אף הם	496
27.	הנתבעת 1 השתמשה בסימנים דומים, בשמות בעלי צליל דומה, שלא ניתן לחלוק על הדמיון ביניהם - בכך הפרה את זכותו של התובע בסימני המסחר שלו שבבעלותו	497
28.	נקבע כי יש להשיב את התיק לכב' הפוסקת לשם בחינת שאלה אחת והיא, שאלת תום-ליבה של המשיבה בשלב בו הגישה בקשה למחוק את סימן המסחר שהיה רשום על-שם המערער	498
29.	ההודעה והבקשה של המבקשת נדחו, למעט בנוגע לסייג שעניינו מוצרי הלבשה תחתונה, כפי שהסכימה המפרקת הזמנית, וסייג נוסף שעניינו ביגוד ראשוני	499
30.	נקבע כי זכות השימוש בשם המסחרי ניתנה לנתבעים אך ורק למשך תקופת השכירות ולא מעבר לכך - התביעה התקבלה	499
31.	בסיכומיה, זנחה המבקשת את טענותיה בכל הנוגע לעילות תביעה בגין הפרת סימן מסחר מוכר היטב שאינו רשום - הבקשה נדחתה	501
32.	בפסיקת הוצאות המשפט יש להביא בחשבון את התנהלות הצדדים למשך ניהולו של ההליך - בעל הסימן ישלם למבקשת המחיקה 808 ש"ח ללא תוספת מע"מ ושכ"ט עו"ד	503
33.	הסתלקותה של המשיבה מהליך בקשות מתחרות ופניית המבקשת לפסיקת הוצאות - נקבע כי יש לקבל את בקשת פסיקת ההוצאות תוך הפחתה מסויימת לטובת המשיבה אשר מנעה מהצדדים להמשיך ולברר את ההליך שהסתיים בשלב מוקדם ביותר	505

34.	בית-המשפט שוכנע כי הנתבע החזיק בשקעים לצורך שיפוץ חנותו ולא לצורך מכירה ללקוחות ומכירת השקעים האמורה היתה חד-פעמית	506
-	התביעה נדחתה	506
35.	המבחן המשולש אינו תומך בקיומה של הטעיה מצד המשיבים באשר לסימן המסחר - הבקשה לסעד זמני נדחתה	507
36.	נקבע כי הנתבעת מכרה בתחומי מדינת ישראל מוצרים של טמבור, הנושאים את שמה, על-אף שנאסר עליה למכור מוצרים אלו - ניתן צו מניעה קבוע	509
37.	עתירת התובע כי בית-משפט יורה על העברת התובענה בקניין רוחני לבית-משפט המחוזי במקום להורות על מחיקתה - יגיש את עתירתו ותביעתו בפני בית-משפט המחוזי בצורה מסודרת	511
38.	תביעות המוגשות למתן צו מניעה קבוע בעניין קניין רוחני לצד סעד בעילה של הפרת סימני מסחר ופקודת סימני המסחר שהינה סוגיה בתחום הקניין הרוחני הרי שהסמכות לדון בתביעה נתונה לבית-משפט המחוזי	512
39.	ככל שצד להליך השמיט מראיותיו דבר-מה שעשוי להיות רלוונטי, הרי שחלים עליו הכללים הנוגעים להימנעות מהבאת ראיות	512
40.	האם ביקבוק מחדש על-ידי חברה ישראלית משנה את תכונות הבושים?	513
41.	מה דינה של פרסומת שבליבה פרודיה על פרסומת של יצרן מתחרה?	514
42.	חשש סביר להטעיה	514
43.	חברה ישראלית המייבאת מוצרי תינוקות הפרה סימן מסחרי	515
44.	שימוש בסימן המסחר BIG	515
45.	תביעת המשיב נגד המערער בעילה של גניבת עין - הקטנת הפיצוי	516
46.	שימוש בשם המכון "וינגייט" ובמוניטין שלו	516
47.	תביעת מתקשרת כי השימוש במילים "מסרים מהיקום" על-ידי עמית למקצוע מהווה הפרת סימן רשום - התביעה נדחתה	517
48.	עוולת גניבת עין	517
49.	תביעה בגין גניבת עין ומדיני עשיית עושר ולא במשפט, על העתקת סמליל (לוגו) של משרד עורכי-דין	517
50.	תביעה בגין גניבת עין ומדיני עשיית עושר ולא במשפט, על העתקת סמליל (לוגו) של משרד עורכי-דין	518
51.	חיסכון בעלויות העסקה, היעדר ההטעיה והשימוש בפועל תומכים במתן תוקף מלא להסכמי דו-קיום. אשר-על-כן, הרשם, בבואו להפעיל את שיקול-דעתו בגדרי סעיף 30(א) לפקודה, ייטה, ככלל, ליתן תוקף בלתי-מסוייג להסכמי דו-קיום ולהתיר את רישומם המקביל של סימני מסחר דומים	519

52. שוכנעתי כי לא עומדת לתובעת עילה למנוע מהנתבעת לעשות שימוש בשמה המלא - אנטואן שוקחה ובניו בע"מ - ובסימן המסחר שנרשם על שמה. עוד שוכנעתי כי התובעת מושתקת מלכפור בזכותה של החברה לעשות שימוש בשם הן מחמת השתק שיפוטי והן מחמת קיומו של מעשה בית-דין לעניין זכויות החברה לעשות שימוש בשם519

53. המטרה הבסיסית והמסורתית של דיני סימני המסחר היא ליצור קשר וזהות בין מוצר או שירות כלשהם לבין היצרן של המוצר או נותן השירות. סימן המסחר מאפשר לבעליו לבדל את מוצריו או את השירותים הניתנים על ידו ממוצרים או שירותים של אחרים. תכלית הבידול היא כפולה: התכלית האחת היא, להגן על היצרן או נותן השירותים מפני מתחריו, לעודד אותו להשקיע במוצר או בשירות שהוא מוכר או מספק, ולאפשר לו ליהנות מהמוניטין שמוצרו או שירותיו צברו. התכלית השניה היא, להגן על הצרכן מפני הטעיה ביחס למקור המוצר או השירותים שהוא רוכש, ולהקל עליו לרכוש את המוצר או השירות שהוא מבקש לרכוש, ולא אחרים520

54. רישומו של סימן מסחר על שמו של אדם מעניק לבעל הסימן את הזכות לעשות שימוש בלעדי בסימן תוך שהוא מופקע, בהקשר מסחרי, מנחלת הכלל. אלא שאותה הפקעה עלולה לפגוע באינטרסים לגיטימיים של בעלי עסקים אחרים ושל כלל הציבור520

55. האם המשיבה הפרה את סימן המסחר הרשום של המערערת, בהשתמשה במילים: "משיח"? בית-המשפט לא קבע כי יש בסימן המסחר "משיח" כדי לפגוע ברגשותיו של הציבור הדתי, אלא סבר "כי הרציונל לפיו יש להותיר בנחלת הכלל את הסמל הדתי שמייצגות המילים "משיח" ו-"MESSIAH", חל גם חל". היה לבית-משפט קמא על מה לסמוך520

56. במציאות המודרנית יצירות ספרותיות יכולות לקדם אינטרסים מסחריים באופן שלא היה מקובל בעבר. ניתן למסחר את המותג הספרותי בתחום המשחקים, הסרטונים, התלבושות והתחפושות ומוצרי מסחר נלווים אחרים. דיני סימני המסחר אמורים לתת מענה גם לצרכים מודרניים אלה של האוחזים במוניטין. אלה יכולים לבקש לקדמו, למסחרו ולהגן על הערכים הנלווים אליו. לכן, במקרים המתאימים, יש לאפשר לדיני סימני המסחר להכיל אינטרסים אלה, ואין להותיר את הסופרים ואת הוצאות הספרים מאחור בהשוואה לסרטים, להצגות ולענפים מסחריים אחרים521

57. לפי הוראות סעיף 41(א), יבוטל רישומו של סימן אם יוכח כי לא נעשה בו שימוש בקשר לטובין שלגביהם הוא רשום, במשך שלוש השנים שקדמו למועד בו הוגשה בקשת הביטול521

58. הפקודה אינה מגדירה מהו "הגדר" אולם הספרות המשפטית בארץ ובעולם וכן הפסיקה בתחום דנה בפרוש המונח ובמבחנים שיש בהם כדי לסייע בקביעה האם הסחורות של הסימנים הנתונים להשוואה הם באותו הגדר.....	521
59. בהליך התנגדות נטל השכנוע להוכיח ולבסס את כשירותו של הסימן המבוקש לרישום מוטל לעולם על כתפי מבקש הרישום. בעוד שבהליך אזרחי נטל השכנוע ונטל הבאת הראיות חד הם, הרי שבדיון מסוג התנגדות לרישום סימן מסחר מתפצלים הנטלים. מרגע שהבקשה לרישום קובלה ופורסמה להתנגדויות, עובר נטל הבאת הראיה, להבדיל מנטל השכנוע, לשכמו של המתנגד וממנה עובר חזרה אל המבקש.....	522
60. למרות שנקבע כי הרף הקובע בסעיף 16 לפקודה נמוך יותר מזה שנקבע בסעיף 8 לפקודה, הרי משקבעתי כי אין בסיסמאות אופי מבחין, לא התמלאו גם התנאים לרישום לפי סעיף 16 לפקודה.....	522
61. דוגמאות פסיקה נוספות.....	522