

תוכן עניינים

פרק א': עדכוני חקיקה	1
1. דמי לידה נוספים - סעיף 51 לחוק	1
2. דמי אבטלה למי שיש לו הכנסה מעבודה או ממשלח יד - סעיף 176 לחוק	2
3. תשלום דמי אבטלה למבוטח בחופשה ללא תשלום - סעיף 177 לחוק	3
4. סימן ט': הוראות מיוחדות לעניין ביטוח אבטלה - תקופת הלחימה שהחלה ביום י"א באדר התשפ"ו (28 בפברואר 2026) - סעיפים 179 כח עד 179 לד	3
5. הגדרות - סעיף 270 לחוק	6
6. פטור מתשלום דמי ביטוח לעולה חדש - סעיף 350 לחוק	7
7. חובת דיווח לגבי עיסוקו של עובד ויישוב עבודתו העיקרי - סעיף 355 לחוק	7
8. קנס על אי-הגשת דו"ח - סעיף 356 לחוק	8
פרק ב': הגדרות - סעיף 79 לחוק	9
1. התובע, מסגר במקצועו, עתר להכיר בפגיעה בידיו כפגיעה בעבודה, לפי סעיף 79 לחוק הביטוח הלאומי מכוח תורת המיקרוטראומה או כמחלת מקצוע	9
2. נדונה תביעה להכרה בפגיעה בידו הימנית של התובע, שאירעה לו לטענתו ביום 04.07.21 כתאונת עבודה, כמשמעותה בסעיף 79 לחוק הביטוח הלאומי	18
3. התובע הגיש תביעתו כנגד המוסד לביטוח לאומי להכיר בפגיעה בצווארו כפגיעה בעבודה על-פי תורת המיקרוטראומה על-פי הוראת סעיף 79 לחוק הביטוח הלאומי	30
4. המבחן הנוהג להיותו של אוטם שריר הלב תוצאה של תאונת עבודה הוא מבחן "האירוע החריג" או "המאמץ החריג" - אירוע בעבודה אשר גרם למבוטח למאמץ גופני חריג או לדחק נפשי חריג	38
5. הלכה פסוקה היא כי בית-הדין נוהג לייחס משקל רב לחוות-דעתו של המומחה מטעמו, שכן האובייקטיביות של המומחה מטעם בית-הדין גדולה יותר ומובטחת במידה מירבית מעצם העובדה, כי אין הוא מעיד לבקשת צד ואין הוא מקבל את שכרו מידי בעלי הדין	45
6. בהתאם להלכה הפסוקה, על-מנת שסוכרת תוכר כ"תאונת עבודה" על המבוטח להוכיח התרחשותו של אירוע תאונתי אשר יכול והוביל להתפרצות הסוכרת. על-כן, תנאי למינוי מומחה רפואי מטעם בית-הדין לצורך בחינת שאלת הקשר הסיבתי בין התפרצות מחלת הסוכרת לבין העבודה, הינו הוכחת אירוע תאונתי	53

7.	בשים-לב לכך שהתובע הוא עובד עצמאי, הוא לא נהנה מ"חזקת הסיבתיות" הקבועה בסעיף 83 לחוק ועל התובע מוטל נטל הוכחה מוגבר להוכחת שני היסודות - כי התאונה אירעה תוך כדי עיסוקו ועקב עיסוקו, וזאת בראי תכלית הפעולה במהלכה אירעה הפגיעה..... 66
8.	על-מנת שאוטם שריר הלב יוכר כתאונת עבודה על תובע להוכיח קרות אירוע חריג בעבודה בסמוך לפני קרות האוטם. לשם כך על תובע להוכיח התרחשות של מאורע אובייקטיבי בעבודתו, אשר היה בגדר אירוע חריג לגביו באופן סובייקטיבי..... 72
9.	במקרה הנדון נדונה תביעתו של התובע להכרה בפגיעה בידו הימנית, שאירעה לו לטענתו ביום 04.07.21 כתאונת עבודה, כמשמעותה בסעיף 79 לחוק הביטוח הלאומי..... 80
פרק ג': ביטוח נפגעי תאונות עבודה..... 91	
1.	ככלל, קובע החוק כי מי שהוכר כ"נפגע בעבודה" זכאי לקבל גמלת פגיעה בעבודה, קרי, דמי פגיעה..... 91
2.	תביעה זו עניינה חישוב בסיס השכר לזכויות התובע..... 99
3.	במקרה הנדון נדון ערעור על פסק-דין של בית-הדין האזורי תל-אביב במסגרתו נדחתה תביעת המערער לשנות את בסיס השכר שנקבע לגביו לצורך גמלאות פגיעה בעבודה בהתבסס על תקנה 11 לתקנות הביטוח הלאומי (מקדמות)..... 102
4.	ערעור על פסק-דין של בית-הדין האזורי תל-אביב שבו נפסק כי בחישוב דמי הפגיעה ששולמו למבוטח, עורך-דין עצמאי שנפטר למרבה הצער במהלך ההתדיינות המשפטית, היה על המשיב להתעלם מקיזוז שבוצע (כדין) בשומה עצמית שהמבוטח הגיש טרם האירוע המזכה שבה נכללו הפסדים מעסק בשנים קודמות, באופן שהקצבה תחושב בהתאם ל"השתכרותו האמיתית" של המבוטח בגין הפגיעה בעבודה..... 122
5.	אשר לתכלית החקיקה - הלכה פסוקה היא כי גמלת נכות מעבודה הינה גמלה מחליפת שכר ותכליתה של גמלה זו היא לשמור על רמת החיים אליה הורגל המבוטח, וזאת בהתאם לשכר שדווח בזמן אמת, בטרם קרות האירוע המזכה בגמלה..... 130
פרק ד': ערעור - סעיף 123 לחוק..... 137	
1.	המערער, מר דוד אלי זאווי, הגיש ערעור זה לפי סעיף 123 לחוק הביטוח הלאומי (נוסח משולב), תשנ"ה-1995 על החלטת הוועדה הרפואית לעררים (נפגעי עבודה) מיום 8.7.25 (להלן: הוועדה). בהחלטתה קבעה הוועדה שאין החמרה במצבו של המערער. בערעור טוען המערער כנגד קביעה זו..... 137
2.	סעיף 213 לחוק הביטוח לאומי קובע כי החלטת הוועדה הרפואית לעררים ניתנת לערעור בפני בית-הדין האזורי לעבודה בשאלה משפטית בלבד..... 143

3. ערעור זה עניינו החלטת הוועדה לרפואית לעררים מיום 15.08.25 אשר דחתה את הערר וקבעה כי לא חלה החמרה בנכות בגין ברך ימין.....150	
4. ערעור לפי סעיף 213 לחוק הביטוח הלאומי על החלטת הוועדה לעררים (ילד נכה) מיום 26.08.25. בהחלטתה דחתה את טענת המערער כי הוא זכאי לגמלת ילד נכה.....155	
5. ערעור לפי סעיף 213 לחוק הביטוח הלאומי על החלטת וועדה לעררים (ילד) מיום 21.04.25 שקבעה כי המערער אינה זכאית לגמלה בגין צורך בסיוע בתקשרות.....159	
6. ערעור על החלטת הוועדה לעררים (אי-כוש) מיום 25.05.25 לפי סעיף 123 לחוק הביטוח הלאומי.....162	
פרק ה': מובטל - סעיף 163 לחוק.....171	
1. סעיף 163(א) לחוק הביטוח הלאומי מגדיר אדם כ"מובטל" אם הוא רשום בלשכת שירות התעסוקה כמחוסר עבודה "לפי תנאים שקבע השר באישור ועדת העבודה והרווחה, והוא מוכן ומסוגל לעבודה במקצועו או בכל עבודה אחרת המתאימה לו... ולשכת שירות התעסוקה לא הציעה לו עבודה כאמור".....171	
פרק ו': ערעור - סעיף 213 לחוק.....175	
1. בהתאם לסעיף 213 לחוק הביטוח הלאומי ניתן לערער בשאלה משפטית בלבד וכי במסגרת סמכותו של בית-הדין עליו לבחון, האם הוועדה חרגה מסמכותה או הסתמכה על שיקולים זרים או התעלמה מהוראה המחייבת אותה.....175	
2. בהתאם לסעיף 213 לחוק הביטוח הלאומי במסגרת ערעור על החלטות ועדות לעררים, מוסמך בית-הדין לדון בשאלות משפטיות בלבד. על בית-הדין לבחון אם הוועדה טעתה בשאלה שבחוק, חרגה מסמכותה, הסתמכה על שיקולים זרים או התעלמה מהוראה המחייבת אותה - אחת החובות המוטלות על הוועדה לעררים, שהינה גוף מעין-שיפוטי, היא חובת ההנמקה שמטרתה לאפשר ביקורת שיפוטית של בית-הדין על החלטותיה.....179	
פרק ז': תקופת אכשרה - סעיף 246 לחוק.....185	
1. במחלוקת שבין הצדדים בשאלה האם תקופת האכשרה מרחיבות את האפשרות ליצירת זכאות לגמלת אזרח ותיק גם לגבי מי שלא עמד בתנאי של היותו תושב ישראל ערב הגיעו לגיל המזכה, כטענת התובע, או שמא לא נועדו להרחיב הזכאות גם למי שלא היה תושב ישראל במועד האמור, כטענת הנתבע - עמדתי היא כי צודק הנתבע בטענותיו.....185	
2. האם התקיימו יחסי עובד ומעסיק בין התובעת לבין תחנת דלק זלפה וכפועל יוצא, התובעת צברה את תקופת האכשרה הנדרשת לקבלת קצבת אזרח ותיק לפי סעיף 246(א) לחוק הביטוח הלאומי?.....190	

3.	תביעה כנגד המוסד לביטוח לאומי לקצבת אזרח ותיק מכוח חוק הביטוח הלאומי ו/או מכוח אמנת ישראל רומניה לביטחון סוציאלי אשר נחתמה ביום 28.02.11 ונכנסה לתוקף ביום 01.01.13.....	196
4.	הפסיקה התייחסה לעסק משפחתי והבחינה בין ביצוע עבודה כעובד לבין עזרה משפחתית. מקובל שאדם עוזר לבני משפחתו בעסק ובמקרה כזה אין הדבר נחשב לעבודה, כי אם לעזרה משפחתית. אולם, ייתכנו מקרים בהם העזרה חורגת מעזרה משפחתית גרידא ואז ייחשב אותו פלוני לעובדו של בן המשפחה.....	204
5.	האם זכאית התובעת, אזרחית מדינת רומניה אשר עובדת בישראל כמטפלת סיעודית, לקצבת אזרח ותיק, או שמא כדין דחה הנתבע את תביעת התובעת לקצבת אזרח ותיק?.....	215
6.	המוסד לביטוח לאומי דחה את תביעתה של התובעת לתשלום קצבת אזרח ותיק מהטעם שהיא לא צברה תקופת אכשרה של 60 חודשים בתוך 10 השנים האחרונות שקדמו לגיל הפרישה, לפי סעיף 246(א)(1) לחוק הביטוח הלאומי - האם התקיימו יחסי עבודה בין התובעת ובין בנה והאם כטענת התובעת יש להכיר בתקופת העבודה כבר מחודש 06/16.....	222
	פרק ח': עניינים שונים	229
1.	תביעת התובע להכרה בפגימה בשיניים כפגיעה בעבודה לפי חוק הביטוח הלאומי.....	229
2.	תביעה להכרה באוטם שריר הלב שנגרם לתובע, כתוצאה מאירוע חריג, כתאונת עבודה כמשמעה בחוק הביטוח הלאומי.....	238