

## תוכן עניינים

1	חלק א': מבט כללי.....
1	שער א': זכויות בעלי חיים .....
1	פרק א': איכות הסביבה וזכויות בעלי החיים.....
3	פרק ב': זכויות בעלי החיים .....
פרק ג': מקור זכותם של בעלי החיים לחיים ומידת ההגנה להם ראויים	
5	או זכאים.....
7	שער ב': החקיקה בנושא בעלי החיים - כללי .....
7	פרק א': מבוא.....
9	פרק ב': חובת הרישוי .....
11	פרק ג': מונחים בחקיקה השונה .....
13	פרק ד': סיכום .....
	<b>חלק ב': דברי חקיקה ההגנה על בעלי חיים וחיות הבר -</b>
15	<b>הדין וההלכה הפסוקה.....</b>
	<b>שער א': חוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים), התשנ"ד-</b>
15	<b>1994 .....</b>
15	פרק א': הגדרות - סעיף 1 לחוק .....
15	1. הדין .....
	2. התנגשות בין חוק עזר לחוק צער בעלי חיים - הגשת חוות-דעת
	מקצועית, ובמידת הצורך, גם זימונו של הוטרינר, אשר חיבר את חוות-
15	הדעת, להעיד במשפט, הם מהלכים מתבקשים .....
	3. רישוי עסקים - מהלך מניעתי כולל שנועד למנוע מראש את הסיכון
17	להפצת מחלות.....
19	פרק ב': איסור התעללות - סעיף 2 לחוק .....
19	1. הדין .....
19	2. כללי .....
19	3. פיטום אווזים .....
	4. התעללות בבעל חיים - חומרת מעשיו של המבקש מדברת בעד
24	עצמה .....
	5. עינוי והתעללות - יש להשאיר את הזיכוי על כנו, אך זאת מחמת אי-
25	שפיות הדעת .....
	6. פרקטיקת הפיטום - עתירה בשיהוי - יסוד אובייקטיבי
26	וסובייקטיבי .....
	7. חירותה של המבקשת להאכיל את החתולים אינה חייבת להתנמש
27	בחצר הבית .....

8.	איסור הפיטום - לא נקבעה כל הלכה חדשה, לא כל שכן הלכה המצדיקה קיומו של דיון נוסף	29
9.	השיטה הננקטת על-ידי העוסקים לפיטום אווזים אינה מתיישבת עם ההגנה הנדרשת מפני התעללות בבעלי חיים	30
10.	במתכונתו הקיימת עלול הנוהל לאפשר נקיטת מדיניות של המתת חתולי רחוב בהיקף רחב ובאופן שרירותי	31
11.	מחיקת כתב אישום - אין צורך לחוות דעה בשאלה אם ניתן לראות בארוע הנדון "התעללות"	32
12.	מופע של מאבק האדם בתנין שהמשיבה מציגה לקהל הרחב הינו מופע אסור	33
13.	החייבת היתה רשאית להוציא את הסכום הנדרש על-מנת לטפל בכלב החולה	34
14.	התעללות והיזק לבעל חיים - לא נמצא מקום לקבל את גרסתו ועדותו אף כדי היתממות של המערער והתרחקותו מאמירת אמת	35
15.	הריגת בעל חיים - התעללות	36
16.	הודייה בהתעללות - השלכת גורים - ערעור על גזר-הדין - לא היה מקום מלכתחילה להגיש את הערעור	37
17.	על המשיב לשלם את הפיצוי לעמותת "צער בעלי חיים"	38
18.	זיכוי הנאשם - שיטה שונה של פיטום מזו שנקט בה המערער	39
19.	הנאשם לא לא ידע שובע מרצח והתעללות בהולכים על ארבע	40
20.	תכליתו של החוק דנו, היא להגן על בעלי חיים המצויים בחזקת האדם, באחריותו ונתונים למרותו ולחסדיו	41
21.	איסור על פרקטיקת פיטום מולרדים	41
22.	המעשים המיוחסים למערער בדבר ההתעללות בחתול מעוררים סלידה ושאת נפש	42
23.	המשיבה השליכה את הכלבים שגידלה בביתה במהלך מספר חודשים, מחלון דירתה בקומה הרביעית	43
24.	הגנת בעלי החיים חסרי הישע, כרכיב בהגנת החברה כולה, מחייבת ענישה מרתיעה והולמת	45
25.	ככל שהנאשם הינו אליס יותר, בין אם המדובר באדם, בחי או בצומח, כך נלמדת מסוכנות גבוהה הימנו	46
26.	כפיתת עגלים והידוק פיות - קיימת עילה למעצר הנאשם עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, למען הגנה על שלומו ובטחונו של הציבור	47
27.	העורר לא ביקש לפגוע רק בגור הכלבים, אלא גם לפגוע רגשית באשתו ובבתו ולהראות להן במעשה זה למה הוא מסוגל	47
28.	אין ספק שהנאשמת פגעה כמה פעמים בפגוש רכבה בסוס	48
29.	לא ניתן לייחס לנאשם מודעות לתהליך גרימת המוות כתוצאה מהרעלה	49

30	רזון קיצוני כשלעצמו מצביע על חשד להרעבה ולהזנחה	50
31	ניתן להורות על השבת הכלבה למבקש ולמשפחתו בתנאים הולמים	51
32	ייחוס עבירה פלילית יהווה בדרך-כלל לשון הרע	53
33	אדם השופך חומר על בעל חיים, חומר שעלול לגרום נזק אף לצמיתות, מתאכזר בבעל חיים	54
34	על המשיבים לסלק את בעלי החיים בתוך 21 ימים	55
35	מסכת הראיות, לא הצביעה על ראיה ישירה כלשהיא ולפיה הנאשם הוא זה שגרם לחבלות בגופם של הכלבים	56
36	לא מדובר באדם שהינו מתעלל סדרתי בבעלי חיים	57
37	ביטולו של הליך פלילי מטעמי הגנה מן הצדק יעשה במקרים חריגים ביותר	58
38	העונש שייקבע באם יורשע הנאשם הינו בגין המעשה האחד ולא לפי מספר הוראות החיקוק בהן הורשע הנאשם	59
39	מידת הפגיעה הינה ברף הגבוה	59
40	הסוסה הוחזקה במשק ללא אמצעים מתאימים להחזקתה ולסיפוק צרכיה	61
41	הבעלות בבעל החיים שנתפס והועבר פוקעת מהבעלים ועוברת אל מי שאימץ את בעל החיים	61
42	התובעת עמדה בנטל המוטל עליה והוכיחה במאזן ההסתברות את תביעתה כנגד הנתבעים	62
43	העבירות שביצע הנאשם, הפכו למכת מדינה	63
44	הגנה על כל מי שנשמט חיים באפו, גם אם אינו בן אנוש	64
45	הנאשם פעל מתוך אמונה אישית כי הדרך בה פעל תקל על סבלה של הסייחה כתוצאה מהפגיעה הפיזית שנגרמה לה	65
46	המעשים המיוחסים לנאשם 1 מצביעים על חוסר רגישותו ומזגו האלים, אשר הופנו במקרה דנן כלפי חיה חלשה וחסרת ישע	66
47	הקנס אליו הגיעו הצדדים הוא קנס ראוי ונכון ויש בו כדי לבטא את חומרת מעשי הנאשמת	67
48	השבת כספים שהוקצו לפיטום לאחר שהתקנות בוטלו - מקומן של טענות העותרים היא בהליך אזרחי	68
49	סיווג כלבים כמסוכנים - הגישה אותה אימץ המחוקק הישראלי מקובלת במקומות רבים בעולם	68
50	הרדמת כלבים לצורך אימון רופאים - לא התקיימה פעילות האסורה מכוחו של חוק ההגנה על בעלי חיים	69
51	בית מטבחים לבעלי חיים - הסדר הפשרה ענה על הטענות שהעלה המבקש בבקשת האישור	70
52	ביצוע מעשה הקטילה מקימה חזקת מסוכנות	71
53	ירי לעבר כלב - די היה בירייה באוויר כדי להרחיק את הכלב	72

54	אם לא תקבענה נורמות האוסרות על פגיעה בבבעלי חיים, ולא תיאכפנה בקפדנות על-ידי רשויות החוק - לא יהיה להם מגן אחר
72	55. ההתחייבות הופרה על-ידי הנתבעים באופן שיש בו לחייבם, יחד או לחוד, להשיב לתובעת את כספי המענק שהתקבל
73	56. תביעות הנוגעות לסיוע שניתן למגדלי אווזים - בהיעדר שומת שווי, אין כל ראייה להפסד
75	57. שפיות הדעת נוטלת מן האדם האחריות הפלילית
76	58. מניעת ניסויים בקופים - על המבקשת להחליט היכן מוקד עתירתה
77	59. עבירת התעללות - היעדר חלופת מעצר
77	60. איסור על-פיטום אווזים - פרקטיקות ההלטה
78	61. שיסוי בעלי חיים אחד בשני - מעשיו של הנאשם נבעו, מחוסר מודעות לחומרת העבירות, ולא מתוך רצון ישיר להזיק לבעלי החיים
79	62. הארכת מעצר - קיימת תשתית ראייתית לכאורית להוכחת המעשים
80	63. נתיחת בעלי חיים - יש חשיבות גדולה לערך המוסף שבלמידה מעשית המתבססת על שימוש בפועל בבעלי חיים
81	64. שחיטת בעל חיים - "שימוע בדיעבד"
83	65. פתרון המאזן בין זכות הקניין של העוררת בקוף, לבין אינטרס הציבור לכך שהוא יזכה לטיפול רפואי נאות ולתנאי מחייה סבירים
83	66. מבלי להקל ראש בעבירות שעברו המשיבים, יש בהרשעתם כדי לגרום נזק בלתי-מידתי לעתידם ולעיסוקיהם
84	67. חוק הסדרת הפיקוח יצק תוכן אחיד וקונקרטי לסמכויות הכלליות שניתנו לרשויות המקומיות - אם כי, הוא מתמקד בכלבים שיש להם בעלים או מחזיקים. אכן, הבעלים הם שנדרשים לשאת בהוצאות השהות במאורת הרשות והמתת הכלב
85	68. ערר על החלטת בית-משפט השלום ולפיה נקבע כי לידי המשיב יוחזרו שני כלבים שנתפסו במהלך חקירה פלילית המתנהלת נגד המשיב
85	<b>פרק ג': איסור נטישה של בעלי חיים - סעיף 2א לחוק</b>
87	1. הדין
87	2. חשש לנטישת סוסים בניגוד להוראות חוק צער בעלי חיים
	<b>פרק ד': חובת בעלים או מחזיק לטפל בבעל חיים ולמנוע התעללות בו - סעיף 1א2 לחוק</b>
89	1. הדין

2.	החזרת סוסים - המבקש כלל אינו מודע לנדרש להחזקת בעלי חיים	89
3.	מקלט הקופים מספק פתרון העונה על כל צרכיו של הקוף - גוף, נפש ורגש	90
פרק ה':	איסור עקירת ציפורנים - סעיף 2 לחוק	93
פרק ו':	איסור העבדת בעל חיים - סעיף 3 לחוק - בוטל	95
פרק ז':	איסור המתה ברעל - סעיף 4 לחוק	97
פרק ח':	איסור סירוב או מתן עדיפות במסירת בעלי חיים - סעיף 4א לחוק	101
פרק ט':	הסמכת מפקחים - סעיף 5 לחוק	103
1.	הדין	103
2.	סמכות המפקחים - התובעת לא הוכיחה את היסודות הנדרשים של היצג כוזב של עובדה או היעדר אמונה באמיתות המצג	103
פרק י':	סמכויות פיקוח - סעיף 5א לחוק	107
פרק י"א:	סמכויות אכיפה - סעיף 6 לחוק	109
פרק י"ב:	זיהוי הממונה - סעיף 6א לחוק	111
פרק י"ג:	נאמני בעלי חיים - סעיף 7 לחוק	113
1.	הדין	113
2.	אין בעלי החיים בעלי מעמד בדין כשלעצמם	113
פרק י"ד:	תפיסת בעל חיים - סעיף 8 לחוק	115
1.	הדין	115
2.	השבת הסוסים כפופה לבדיקה רפואית ולעמידת המבקש בחובותיו	115
3.	בקשה להחזרת כלבים - יש יסוד סביר להניח שהמבקשת תעבור עבירה דומה בעתיד	116
4.	תפיסת כלבים - השקפת העולם שלפיה אין זה מוסרי להחזיק כלבים לצרכי הרבעה ומכירת גוריה, אינה מעוגנת בדין	118
5.	השבת כלבה שנתפסה מכוח סעיף 8	119
פרק ט"ו:	כפיית המתה או שחיטה של בעל חיים שהוחזק לצרכים חקלאיים - סעיף 8א לחוק	121
פרק ט"ז:	הודעה על תפיסה ושחרור - סעיף 9 לחוק	123
פרק י"ז:	סייג להחזרת בעל חיים - פניה לבית-משפט - סעיפים 10-10א לחוק	125
1.	הדין	125
2.	צו המקנה סמכות חוקית להחזיק בכלב	125
3.	השבת כלבות - יש יסוד סביר לחשש כי המשיב יעבור עבירות חוזרות כלפי הכלבות	126
4.	אין מקום להמשיך ולהחזיק בכלב, עליה להחזיר את הכלב, לאלתר לידי המבקש	128

5. הרחקת המבקש מהכלבות לצמיתות מהווה הסעד האחרון הקיצוני ביותר שניתן לנקוט בו.....	129
6. החזרת בעל חיים - נדרש פרק זמן על-מנת לבחון את עמידות המבקשת בתנאים שהוצבו לה.....	130
7. הממונה מוסמך להורות, כי בעל חיים לא יוחזר לבעלים או למי שהיה מחזיקו אף אם התמלאו הוראות סעיף 9(ב) במקרים בהם הוא סבור, כי בשל נסיבות התפיסה אין להחזיר את בעל החיים לבעלים או אם יש לו יסוד סביר להניח שהבעלים או המחזיק יעבור עבירות לפי חוק זה.....	132
8. חוק צער בעלי חיים הסדיר מספר דרכים להבטיח הגנה על בעלי חיים ומניעת גרימת סבל להם, תוך מתן ביטוי לחובה המוסרית להגנה על בעלי החיים. בין היתר, נקבעו עבירות פליליות בגין עינוי בעלי חיים והתעללות בהם ובגין מעשים פסולים אחרים כמתואר בחוק הנ"ל, וכן הוסדרה סמכותו של הממונה מטעם משרד החקלאות לאכיפת החוק הנ"ל, לרבות על-ידי סמכותו להיכנס לחצרים, לתפוס בעלי חיים ולנהל חקירה בחשד לביצוע עבירות כנגדם.....	132
9. בעל חיים, ובכלל זה כלב, אינו חפץ דומם, הוא נושם, חש, מרגיש, החזקתו בתת-תנאים, פוגעת בו, גורמת לו לסבל, לכאב ויגון נפשי. על ערכים אלו ביקש המחוקק לגונן בהוראות החוק הרלבנטיות.....	132
10. היחס כלפי הכלב לא יכול להיות כאל "תרופה", "גורם עזר" או "גשר". גישת המבקשת ועדשה, המצמצמת את מהותו של בעל החיים, ומתמקדת ברצון שלהם להיטיב את מצבו של הקטין באמצעותו, מתיישבת עם חוסר הבנתם הבסיסית באשר להתנהלות תקינה כלפי בעל חיים.....	132
11. במקרה הנדון לא עלה בידי המבקש להראות כי למרות המחדלים והשיהוי המשמעותי בבקשתו יש מקום להורות על השבת הכלבים אליו, הן בשל היסוד הסביר שהונח בדברי המשיב כי יהיה בצעד זה כדי להזיק לכלבים והן מחמת שלא עלה בידי המבקש להראות כי בעת הזו יהיה בידו להחזיק את הכלבים בתנאים נאותים ובהתאם לדרישות החוק.....	133
<b>פרק י"ח: תשלום הוצאות - סעיף 11 לחוק</b> .....	135
<b>פרק י"ט: העברת בעלות - סעיף 12 לחוק</b> .....	137
<b>פרק כ': כפיית טיפול או המתה - סעיף 13 לחוק</b> .....	139
<b>פרק כ"א: קרן למען בעלי חיים - סעיף 14 לחוק</b> .....	141
<b>פרק כ"ב: צמצום ההתרבות של בעלי חיים משוטטים - סעיף 14א לחוק</b> .....	143
<b>פרק כ"ג: קובלנה פלילית - סעיף 15 לחוק</b> .....	145
<b>פרק כ"ד: דין המזינה - סייג לתחולה על משרד הבטחון - סעיפים 16-16א לחוק</b> .....	147

<b>פרק כ"ה: עונשין וייעוד קנסות - צווים - אחריות נושא משרה בתאגיד - סעיפים 17א-17ב לחוק</b>	<b>149</b>
1. הדין	149
2. היעדר סמכות ליתן צו זמני בהליך עיקרי מעין פלילי לפי חוק צער בעלי חיים	151
3. תנאי להגשת בקשה לפי סעיף 17(א) לחוק צער בעלי חיים הוא יסוד סביר להניח כי מתבצעת עבירה לפי חוק זה או כי עומדת להתבצע עבירה	152
4. אין שום ראיה כי פומביות הטקס גורמת לבעל החיים מצוקה או עינוי הנוספים על פעולת השחיטה עצמה	154
5. צו מניעה ללכידת חתולים	155
6. כליאה של חזירים - דרישת העיון במסמכים נוגעת ללב המחלוקת שבין הצדדים	155
7. הליך מינהלי - אין מקום לבקשה לא בשלב הדיוני בו היא הוגשה ולא מבחינה מהותית	157
8. איסור על החזקת חזירים - אין מקום להורות על מחיקת התביעה בשל היעדר פירוט	157
9. טיפול בחזירים - המומחית תבחן האם יש יסוד סביר להניח כי הנתבעים הפרו בעבר את הוראות חוק צער בעלי חיים	158
10. לצורך איזון, די בחלופה של הסגר בית	159
11. צפיפות החזירים בתא	160
12. אין להגדיר נוהל עבודה כללי כ"חומר חקירה"	161
13. עבריון משני מבין שני נאשמים	161
14. החזקת כלבים - לא ניתן לתת צו מניעה לאלתר	162
15. מן הראוי לעשות נסיון נוסף לגירוש חזירי הבר בלי להמיתם	164
<b>פרק כ"ו: שמירת דינים - ביצוע ותקנות - סעיפים 18-23 לחוק</b>	<b>165</b>
<b>שער ב': חוק צער בעלי חיים (ניסויים בבעלי חיים), התשנ"ד-1994 תקנות וכללים</b>	<b>169</b>
<b>פרק א': הדין</b>	<b>169</b>
1. חוק צער בעלי חיים (ניסויים בבעלי חיים), התשנ"ד-1994	169
2. כללי צער בעלי חיים (ניסויים בבעלי חיים), התשס"א-2001	178
<b>פרק ב': ההלכה הפסוקה</b>	<b>183</b>
1. בחוק הניסויים בבעלי חיים, לא קבועה כל חובת התייעצות	183
2. ביצוע ניסויים - חשש להטעיית ציבור הצרכנים	184
3. על המדינה לחשוף לעותרים את כלל המידע שהתבקש לגבי ניסויים שנערכים בבעלי חיים בישראל, המצוי במערכת הממוחשבת	185
4. הוראת שמירת הסודיות המעוגנת בחוק הניסויים בבעלי חיים אינה מוחלטת, ויש לאזנה אל מול תכליות חוק חופש המידע	185

5. מידע על ניסוי - מדובר בפרטים שתכליתם ליתן לציבור מידע כללי	
אודות הרשות הציבורית הרלוונטית	186.....
6. ניסויים - מוסדות המחקר לא יחויבו ככל שתופנה אליהם בקשה לפי	
חוק חופש המידע למסור את הנתונים הרלוונטיים	188.....
7. מתקיימת הדרישה לקיומם של טעמים כבדי משקל, שמצדיקים	
ביטול פסק-דין בשל טעות בהסכמת אחד הצדדים	189.....
8. אין מניעה להכיר בזכותה של אל על לחדול מהטסת קופים של	
המשיבה לחו"ל	190.....
9. הובלת קופים - ניסויים - צירופן של המבקשות כנתבעות יסייע להניח	
על השולחן את כל השיקולים הרלוונטיים	192.....
<b>שער ג': תקנות מכוח חוק צער בעלי חיים</b>	<b>195.....</b>
1. תקנות צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (החזקה שלא לצרכים	
חקלאיים), התשס"ט-2009	195.....
2. תקנות העבירות המינהליות (קנס מינהלי - צער בעלי חיים),	
התשע"א-2011	213.....
3. תקנות צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (גידול חזירים והחזקתם	
לצרכים חקלאיים), התשע"ה-2015	213.....
4. תקנות צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (הובלת עופות), התשע"ב-	
2011	226.....
5. תקנות צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (החזקה של עגלי חלב),	
התשס"ו-2006	233.....
6. תקנות צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (הלעטת אווזים),	
התשס"א-2001	236.....
7. תקנות צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (תערוכות, הצגות	
ותחרויות של בעלי חיים), התשס"א-2001	238.....
8. תקנות צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (קרן למען בעלי חיים),	
התשנ"ה-1995	240.....
<b>חלק ג': חוק להגנת חיית הבר, התשט"ו-1955 ותקנות על-</b>	
<b>פיו</b>	<b>243 .....</b>
<b>שער א': חוק להגנת חיית הבר, התשט"ו-1955</b>	<b>243.....</b>
<b>פרק א': הגדרות - סעיף 1 לחוק</b>	<b>243.....</b>
1. הדין	243.....
2. הגדרת ה"צידה" בסעיף 1 לחוק הינה הגדרה רחבה, אשר איננה	
מחייבת השגת התוצאה האסורה	243.....
<b>פרק ב': איסור צידה - סעיף 2 לחוק</b>	<b>245.....</b>
1. הדין	245.....
2. המבקש שב והחזיק שלא כדין בעלי חיים נוספים תוך התעלמות	
מההחלטה השיפוטית	245.....



3.	לא ניתן לקשור את הנאשם, ברמת הוודאות הנדרשת בפלילים, לעבירת ציד.....	246
4.	הוכחת העבירה של ציד חיית בר .....	247
5.	הרשעה בפלילים על עדות זיהוי יחידה .....	248
6.	חילוט רובה ציד .....	249
7.	הימנעות מהרשעה בעבירה .....	250
	<b>פרק ג': רישיון צידה - סעיף 3 לחוק</b> .....	<b>251</b>
1.	הדין .....	251
2.	משלא נפל פגם בשיקול-דעת בית-משפט קמא, אין הצדקה להתערב.....	251
3.	רשות שלטונית אינה חסינה מאחריות בגין הפעלה רשלנית של סמכותה .....	252
4.	מתן היתרי ציד .....	254
	<b>פרק ד': מקומות אסורים - סעיף 4 לחוק</b> .....	<b>257</b>
1.	הדין .....	257
2.	ברור כי אם בכוונת המשיבה לחלט את רובה הצייד לא ניתן להשיבו למבקש, ולא ניתן גם להסתפק בחלופת תפיסה.....	257
	<b>פרק ה': שיטות אסורות - סעיף 5 לחוק</b> .....	<b>259</b>
1.	הדין .....	259
2.	איסור על שיטות ציד שבהן אין הצייד נוהג הגינות בניצוד .....	259
	<b>פרק ו': כניסה לרשות הזולת - סעיף 6 לחוק</b> .....	<b>261</b>
1.	הדין .....	261
2.	נזקי החקלאים מחמת פגיעתן הרעה של חיות בר .....	261
	<b>פרק ז': סמכויות רשויות מקומיות - סעיף 7 לחוק</b> .....	<b>263</b>
	<b>פרק ח': מסחר, החזקה והעברה של חיית בר - סעיף 8 לחוק</b> .....	<b>265</b>
1.	הדין .....	265
2.	סוגי החזקה .....	265
3.	דרכים חוקיות למחאה .....	266
4.	את הפטור מהיתר, יש לפרש כך שהוא חל על מי שהחזיק כדין חיית בר בישראל - ולא במדינה זרה - טרם יום תחילת החוק .....	267
5.	לא נמצא כי הבקשה מעלה טענות משמעותיות המצדיקות את קבלתה מטעמי צדק .....	268
6.	מנהל עסק לממכר חיות בר ראוי שיתן דעתו לכך שהחיקוקים נועדו להבטיח שלומם ותנאי גידולם של חיות הבר .....	269
7.	החמרת התנאים לקבלת היתרי יבוא וייצוא של חיות בר .....	270
	<b>פרק ט': רשיונות מיוחדים - סעיף 9 לחוק</b> .....	<b>271</b>
1.	הדין .....	271
2.	החלטת המשיבה לא לתת רישיון ציד - בדין ניתנה .....	271
	<b>פרק י': מינוי מפקחים - סעיף 10 לחוק</b> .....	<b>273</b>

<b>פרק י"א: הענקת סמכויות שוטר לפקחים - סעיף 11 לחוק</b>	<b>275</b>
1. הדין	275
2. תפיסת כלי ציד שנעשתה בו עבירה	275
3. חילוט הכלב, כאלמנט עונשי או מניעתי, משרתת את האינטרס החברתי העומד בבסיס החוק להגנת חיית הבר	276
4. שחרור התפוסים בשלב זה יפגע באינטרס הציבורי	277
5. חילוט המוצגים אשר שימשו לביצוע העבירה	278
6. מכירת הכלבים או מסירתם, הינה בבחינת יצירת מצב בלתי-הפיך	279
7. חילוט כלי ציד	280
<b>פרק י"ב: חילוט דבר שנעשתה בו עבירה - סעיף 12 לחוק</b>	<b>281</b>
<b>פרק י"ג: שיקולי הגנה על בעלי חיים בעת הפעלת סמכות - סעיף 12א לחוק</b>	<b>283</b>
<b>פרק י"ד: נטל הראיה - סעיף 13 לחוק</b>	<b>285</b>
<b>פרק ט"ו: עונשין - סעיף 14 לחוק</b>	<b>287</b>
1. הדין	287
2. ביצוע עבירה פלילית עלולה להשפיע על כשירותו לעסוק במקצוע מסויים הטעון רישוי	287
3. הבקשה עסקה ביישום הדין בעניינו הפרטי של המבקש, ולא העלתה כל שאלה עקרונית	288
4. המבקש ביצע ירי אסור	289
5. הפעלת המאסר המותנה, וריצוי המאסר, התחייבו בנסיבות פעילותו העבריינית	290
6. אין מדובר במצב שבו אדם מוצא באופן "תמים" קוץ של דורבן בטיול	291
7. חילוט כלי או אמצעי אחר "ששימשו להכנה למעשה העבירה" בלבד	292
8. צבר הראיות שהובא בפני בית-משפט קמא אפשר ואף חייב את הרשעה	293
9. לפקח היה יסוד סביר לחשד שבוצעה עבירה	294
10. ראיות נסיבתיות, שמהן לא התגבשה מסקנה חד-משמעית והגיונית אחת, ולפיה, המערערים אכן צדו דורבנים	295
11. פעולות הכנה לקראת מעשה הציד גופו, כדי לקבוע שהמדובר בעבירה מושלמת של צידה	296
12. חילוט נשק הינו אמצעי הולם בגין העבירות בהן הורשע המערער	297
13. מארג ראיות נסיבתיות, על-פיהם המערערים עסקו בציד בלתי-חוקי של צבי ארץ ישראלי	298
14. עבירת "ניסיון"	299

15. חילוט הנשק הינו העונש המרתיע והאפקטיבי להגנה על חיית הבר.....	300
16. לא התגבשה עבירת הצידה האסורה בשלמותה.....	301
17. המשך החזקתו של המערער בנשק מסכנת את הטבע ואת חיות הבר.....	302
18. טעות במצב דברים.....	303
19. היעדר ראייה על קיומו של יסוד נפשי.....	304
20. הגנה של טעות במצב המשפטי.....	305
21. עבירות של התנהגות, שהיסוד הנפשי שלהן הוא יסוד של פיזיות.....	305
22. מספר פעולות חקירה שלא נעשו, אף בהם יש כדי להוביל לתוצאת זיכוי הנאשם.....	307
23. הערך החברתי אשר נפגע הוא השמירה על חיות בר מוגנות והשמירה על עולם החי מפני הכחדה.....	307
24. הנאשמים החזיקו בצוותא חדא את החוגלה שהיא חיית בר מוגנת.....	308
25. ספק סביר לביצוע בעבירות.....	310
26. עונש מרתיע צפוי לאדם הבוחר לצוד חיות בר מוכנות בלא היתר.....	311
27. בית-המשפט הורה כי על הנאשמים "להשיב לאשמה".....	312
28. אמרת חוץ.....	312
29. לא התקיימו התנאים המצטברים הקבועים בטענת זוטי דברים.....	313
30. הימנעות מהרשעה.....	316
31. ציד חוגלות ללא התיר כדין ורישיון צייד.....	317
32. הגנה מן הצדק.....	317
33. לא כל טענת הגנה ערטילאית מצדיקה מיד מתן מידע נוסף ו/או חומרי חקירה.....	319
34. ציד חוחיות מתוכנן היטב ולצורך בצע כסף.....	320
35. סייג ההגנה העצמית.....	321
36. הנאשם פעל תוך תכנון מוקדם ולא בלהט הרגע.....	322
37. אימרת הנאשם בזירת העבירה.....	323
38. נוכח הסדרתיות בה פעל הנאשם יש מקום להורות על חילוט הרכב.....	324
39. התארגנות לביצוע צייד, תכנון מוקדם מצידו של הנאשם.....	325
40. הנזק הפוטנציאלי שבביצוע העבירה רב.....	326
41. ציד צבאים, עבירה עליה נאמר כי היא פגיעה "בקודש הקודשים" של הטבע.....	327
42. פגיעה בדורבן במועד קודם.....	329

43.	לשיטת הנאשמים עצמם כיום, גרסאותיהם לא היו אמת	330.....
44.	ביטול כתב האישום מן הטעם שלא פורסמו הנחיות מינהליות ברורות	331.....
45.	כל אחד מהחוקים עוסק ברציונאל אחר המגן על זכות בעל החיים לחיות ולכן חשובה האבחנה ביניהם	332.....
46.	קיימת חשיבות למספר החיות המוגנות שניצודו שלא כדין	334.....
47.	חיית הבר המוגנת { הנוצות } נתפסה בחיפוש בלתי-חוקי	335.....
48.	לא ניתן להסיק מהראיות הנסיבתיות מסקנה שיכולה להתיישב גם עם חפותם של הנאשמים	336.....
49.	הוכחת עבירת ציד דורבנים אינה מצריכה הוכחה למותו של הדורבן	336.....
50.	חללים ראייתיים	338.....
51.	ציד דורבנים תוך פגיעה בשמורת טבע	338.....
52.	האינטרס הציבורי חייב את הרשעת הנאשם	339.....
53.	מיצוי הליך החילוט	341.....
54.	ספק סביר - חובת ההוכחה מוטלת לעולם על התביעה	341.....
55.	אין נפקות ממשית לשאלה האם צדו את הנמייה לצורך ציד בלבד או על-מנת להגן על השדה החקלאי	343.....
56.	היעדר יכולת לתת אמון בנאשם 2 כי יקפיד על עשיית שימוש חוקי בלבד ברובה הציד	343.....
57.	הנאשמים עסקו בציד בשטח	345.....
58.	קוץ הדורבן מצביע על אחריותם של הנאשמים בציד אותו דורבן באירוע זה או קודם	346.....
59.	חילוט רובה הציד באמצעותו בוצעה העבירה	347.....
60.	לנאשם הרשעות קודמות ועל-כן יש להחמיר בעונשו לעומת הנאשמים האחרים	348.....
61.	פגם שנפל בהליך החיפוש בשל היעדר נוכחותם של שני עדים שאינם שוטרים או פקחים	349.....
62.	פסילת ראיות כתוצאה מחיפוש לא חוקי	350.....
63.	הימלטות ממקום הציד, היא התנהגות מפלילה ביותר	351.....
64.	פרשנות המושג החזקה	352.....
65.	מידת אשמו של הנאשם נמדדת לפי סוג וכמות החיות המוגנות	353.....
66.	שימוש בחיות בר מוגנות למטרות נוי	354.....
67.	ציד חוחיות באמצעות רשתות	355.....
68.	חוק הגנת חיית הבר שעליו נסמכו המערערות נועד להגן על חיות הבר ולא מפניהן	356.....
69.	עבירת קנס והגשת כתב אישום	358.....
70.	מעשיו של המשיב פגעו בחיית בר מוגנת	359.....

71.	הארכת מועד להחזרת רובה.....	360.....
72.	המשיב חזר וביצע עבירות ציד .....	361.....
73.	אין בראיות הנסיבתיות כדי להוביל למסקנה הגיונית אחת ויחידה.....	362.....
74.	אין לומר כי נסיבות ביצוע העבירות על-ידי המשיבים אינן מאפשרות נקיטה בחריג לכלל של אי הרשעה.....	363.....
75.	עבירת "הציד" ועבירת "ההחזקה" אינן עבירות "פעוטות" בלבד.....	364.....
76.	האם גם חלק מחיית בר הוא "חיית בר"? .....	365.....
77.	רק ענישה של ממש תביא להרתעה ויהא בה כדי להציל את נוף ארצנו.....	365.....
78.	כאשר נעשה שימוש בכלי ציד שלא כחוק, ראוי לחלטו.....	367.....
79.	העותרים ביצעו עבירות, תוך ידיעה ברורה על איסור ציד.....	368.....
80.	אין המדובר במקרה חריג המצדיק התערבות כלשהיא.....	369.....
81.	כל העותרים היו מודעים כי ציד חיות בר הנו מעשה האסור על-פי החוק.....	370.....
82.	פוחלץ חיית בר מוגנת.....	371.....
83.	האייל האדום נותר חיה מוגנת, שאסורה בשחיטה.....	372.....
84.	חילוט רובה ציד כאמצעי עונשי ומניעתי.....	373.....
85.	אין להגדיר נוהל עבודה כללי כ"חומר חקירה".....	374.....
86.	קופים כחיית בר.....	374.....
87.	היתר למתן העברת צבאים.....	376.....
88.	הוכחה בפלילים על בסיס ראיות נסיבתיות.....	376.....
89.	המבקש כשל להוכיח את טענתו לפיה הוא בעליהם של הכלבים.....	377.....
379.....	פרק ט"ז: העברת סמכויות - סעיף 15 לחוק.....	
381.....	פרק י"ז: ביצוע ותקנות - אגרות - סעיפים 16-16א לחוק.....	
383.....	שער ב': תקנות.....	
383.....	פרק א': תקנות להגנת חיית הבר, התשל"ו-1976.....	
391.....	פרק ב': תקנות להגנת חיית הבר (אזורים אסורים), התשל"א-1971.....	
393.....	חלק ד': הסדרת פיקוח על הכלבים.....	
393.....	שער א': כללי.....	
393.....	פרק א': מבוא.....	
395.....	פרק ב': הצעת חוק להסדרת הפיקוח על כלבים, התשנ"ח-1998 - דברי הסבר.....	
397.....	שער ב': חוק להסדרת הפיקוח על כלבים, התשס"ג-2002... 2002.....	
397.....	פרק א': הגדרות.....	

397	1. הדין
398	2. קביעת מסוכנותו של כלב על-פי הגזע שאליו הוא משתייך
399	3. מחזיק דרך קבע בכלב
400	4. על בעליו של כלב מוטלת החובה לשמור ולפקח על כלבו
401	5. לא היה כל מקום לאפשר לכלב לרדת מהאוטו, כשהוא משוחרר ובמקום בו הוא יכול לרוץ לרחוב
403	<b>פרק ב': חובת רישוי - רישיון - סימון - סעיפים 2 עד 4 לחוק</b>
405	<b>פרק ג': רישום פרטי כלב מסוכן - סעיף 5 לחוק</b>
407	<b>פרק ד': ביטול רישיון - סעיף 6 לחוק</b>
409	<b>פרק ה': מרכז רישום - סעיף 7 לחוק</b>
411	<b>פרק ו': חובת דיווח - סעיף 8 לחוק</b>
413	<b>פרק ז': קבלת מידע ממרכז רישום - סעיף 9 לחוק</b>
415	<b>פרק ח': מחיקת פרטי רישום - סעיף 10 לחוק</b>
417	<b>פרק ט': החזקה - סעיף 11 לחוק</b>
417	1. הדין
417	2. יציאת כלב מחוץ לתחומי חצריו ללא רצועה, באופן שאי-אפשר לשלוט בו
418	3. כלב לא רתום לרצועה
420	4. פיצויים כתוצאה מנשיכת כלב
420	5. אחריות מתוקף בעלות על כלב
422	6. תשלום קנס
422	7. אי-קשירת כלב מסוכן
423	8. אי-נקיטת אמצעי זהירות בחיה
424	9. עוולת הרשלנות בטיפול בכלב
426	10. מסוכנותו של כלב
427	11. כלב קשור בחצר לא מגודרת
427	12. קיום סכנה מצטברת
428	13. יש להטיל על בעלי כלבים את כל האחריות הנובעת ממחדליהם
429	14. אחריותו הכמעט בלתי-ניתנת לסיוג של בעליו של כלב בנזק גוף שגרם כלבו
429	15. אין חובה לקשור כלב בחצריו
430	16. "בעלות" אינה מחייבת רישום פורמלי
431	17. אשם תורם
432	18. על-ידי שחרור הכלב ללא רצועה, קמה גם עבירת הרשלנות
433	19. שני הצדדים התרשלו בטיפול בכלבים ובארוע
434	20. אחריות בעלי כלב
434	21. שיוכו של כלב תוקף
435	22. אי-נקיטת צעדי זהירות בחיה

23.	היה מצופה מהנתבע לדעת שכלבו הינו מסוכן ומועד לגרום נזק	436
24.	כלב נשך כלב	437
25.	זיהוי הכלב התוקף	438
26.	לא הוכחה התנהגות רשלנית של בעל כלב	439
27.	התעלמות מן הסיכון הנשקף מהכלב המצוי בחצר, היא כשלעצמה התרשלות	440
28.	קשירת הכלב ברצועה מהלך הטיול וליווי על-ידי אדם המסוגל לשלוט בו	441
29.	הטלת אחריות פלילית על בעל הכלב	441
30.	מחסום פה לכלב	442
31.	הסדר - שיקול של התוצאה שנגמרה	443
32.	השתלשלות העניינים כולה היא תוצאה של הוצאת הכלבה מחוץ לחצרי הנתבע ללא רצועה	444
33.	פתח בשער - היתכנות שהיה על הנתבעת לחזותה מראש	445
34.	לכלבו של הנתבע היתה תרומה ישירה לכך שרצועת כלב נכרכה סביב גופה של התובעת והובילה לנפילתה	445
35.	טענת "הגנה מן הצדק", באשר לאופן הפעלת הסמכות, המתייחסת לחוק הפיקוח על הכלבים	446
36.	רשימה ארוכה של תנאים על מי שמחזיק בכלב מסוכן	447
37.	הכלבים עונים על חזקת המסוכנות שבחוק	448
38.	עבירה לפי סעיף 11(א) לחוק הסדרת הפיקוח על כלבים, היא עבירת קנס מסוג ברירת משפט	450
39.	סטנדרט ההתנהגות הראוי לפיו חובה שהכלב יהיה קשור ברצועה	451
40.	כלב שרמת הסיכון שיצר, אם בכלל, היא מינימאלית ביותר	452
41.	שני אירועי תקיפה על-ידי כלב	453
42.	פיצוי בעבור נזקי הגוף שנגרמו עקב תקיפת כלבים	454
43.	בעת התרחש האירוע היה הכלב נשוא כתב האישום מצוי בחזקתם של שני הנאשמים	455
44.	הנתבע התרשל בהשגחתו על הכלבה	456
45.	העמדה לדין את מחזיק הכלב בעבירה לפי החוק להסדרת הפיקוח על כלבים, שהינה הינה סנקציה	457
46.	אין ראייה חיצונית לכך שנפילת המתלונן מהאופניים היתה בגלל שהכלבים של הנאשמים	458
47.	על הנתבע חלה אחריות מלאה לפצות את התובע על מלוא נזקיו עקב אירוע הנשיכה	459
48.	לא ניתן לקשור את כלביו של התובע לאירוע הנשיכה	459
49.	מועדוּתם של כלבים	460

461.....	50. אכיפה סלקטיבית
462.....	51. החוק קובע סטנדרט זהירות גבוה בכלבים מסוכנים
464.....	52. השימוש בכלבים הלכה למעשה שקול לשימוש בנשק ועשוי אף להיות קטלני ופוגעני כמותו
465.....	53. הימצאות רעל במקום
467.....	<b>פרק י': הגבלות על ייבוא - סעיף 12 לחוק</b>
469.....	<b>פרק י"א: תפיסת כלב בשל הפרת הוראות - סעיף 13 לחוק</b>
469.....	1. הדין
470.....	2. הליך תפיסת כלב והשבתו לבעליו
471.....	3. השמת כלב בבידוד
473.....	<b>פרק י"ב: המתת כלב - סעיף 14 לחוק</b>
473.....	1. הדין
473.....	2. השמדת כלבה
475.....	<b>פרק י"ג: סמכויות חיפוש וחקירה - סעיף 15 לחוק</b>
477.....	<b>פרק י"ד: ערר - סעיף 16 לחוק</b>
479.....	<b>פרק ט"ו: עיכוב ביצוע - סעיף 17 לחוק</b>
481.....	<b>פרק ט"ז: עונשין - סעיף 18 לחוק</b>
481.....	1. הדין
481.....	2. תקיפה בעזרת כלבים מסוכנים
483.....	3. פרשנות תכליתית לחוק
484.....	4. שיקולים להארכת מעצר
485.....	5. אחריות מי שהיתה בעלת רישיון להחזקת הכלבים לפי חוק ההסדרה
486.....	6. כלב השייך לגזע מסוכן
487.....	7. נקיטת אמצעים סבירים כדי למנוע מכלבה להוות סכנה לציבור
488.....	8. ספק סביר בנוגע לזהות הכלב
489.....	9. שיהוי והגנה מן הצדק
490.....	10. אכיפה מוגברת בעבירת שוטטות כלב
491.....	11. התנהגות שאינה מתקרבת לאקט של הגנה על כלב
492.....	12. במקרה דנן הכלבים לא פגעו באיש ולא גרמו כל נזק
493.....	13. כלב הנאשמים היה ללא רישיון, לא חוסן ולא הוצמדה לצווארו תווית כנדרש על-פי דין
495.....	<b>פרק י"ז: ייעוד קנסות - סעיף 19 לחוק</b>
497.....	<b>פרק י"ח: אגרות - סעיף 20 לחוק</b>
499.....	<b>פרק י"ט: הוצאות - סעיפים 21 ו-21א לחוק</b>
501.....	<b>פרק כ': סייג לתחולה - סעיף 22 לחוק</b>
503.....	<b>פרק כ"א: שמירת דינים - סעיף 23 לחוק</b>



פרק כ"ב: שיקולי הגנה בעלי חיים בעת הפעלת סמכות - סעיף 23א לחוק	505
פרק כ"ג: דין המדינה - סעיף 24 לחוק	507
פרק כ"ד: שונות - סעיף 25 עד תוספות	509
פרק כ"ה: תמציות הלכה שונות	511
1. נזקי רכב שפגע בכלב	511
2. רשימת הכלבים המסוכנים	512
3. מכירת כלב גזעי	514
4. יש להחמיר עם אנשים שהתנהגותם גורמת לפגיעה של בעלי חיים	514
5. חובות מחזיק כלב	515
6. שוטטות כלב	516
7. רישיון להחזקת כלב	517
8. מעמדו של פנסיון לכלבים	517
9. תקינות הרצועה טרם יציאת טיול עם כלב	519
10. רישיון בר תוקף להחזקת כלב	519
11. שוטטות כלב ללא רצועה ומחסום פה	521
12. על חצר בה הוחזק הכלב היה להיות סגורה ומגודרת ושלט המזהיר באשר להמצאותו של הכלב בחצר	521
13. כלב לא קשור בחצר	522
14. הוצאת רישיון לכלב והתקנת שבב	523
15. שחרור הכלבה על-ידי הנתבע היווה מעשה שהביא לפגיעתה בתובעת	524
16. הכלאה של גזע מסוכן מהווה כלב מסוכן	525
17. יציאה עם כלב ללא זמם ורצועה	526
18. אין חובה לזמם כלב שלא הוגדר "מסוכן"	527
19. על "כלב מסוכן" חלה שורה של הגבלות על החזקתו בישראל	528
20. זהות בעלי כלב	529
21. רצועה אלקטרונית	529
<b>שער ג': הסדרת הפיקוח על הכלב - תקנות</b>	<b>531</b>
פרק א': תקנות להסדרת הפיקוח על כלבים, התשס"ה-2005	531
פרק ב': תקנות להסדרת הפיקוח על כלבים (יבוא והחזקה של כלבים מסוכנים), התשס"ה-2004	541
פרק ג': תקנות העבירות המינהליות (קנס מינהלי - כלבת ופיקוח על כלבים), התשס"ז-2007	545
<b>חלק ה': עילות תביעה בנזיקין בגין נזקי חיה וכלב</b>	<b>547</b>
שער א': כללי	547

547	פרק א': הדין
549	פרק ב': על סוגי הנטלים
549	פרק ג': חובת הראיה ברשלנות לגבי חיה - סעיף 40 לחוק
	<b>שער ב': נזקים שנגרמו על-ידי כלב - סעיף 41 לפקודת</b>
557	<b>הנזיקין</b>
557	פרק א': מבוא
559	פרק ב': הגנות - סעיף 41 לפקודת הנזיקין
559	1. הדין
559	2. הימצאות במשרד פרטי
567	<b>שער ג': תמצית ההלכה הפסוקה - נזק שגרם כלב</b>
567	1. ייחוס הפגיעה
567	2. אחריות לאירוע
568	3. מעורבות כלב בתאונת ריצה
569	4. החזקה בכלב דרך קבע
569	5. נזק גופני ונפשי
	6. אחריותו הכמעט בלתי-ניתנת לסיוג של בעליו של כלב בנזק גוף שגרם
570	כלבו
570	7. נטל ההוכחה לרשלנות
571	8. פיצוי הניזוק
572	9. אין מניעה בדין שיהיה יותר מאחראי אחד לאותו נזק
572	10. האחריות בעניין נשיכת כלב היא אחריות מוחלטת
573	11. פסיקה על דרך הפשרה
574	12. התגרות בכלב
574	13. אחריות קפידה/מוחלטת בשל התגרות
	14. הכלב יצא מתחומי חצריו ללא רצועה ובהיעדר אדם המסוגל לשלוט
575	בו
576	15. בעלות הכלב
577	16. אשם תורם בתקיפה של כלב
578	17. אחריות חמורה
578	18. נזקו של התובע לא נגרם על-ידי כלבו של הנתבע
579	19. הוכחת החזקת כלב
580	20. נשיכת כלב ללא התגרות
580	21. נטל ההוכחה
581	22. ניסיון למנוע את התקיפה
582	23. תרומה "מסויימת"
583	24. אין לראות בריצה מקרית בין כלב לבין בעליו התגרות בכלב
584	25. מחזיק בכלב דרך קבע
584	26. אין לגזור מסקנה אוטומטית בדבר התנהגות רשלנית

585.....	27. זיקה ברורה בין הכלב לשלושת הנתבעים
586.....	28. החזקתו של כלב במסגרת אומנה
29.	המחזיק בפועל, שלו השליטה על הכלב בנקודת הזמן
587.....	הרלוונטיות
588.....	30. כאב וסבל
588.....	31. מחסום פה
589.....	32. אדם החושש מכלב אינו צריך להתקרב לכלב ביוזמתו הוא
590.....	33. כלבה שכבר הוכיחה את מסוכנותה
592....	34. אירוע מיוחד וטראומתי שיש בו כדי לגרום עוגמת נפש רבה
592.....	35. זיהוי כלב נושך
593.....	36. תאונת אופנוע - כלב
594.....	37. סיכון מרצון
594.....	38. סכום הפיצויים בגין נשיכת כלב
595.....	39. כלבים לא קשורים בשטח מרעה לא מגודר
596.....	40. הסגת גבול ואשם תורם
596.....	41. חוסר תשומת-לב רגעי
598.....	42. אין גם הכרח כי הפגיעה על-ידי כלב תהיה דווקא בנשיכה
598.....	43. נסיבות ההחזקה בכלב
599.....	44. כלב מסוכן בלא זמם
45.	כלבת הנתבע ברחו, ללא פיקוח וללא רצועה וניסתה לתקוף את
600.....	התובע
601.....	46. שני ארועי תקיפת כלב על-ידי אותו הכלב
602.....	47. ספק אם מחסום פה מאפשר נשיכת כלב
602.....	48. צפי מצוקת הכלב שנשך
603.....	49. החזקת כלב ברשות הרבים
604.....	50. בעלים של כלב הוא לרבות מי שמחזיק בכלב דרך קבע
605.....	51. אחריות ביחד ולחוד למעשי הכלב
606.....	52. ראיות להוכחת בעלות כל כלב שנשך
607.....	53. שיוך הכלב שנשך לבעליו
607.....	54. נפילה על-ידי כלב
608.....	55. נסיבות הפגיעה והפגיעה עצמה, תואמות את גרסת המשיב
56.	על בעליו של כלב מוטלת החובה לשמור ולפקח על כלבו בכל עת
609.....	ובכל מקום
610.....	57. נזק גופני ונפשי בגין נשיכת כלב
610.....	58. ניתן להסתפק בתיאור כללי של הכלב שנשך
611.....	59. זיהוי כלב הנתבע
611.....	60. היעדר אחריות מצד התובע לאירוע של כלב שנשך כלב
61.	לא הוכח על-ידי המבקש שנוקיו נגרמו לו על-ידי כלבו של
612.....	המשיב

612.....	62. אחריות ישירה ואחריות שילוחית למעשי רשלנות
613.....	63. אחריות הבעלים של כלב למעשי הכלב ולא למעשים של כלבים אחרים
614.....	64. פסיקה על דרך הפשרה שגילמה בתוכה את המחלוקת
615.....	65. אחריות הנתבעת כמחזיקה בכלב
615.....	66. הסיכונים הצפויים כתוצאה של החזקת כלב
617.....	67. התובעת הוכיחה במידה מספקת במשפט אזרחי כי ננשכה על-ידי כלבתו של הנתבע
617.....	68. אחריותו של הנתבע לנוק שנגרם הן לתובעת והן לכלבה
618.....	69. כלב אגרסיבי
618.....	70. כניסה למקום ללא תיאום
619.....	71. אי-נקיטת אמצעים מתאימים למניעת האירוע
620.....	72. כניסת כלב למרחב מחייה של כלב אחר
621.....	73. הכלב זוהה ככלב אשר תקף את התובע
623.....	74. כלב מסוכן מאוד שננקטים לגביו אמצעי זהירות חריגים
624.....	75. הגנה מחמת ההתגרות בכלב
624.....	76. חלוקת האחריות בין הצדדים בחלקים שווים
625.....	77. הנתבע ורעייתו ידעו שהתובע זיהה אותם כבעלים של הכלב שנשך
626.....	78. אחריות על שטח
627.....	79. מי שניזוק על-ידי תקיפת הכלב, אין חשיבות לשאלה אם בעל הכלב התרשל אם לאו
628.....	80. הנתבע לא עמד בהוכחת הגנה מבין שלושת ההגנות הקבועות בפקודת הנזיקין
629.....	81. מאזן ההסתברות של 51% לפחות, שאכן הפציעה נגרמה על-ידי כלבו של הנתבע
629.....	82. התגרות בכלב וסיכון עצמי
630.....	83. חיוב חברה בנזיקין כלפי מנהליה על יסוד הטענה שהפרה את חובת הזהירות שהיא חבה להם
631.....	84. חיוב בעל הכלב והמחזיק ביחד ולחוד
632.....	85. אין לראות במשיכת כלבת הנתבעים דרך המלתעות כרשלנות תורמת
633.....	86. עדותה הכבושה של הנתבעת
633.....	87. כלבי פיט-בול משוחררים בחצר הפנימית
634.....	88. אלמלא המחדל שהתבטא בהחזקת הכלבה ללא מחסום ורצועה, האירוע היה נמנע, או לחילופין, ייתכן והנזק היה מופחת
635.....	89. עקב תקיפת הכלה התובע עבר או קפץ מעל הגדר ונחבל
636.....	90. הסגת גבול כטענת הגנה

91. פקודת הנזיקין, איננה נוקטת בגישה טכנית בקשר לפיצוי בגין כאב וסבל	637
92. הוכחה שהנתבע הוא בעל הכלב	637
93. לא הוכחה התגררות בכלב	638
94. הגנה עצמית/התגררות בכלב	639
95. המזיק הוא כלב והניזוק גם הוא כלב	640
96. נזק לגוף כולל בתוכו גם נזק שנגרם לבעל חיים אחר	641
97. לכלב תרומה רלבנטית לארוע	642
98. אמצעי זהירות למנוע או להקטין את הסיכון הטמון בכלב	642
99. החלקה כתוצאה מהיבהלות מכלבה	643
100. פוטנציאל לתקיפת הילד	644
101. קשר נמשך ואינטנסיבי בין הנתבעת לכלב	645
102. טענת הגנה - הנטל להוכחתה רובץ על שכם הנתבע	646
103. אחריות מוחלטת במקרה של נזק גוף הנגרם על-ידי כלב	647
104. יש לראות בשני הנתבעים כבעלים של הכלבה	647
105. התנהגות לא אופיינית למי שאין לו קשר לאירוע	648
106. בעלים של כלב חב חובת זהירות כלפי כל העולם	648
107. אין מדובר בכלב לא מזוהה או בכלב שלתובעת אין כל זיקה אליו	649
108. מחויבותה של הנתבעת להגנת בני-אדם מפני הכלב	650
109. לא ניתן לייחס למי שנכנס לעסק - התגררות בכלב הנובעת מעצם הכניסה בלבד	651
110. איון אחריות	652
111. סתירות שלא פגמו במהימנות גירסתו של התובע, בכל הקשור לתיאור אירוע הנשיכה	652
112. הוכחה באמצעות מומחה	654
113. כניסה לחצרים	655
114. תחושת אשם	656
115. כלב קשור היה מונע את האירוע	657
116. אין הוכחה להתגררות בכלב	657
117. אדם ננשך עת ניסה להפריד התקוטטות בין שני כלבים	658
118. סתירות מהותיות בארוע תקיפת אישה על-ידי כלב	659
119. כלב יכול להיות ידידותי לסובבים אותו ולא להתקיף אף פעם את הזולת או לנשוך אותו, אך בהתקיים נסיבות מסויימת עלול לנשוך	661
120. עובדת ביומה הראשון לעבודה ננשכה על-ידי כלב	661
121. שער לא נעול	662
122. נשיכת כלב בקיבוץ	663
123. בן 4 נפגע מחדירת כלב לחצר ביתו	663

124.	כלבים ללא זמם והשגחה.....	664.....
125.	החובה לנהוג זהירות בכלב ולוודא כי לא יהווה סכנה לציבור.....	665.....
126.	פגיעה ברכב בגלל התנהגות כלב.....	666.....
127.	כלב ששוטט ללא פיקוח ופגע.....	667.....
128.	ידיעה כי כלב הינו כלב מועד.....	668.....
129.	נשיכת כלב - טענה בדבר השגת גבול של בעל הכלב.....	669.....
130.	נשיכת כלב רוטוילר במהלך טיול בגן ציבורי.....	670.....
131.	במקרה הנדון עלה בידי התובעת להוכיח כי אכן ננשכה על-ידי כלבו של הנתבע בירך השמאלית במועד האירוע, אולם בית-המשפט מצא כי עומדת לנתבע חלופת ההגנה המעוגנת בסעיף 41ב(2) לפקודת הנזיקין - נזק שנגרם בשל "תקיפת הניזוק את הבעלים" - התביעה נדחתה.....	671.....