

תוכן עניינים

שער א': כללי	1
פרק א': הוצאות המשפט	1
1. כללי	1
2. פסיקת הוצאות כסנקציה	1
3. הוצאות לטובת המדינה	3
4. הוכחת בקשה לפסיקת הוצאות	3
5. חובת בית-המשפט בפסיקת הוצאות	4
6. הוצאות ריאליות	5
7. שיעור ההוצאות שייקבע על-ידי בית-המשפט	6
8. שכר-הטרחה שייפסק במקרה של מתן פסק-דין בהיעדר הגנה	7
9. השוני שהביאה תקנה 154 לתקנות החדשות לעומת המצב בתקופת חלות התקנות הישנות	7
10. פסיקת הוצאות בערעור אינה פרס ואינה עונש	8
11. חובת פירוט ההוצאות	8
12. הסנקציה על מי שהאריך את הדיון בכל ההליך שלא לצורך	9
13. תקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 - דין ישן	10
13.1 קביעת סכום ההוצאות - תקנה 512 לתקנות הישנות	10
13.2 הארכת דיון שלא לצורך - תקנה 514 לתקנות הישנות	12
14. הטלת הוצאות - תקנה 511 לתקנות הישנות	14
פרק ב': ערובה לתשלום הוצאות - מה בין תקנה 157 לתקנות לסעיף 353א לחוק החברות	21
פרק ג': התערבות ערכאת הערעור	25
שער ב': סדרי הדין בבקשה להפקדת ערובה	27
פרק א': הדין - תקנות 49 עד 55 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018	27
פרק ב': דברי הסבר	31
פרק ג': בקשות שונות - תקנה 49 לתקנות	35
1. כללי	35
2. בקשות שיוגשו לא יאוחר משישים יום ממועד הגשת כתב הטענות האחרון?	35
3. התנאי להגשת הבקשות כאמור לעיל בתקנה 49(ג) לתקנות החדשות	35
4. הדיון בבקשות השונות	36

5. תקנה 49 לתקסד"א קובעת כי בית-המשפט לא יידרש לטענה שיכול היה צד להעלות בשלב קדם המשפט, אלא בהתקיים שני תנאים מצטברים - אם ראה לנכון לעשות כן מטעמים מיוחדים שיירשמו וכשהדבר דרוש כדי למנוע עיוות דין	37
פרק ד': הגשת בקשה בכתב והדיון בה - תקנה 50 לתקנות	39
1. כללי	39
2. זכות תשובה לבקשה	39
3. בקשה במעמד צד אחד?	39
4. צירוף תצהיר	40
5. היקפה של בקשה בכתב לסעד זמני	40
6. תצהיר תומך לבקשה לרשות ערעור בהתאם לקבוע בתקנה 50(1) לתקנות החדשות	40
7. תגובה לתשובת המשיב	40
8. היקף התצהירים	41
9. הדיון	41
10. תחולת פרק י"א הדין בדרכי הדיון על דיון בבקשות	41
פרק ה': הוצאות הבקשה - תקנה 53 לתקנות	43
פרק ו': תחולת תקנה 157 לתקנות וסעיף 353א לחוק החברות, התשנ"ט-1999 על הליך לפי תקנה 54 לתקנות	45
1. כללי	45
2. האם תקנה 157 לתקנות וסעיף 353א לחוק החברות, התשנ"ט-1999 חלים על הליך לפי תקנה 54 לתקנות?	47
פרק ז': פניות - בקשות טכניות הנוגעות לניהול השוטף של ההליך - תקנה 55 לתקנות	49
פרק ח': קדם המשפט - תקנות 61 עד 63 לתקנות	51
פרק ט': דברי הסבר	53
פרק י': סיכום	55
פרק י"א: הערעור - תקנות 134 עד 150 לתקנות	59
פרק י"ב: הערעור - דברי הסבר	65
שער ג': ערובה להוצאות - תקנה 157 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018	73
פרק א': מהותה של הסמכות על-פי תקנה 157 לתקנות	73
1. כללי	73
2. בקשה לערובה לתשלום הוצאות היא בקשה שיכול לבקש נתבע מבית-המשפט כלפי תובע, ולא להיפך	74
3. חיוב תובע פרטי, המתגורר בישראל, בהפקדת ערובה כאמור יעשה במקרים חריגים בלבד	74

4. סמכותו של בית-המשפט לחייב בהפקדת ערובה להבטחת הוצאות נועדה להבטיח, כבר בשלב מוקדם של ההליך, כי מקום שבו יפעיל בית- המשפט את סמכותו לחיוב בהוצאות בתום ההליך - ניתן יהיה לגבותן בפועל.....	75
5. מטרת החיוב בהפקדה הטלת עונש מקדים, ואין היא מיועדת להוות חסם בפני ניהולם של הליכים משפטיים. מטרתה היחידה של הוראה בדבר חיוב בהפקדה, היא להבטיח, ככל שניתן, כי הנתבעים לא יוותרו בסופו- של-יום, כאשר ידם על ראשם, בהיעדר יכולת גביה של הוצאותיהם מן הצד שכנגד, אם וככל שיימצא לדחות את התביעה.....	76
6. לא נמצא כי הוכח מצב כלכלי דחוק אשר בשלו תתקשה הנתבעת לגבות את הוצאותיה ככל שאלו יפסקו לזכותה.....	76
7. סיכויי תביעה קלושים אינם יכולים לעמוד כטעם בלעדי לחיוב תושב ישראל בערובה.....	77
8. אין בבקשת הנתבעים כל התייחסות למצבה הכלכלי של התובעת ...	78
9. משמדובר בתושב ישראל, חיוב בהפקדה ערובה בהתאם לתקנות מהווה חריג לכלל, השמור למקרי קיצון.....	78
10. צירוף הנסיבות כאמור של סיכויי תביעה נמוכים, התחמקות מהוצאות וניהול הליך בחוסר תום-לב דיוני מצדיק חיוב בערובה כנגד שני הנתבעים.....	78
11. אשר למצבו הכלכלי של התובע, היות שלא נטען דבר כנגד טיעוני הנתבע בעניין יש לראות בשתיקה שבתגובה כהודאה במצב כלכלי דחוק.....	79
12. הפקדת ערובה בבתי-הדין לעבודה - תקנה 116א לתקנות בית-הדין לעבודה.....	79
12.1 הבחנה בין הנתבעים השונים.....	79
12.2 לא די בטענה כי סיכויי התביעה נמוכים אלא יש גם להתייחס לשאלת המצב הכלכלי.....	80
12.3 שילוב הנסיבות של בעל דין שהוא תושב זר ללא כל נכס בישראל וללא כתובת ידועה בחו"ל, שהגיש תביעה בסכום אסטרנומי ביחס לתקופת העבודה בגינה קיימים תלושי שכר של נתבעת 1 ואשר סיכוייה נראים לכאורה קלושים עד אפסיים (בוודאי שביחס לסכום זה כלפי נתבעת 1) מצדיק חיוב בערובה.....	80
12.4 בקשת התובע לארכה תקום רק מקום בו יוכרע דבר ביטול פסק- הדין, ואכן התובע גם עתר לביטול פסק-הדין.....	80
12.5 אין הצדקה לדחות את הבקשה מחמת אי צירוף תצהיר.....	81
12.6 ניתן לשקול במסגרת דיון בבקשה להפקדת ערובה נתונים הקשורים להתנהלותו של תובע דוגמת שיהוי בהגשת התביעה, או חוסר תום-לב.....	81

12.7	חיוב בערובה אפשרי מקום בו סיכויי התביעה נראים נמוכים, כאשר בנוסף לסיכויים הנמוכים קיימת אינדיקציה למצב כלכלי רעוע של התובע ואי-יכולת לעמוד בהוצאות.....	82
12.8	תשלום שכר עבודה הוא דבר בסיסי ומוגן ואין מקום לחסום את דרכם של המשיבים ולקבוע הפקדת ערובה לצורך בירור תביעתם לקבלת שכרם.....	82
13	הפקדת ערובה בבתי-המשפט למשפחה.....	83
13.1	תביעה להפחתת או ביטול חיובו בתשלום מזונות קטינים שנקבעו בהסכם שבין הצדדים.....	83
13.2	חיוב הנתבע בפיצוי כספי בגין הפרתו את הסכם ההגירה.....	83
13.3	ההתנגדות הוגשה מטעמים זרים ושלא בתום-לב.....	83
13.4	בעל דין שלא התייצב במועד שנקבע לדיון.....	84
13.5	סכסוך ירושה - המבקשים לא הצליחו להעמיד תשתית כלשהיא או להציג עילה מגובשת דיה אשר יהיה בה כדי להצדיק את מתן הסעד המבוקש.....	84
14	סיכום.....	86
פרק ב': דוגמאות - תמציות ההלכה הפסוקה		89
1.	בקשה מטעם הנתבעים להורות על הפקדת ערובה של תושבת חוץ - הבקשה התקבלה.....	89
2.	כיוון שערבון לא הופקד למרות ארכות שניתנו, יש למחוק את התביעה.....	90
3.	לא הונחה תשתית מספקת להצדקת חיוב בהפקדת ערובה.....	90
4.	בקשה להגדלת הערובה ששיעורה נקבע במסגרת החלטת עיקול.....	90
5.	לא נמצא לחסום את גישתו של התובע לערכאות ולהתנות את המשך ההליך בהפקדת ערובה להוצאות.....	91
6.	אומנם הלכה היא כי ראוי להפעיל את הסמכות האמורה רק במקרים חריגים נוכח מעמדה החוקתי של זכות הגישה לערכאות, אך המקרה דנן נופל באופן מובהק לגדרם של אותם מקרים חריגים, המצדיקים את התניית המשך ההליכים בתיק בו תובעת התובעת את הנתבעת בהפקדת ערובה.....	91
7.	בקשת הנתבעים-המבקשים כי בית-המשפט יורה לתובעים 2 ו-3 להפקיד ערובה להוצאותיהם - הבקשה התקבלה בחלקה.....	92
8.	בקשה לחיוב התובע בהפקדת ערובה להבטחת הוצאות הנתבע היה ותדחה התביעה - הבקשה התקבלה.....	92
9.	חיובו כתובע בשר ודם להפקיד ערובה הינו בגדר חריג ולא הכלל.....	93
10.	תביעתם של התובעים צפויה להיתקל במשוכות אך יחד-עם-זאת, אין בכך כדי להעיד כי מדובר "בהליך סרק מובהק".....	94
11.	מצבו הכלכלי של התובע.....	94

12. בקשת הנתבעת לחייב התובעת בהפקדת ערובה להבטחת הוצאות המשפט, באם תידחה תביעתה לסעד הצהרתי - הבקשה נדחתה	95
13. בקשת הנתבעות כי בית-המשפט יורה לתובעת להפקיד ערובה להוצאותיהן בהיקף שלא יפחת מסך של 1,000,000 ש"ח, וזאת כתנאי לניהולו של ההליך - הבקשה נדחתה	95
14. בקשת הנתבעים להורות על הפקדת ערובה על-ידי התובעים, בקשה שהוגשה עוד בטרם הוגש כתב ההגנה בהליך - הבקשה התקבלה	96
15. סמכותו של בית-המשפט בישראל כאשר מדובר בנתבע הנמצא מחוץ לגבולות המדינה	97
16. נמצא לנכון לבטל את פסק-הדין בכפוף לתשלום בפועל של הוצאות וחיוב התובעים בהפקדת ערובה נוספת	97
17. בקשה להגדלת הערובה להוצאות הנתבעים, שהתובע יחוייב להפקיד - הבקשה התקבלה	98
18. לא מתקיים אף אחד מהמצבים העיקריים שבגדרם מחוייב תובע בערובה להוצאות הנתבע	99
19. אין לחייב בערובה רק משום שהתובע דל באמצעים	99
20. לא בנקל יורה בית-המשפט על בעל דין להפקיד ערובה לצורך הבטחת תשלום הוצאותיו של בעל דין אחר	100
21. בקשה להפקדת ערובה, להבטחת הוצאות הנתבע - הבקשה נדחתה	100
22. בקשה לחיוב התובע בהפקדת ערובה להבטחת הוצאות הנתבע היה ותדחה התביעה - הבקשה התקבלה	101
23. המבקש עתר לחיוב המשיב בהפקדת ערובה "מחמת עוניו"	102
24. ארבעה שיקולים עיקריים לחיוב תובע פרטי (להבדיל מחברה) בערובה	102
25. בקשות הדדיות לחיוב בהפקדת ערובות להבטחת תשלום הוצאות בהליך	102
26. בקשת הנתבעים להורות על הפקדת ערובה על-ידי התובעים - הבקשה נדחתה	103
27. המבקש אפילו לא ניסה להסביר מדוע אין לחייבו בהפקדת ערובה גם להבטחת הוצאות המשיבים 5 ו-7	104
28. לא ניתן מענה אמיתי לטענת הנתבע בדבר תושבות חוץ של התובע והקושי לפרוע את הוצאותיו של הנתבע	104
29. חיוב בהפקדת ערובה בהליך ייצוגי שונה מחיוב בערובה בהליך אזרחי "רגיל"	105
30. השיקול המנחה בבקשה לחיובו של יחיד, הוא שיקול כלכלי. קרי, האם לאור מצבו הפיננסי של התובע יש להיעתר לבקשה אם לאו	105

31. ככלל, מקום שבו מתעורר חשש כי תובע לא יוכל לפרוע הוצאות, אם תיפסקנה לחובתו, יש לחייבו בהפקדתה של ערובה להוצאותיו של הנתבע.....	106
32. בקשת הנתבעת להורות לתובע להפקיד בקופת בית-המשפט ערובה בסך 50,000 ש"ח לפחות להבטחת הוצאותיה וכתנאי להמשך בירור התובענה שבנדון - הבקשה נדחתה.....	107
33. בקשה מטעם הנתבע להורות לתובע להפקיד ערובה להבטחת תשלום הוצאותיו - הבקשה נדחתה.....	107
34. בשלב זה של ההליך סיכויי ההצלחה של התובע בתביעתו אינם גדולים.....	108
35. לא נמצא כי מתקיימים במקרה דנן התנאים החריגים המצדיקים חיוב המשיבים בערובה.....	108
36. במקרה דנן לא נטען דבר לגבי יכולתו הכלכלית של התובע לשאת בהוצאות הנתבעים ככל שיחוייב בהן בהמשך.....	109
37. בקשת הנתבעים להורות לתובע להפקיד ערובה לתשלום הוצאותיהם - תושב חוץ - הבקשה התקבלה.....	109
38. בקשת המבקשת לחיוב המשיב בהפקדת ערובה להוצאותיה - תביעת סרק - הבקשה נדחתה.....	110
39. לעניין מצבו הכלכלי של המבקש, אין ספק כי תנאי זה מתקיים. המבקש חדל פירעון וניתן בעניינו צו פתיחת הליכים.....	110
40. בשלב הדיוני הנוכחי לא ניתן לומר כי מדובר בתביעה חסרת סיכוי לחלוטין, או בתביעת סרק המצדיקה הטלת ערובה.....	111
41. טענת הנתבעים לקושי אפשרי בגביית הוצאותיהם עקב המצב הכלכלי של התובעים הועלתה באופן סתמי.....	111
42. בין סוגיית סיכויי התביעה ושאלת חוסנו הכלכלי של בעל דין, קיים מערך איזונים בדומה לזה אשר בכלים שלובים. ככל שסיכויי התביעה טובים יותר, הרי ששאלת חוסנו הכלכלי של התובע מאבדת ממעמדה, וההיפך.....	112
43. במקרה דנן נמנעה המבקשת מהצגת כל מסמך שיתמוך בטענתה ומכאן שבדין קבע בית-משפט קמא שלא עמדה בנטל המוטל עליה.....	113
44. סיכויי התביעה אינם קלושים או נמוכים, ואין מדובר בהליך סרק.....	113
45. מצב התובע שאינו איתן כלל לא מוטל בספק וקיים חשש מבוסס שלא יוכל לשלם את ההוצאות ככל שהתביעה תידחה.....	114
46. מדובר בתובע שאין הפרוטה מצויה בידיו.....	114
47. נקודת האיזון בתיק דנן, מצדיקה חיובו של המשיב בהפקדת ערובה.....	115

48. בית-המשפט לא מצא לנכון לחייב תובע, שלכאורה כספים שהגיעו לו ממעסיקתו לשעבר, מצויים אצל הנתבע, להפקיד ערבון להבטחת הוצאות הנתבע.....	115
49. אין מדובר בתביעה שסיכוייה נמוכים באופן מיוחד, המצדיק הטלת ערובה על התובעים.....	116
50. אין לקבל בקשה מעין זו אך על-סמך השיקול הנוגע לסיכויי התביעה בלבד.....	116
51. התובעת לא עמדה בנטל המוטל עליה להוכיח יציבותה הכלכלית באופן המצדיק פטור מהפקדת ערובה.....	117
52. התובע הוא תושב האזור ולא טען כי יש לו נכסים הנמצאים בתחום השיפוט של מדינת ישראל. לכן קיים חשש ממשי כי הנתבעת לא תוכל או תתקשה ביותר לגבות את הוצאותיה.....	117
53. לא ניתן לומר, בשלב זה, שסיכויי התביעה אפסיים.....	118
54. יש יותר מטעם לפגם בהתנהלותו הדיונית של המשיב, תהא הסיבה לה אשר תהא, ואי-תשלום הוצאות משפט, משמע גם אי-כיבוד החלטה שיפוטית, מחייב התייחסות שיפוטית.....	118
55. האם התביעה בכללותה הינה תביעת סרק?.....	119
56. על-פי ההלכה הפסוקה, יש להראות כי מצבה הכלכלי של המשיבה לא יאפשר לה לעמוד בתשלום הוצאות היה ויפסקו נגדה כאלו במסגרת ההליך - לא הוגש כל תצהיר מטעם המבקשים לתמיכה בבקשה.....	120
57. התובע הוא תושב חוץ ואין מחלוקת על-כך שהוא לא הצביע על נכסים בארץ מהם הנתבע יוכל להיפרע במקרה הצורך.....	120
58. תובע המתגורר בשטחי הרשות הפלסטינית נחשב כתובע המתגורר בחו"ל.....	120
59. אין זהו מבין המקרים החריגים המצריכים מתן ערובה להבטחת הוצאות הנתבעים.....	121
60. לא נמצא כי מצבו הכלכלי של המשיב ירוד, באופן המצדיק חיובו בהפקדת ערובה.....	122
61. הכלל הוא, שיש לחייב חברה או עמותה במתן ערובה להוצאות, אלא אם מצא בית-המשפט כי נסיבות העניין אינן מצדיקות זאת או אם העמותה שכנעה כי ביכולתה לשלם את הוצאות המשפט. מדובר בעניין הנתון לשיקול-דעת בית-המשפט.....	122
62. הפתרון המידתי והראוי במקרה דנן הינו דחיית הדיון עד להכרעה בתיק הנוסף.....	123
63. התובע, בהיותו תושב האזור, נחשב תושב חוץ לצורך תקנה 157 לתקנות סדר הדין האזרחי.....	123

64.	לא ניתן לקבוע כבר בשלב מקדמי זה שמדובר בתביעת סרק הנעדרת כל סיכוי ממשי, וזאת אף אם מדובר בטענות עובדתיות ומשפטיות סבוכות ומורכבות המציבות משוכה גבוהה בפני התובעת, כגון גזל או מרמה.....124
65.	כאשר מדובר בחברה, הכלל הוא הטלת ערובה, והנטל עובר על החברה להראות כי ביכולתה לשלם את הוצאות המשפט, אם ייפסקו נגדה....124
66.	הפקדת ערובה אינה מוגבלת להליכים ספציפיים וניתן להטיל חיוב בהפקדתה גם בהליך בסדר דין מהיר.....125
67.	לא ניתן לומר בשלב זה כי התביעה היא תביעת סרק או חסרת סיכוי לחלוטין.....125
68.	הטלת חיוב בהפקדת ערובה על תובע שהינו אדם פרטי נעשית במקרים חריגים, אם כי שיקול-דעת בית-המשפט בעניין זה הוא רחב.....126
69.	תושב זר נעדר נכסים.....126
70.	נקודת האיזון משתנה בהתאם לזהות התובע.....126
71.	ככל שהתביעה תדחה הרי ברור כי תקבענה הוצאות אשר תגבנה בדרך הרגילה ולא בדרך של חסימת דרכו של התובע מלבד את תביעתו, גם אם לכאורה סיכוייה הם אינם גבוהים.....127
72.	התובעת לא הצליחה לסתור את החזקה הקבועה בדין ולכן לא ניתן להחיל את החריג לפיו אין להשית על התובעת הפקדת ערובה.....127
73.	אחד המקרים המרכזיים בהם בית-המשפט ייטה לעשות שימוש בסמכותו לפי התקנה הוא היעדר מען של התובע בארץ.....128
74.	בית-המשפט נדרש לבחון על פני הדברים את סיכויי התביעה בשלב מקדמי של ההליך, אך אינו נדרש לניתוח מעמיק שלהם.....128
75.	ככלל אין מתנים על זכותו של תובע להביא עניינו לבירור בפני בית-המשפט אלא בנסיבות חריגות, כאשר אין לחייב תובע בהפקדת ערובה אך בשל מצבו הכלכלי הירוד.....129
76.	לא יחוייב תובע פרטי בהפקדת ערובה רק בשל סיכויי תביעה קלושים.....129
77.	ככלל אין מתנים על זכותו של תובע להביא עניינו לבירור בפני בית-המשפט אלא בנסיבות חריגות, כאשר אין לחייב תובע בהפקדת ערובה אך בשל מצבו הכלכלי הירוד.....130
78.	הנתבעת 3 לא הניחה תשתית ראיתית, ולו מינימאלית, לכך שלא תוכל להיפרע מהתובעים.....130
79.	לא נטען כי לתובע יש נכסים בארץ אשר מהם ניתן יהיה להיפרע אם תידחה התביעה ויחוייב בתשלום הוצאות לנתבע.....130
80.	כאשר מדובר בנתבע שהיא יחיד, להבדיל מתאגיד, הנטל לשכנע בדבר מצבו הכלכלי של המשיב מוטל כאמור על כתפי המבקש.....131
81.	היסטוריית מוסר התשלומים של המשיב.....131

82. כאשר על חברה הטוענת לאיתנות כלכלית ומבקשת לסתור את החזקה הקבועה בסעיף 353א לחוק החברות, להציג תמונה עובדתית מלאה אודות חוסנה הכלכלי ויכולתה לעמוד בהוצאות.....	131
83. לתובע קיים סיכוי, לכאורה, להוכחת תביעתו.....	132
84. אין מקום לחייב תובע בהפקדת ערובה להבטחת הוצאות צד שלישי.....	132
85. כאשר מדובר בתובע שהוא אדם פרטי, להבדיל מחברה, חלה תקנה 157 לתקסד"א, על-פיה, נקודת האיזון נוטה לטובת זכותו של התובע ולפיכך במקרה זה יחייב בית-המשפט את התובע בהפקדת ערובה במקרים חריגים בלבד.....	132
86. היעדר סולבנטיות של המשיב.....	133
87. באשר לסיכויי הצלחת התביעה, נמצא כי סיכויים אלה נמוכים. בהקשר זה לא ניתן להעלם מפסיקת בית-המשפט המחוזי אשר מצא כי המשיבה-התובעת בהליך הנוכחי היא זו אשר הפרה את החוזה הפרה יסודית.....	133
88. בקשת הנתבע שכנגד לחיוב התובעים שכנגד בהפקדת ערובה להבטחת הוצאותיו בהליך - לשון הרע - הבקשה נדחתה.....	134
שער ד': חיוב חברה - ערובה להוצאות המשפט - סעיף 353א לחוק החברות	135
פרק א': מהותו החיוב על-פי סעיף 353א לחוק החברות	135
1. כללי.....	135
2. חיוב תובע שהיא חברה פרטית בערבון מוגבל בהפקדת ערובה.....	137
3. עניין ל.נ. הנדסה ממוחשבת בע"מ ואח' נ' בנק הפועלים.....	170
4. עניין כוכב היוכל בע"מ נ' אל-הר הנדסה ובניין בע"מ.....	179
5. עניין ניסקו חשמל ואלקטרוניקה בע"מ נ' אלקטרולייט שיווק (1994) בע"מ.....	181
6. סיכום.....	185
פרק ב': דוגמאות - תמציות ההלכה הפסוקה	187
1. בקשה להגדלת שיעור הערובה.....	187
2. הסנקציה בגין אי-הפקדת ערובה לפי סעיף 353א לחוק החברות היא מחיקת התובענה.....	187
3. הנסיבות מצדיקות היעדרות להפקדת ערובה אך לא בסכום המבוקש.....	187
4. הנטל להראות את הנסיבות בגין לא מוצדק לחייב את החברה-התובעת בערובה להבטחת הוצאות הצד השני רובץ על התובעת.....	188
5. מאחר והתובעת היא חברה בערבון מוגבל, יש לבחון את הבקשה על-פי כללים שנקבעו בפסיקה ביחס ליישומו של סעיף 353א לחוק החברות.....	189

6. לא עלה בידי התובעת לסתור טענת הנתבעים כי הם עלולים למצוא עצמם בפני שוקת שבורה, אילו התביעה תידחה והתובעת תחוייב לשאת בהוצאותיהם.....	189
7. הנטל להוכיח כי יש הצדקה לפטור את החברה-התובעת מהפקדת ערובה מוטל עליה, שכן הכלל הוא חיוב החברה בהפקדת ערובה והפטור הוא החריג, אשר יחול רק מקום שבו הראתה החברה כי יש ביכולתה לשלם את הוצאות הנתבע, או שהוכיחה נסיבות אחרות המצדיקות את הפטור.....	190
8. הוכחת איתנות כלכלית.....	191
9. קיים חשש אמיתי כי לא ניתן יהיה לגבות מהמערערת את הוצאות המשפט, אם ייפסקו לטובת המשיב.....	191
10. על אודות חיוב חברה בע"מ בהפקדת ערובה להוצאות משפט מכח סעיף 353א לחוק נקבע מבחן שלושת השלבים.....	192
11. הכלל הוא שחברה בע"מ חייבת בהפקדת ערובה אלא אם הוכיחה שיהיה ביכולתה לשלם את הוצאות הנתבע, והחריג הוא מתן הפטור מהפקדת ערובה.....	192
12. התובעת לא עמדה בנטל להוכחת איתנותה, יש מקום לחייב את התובעת בהפקדת ערובה מסויימת.....	193
13. התובעת מעידה על עצמה כי היא אינה עוד חברה פעילה ולדידה מצבה הכלכלי ומצבו של בעל המניות אינו יציב ואיתן.....	193
14. התובעות לא נתנו מענה לטענות הנתבעים בדבר היעדר יכולתן הכלכלית.....	194
15. לא הוכחה איתנות פיננסית באופן המצדיק סטיה מן הכלל בדבר הטלת חיוב בהפקדת ערובה.....	194
16. השלבים לפיהם בוחנים חיוב חברה בהפקדת ערובה.....	194
17. כאשר המשיבה אנוסה להתגונן מפני תביעה שהוגשה נגדה על-ידי המבקשים, אין מקום לחייבה להפקיד ערובה.....	195
18. העובדה שהתביעה מוגשת על-ידי שני תובעים שאחד מהם חברה ואחד מהם יחיד אינה משנה את חיובה של החברה בערובה.....	196
19. שיקול-הדעת האם בכלל יש לחייב בערובה, מסורה בלעדית לבית-המשפט אשר בפניו מתנהלת התביעה.....	196
20. על אודות חיוב חברה בע"מ בהפקדת ערובה להוצאות משפט מכח סעיף 353א לחוק נקבע מבחן שלושת השלבים.....	197
21. התובעת לא הצליחה להראות כי יש ברשותה אמצעים כלכליים אשר יבטיחו תשלום הוצאות הנתבע, אם אלה ייפסקו בסופו-של-יום לטובתו.....	197

22.	בנסיבות בהן המשיבה לא הציגה נתונים כספיים מבוססים כלשהם שיש בהם להפריך את טענת המבקשים ביחס למצבה הכלכלית ויכולתה לשאת בהוצאות משפט, ככל ותחוייב בהן, אין לקבוע כי יש לפטור את המשיבה מהפקדת ערובה לאור יכולת כלכלית.....198
23.	לא הוצג בסיס מוצק לאמירת הנתבעות כי הן "עלולות למצוא עצמן, בסבירות גבוהה למדי, מול שוקת שבורה, מנהלות הליכי גביה נמרצים חסרי תוחלת".....198
24.	על כתפי התובעים רובץ הנטל להוכיח את חוסנם הכלכלי ולא על כתפי הנתבעים.....199
25.	בקשת הנתבעים לחיוב המשיבות 2-3, בהפקדת ערובה להוצאות הנתבעים - הפרת הסכם שותפות - הבקשה התקבלה בחלקה הארי.....200
26.	בקשת הצדדים השלישיים להפקדת ערובה - הבקשה התקבלה בחלקה.....200
27.	בקשת הנתבעת לחייב התובעת בהפקדת ערובה להבטחת הוצאות המשפט, באם תידחה תביעתה לסעד הצהרתי - הבקשה התקבלה.....201
28.	בקשת הנתבעות כי בית-המשפט יורה לתובעת להפקיד ערובה להוצאותיהן - הבקשה נדחתה.....202
29.	הנתבע שכנגד ביקש לחייב את החברה-התובעת שכנגד, בהפקדת ערובה בגובה של 10% מסכום תביעתה, על-מנת להבטיח את הוצאותיו, היה והתביעה שכנגד תידחה - הבקשה התקבלה.....203
30.	חיוב המשיבים להפקדת ערובה להבטיח הוצאות המבקשים בהליך - הבקשה נדחתה.....203
31.	בקשת הנתבעות בתביעה שכנגד לחייב את התובעות שכנגד בהפקדת ערובה להבטחת הוצאות המבקשות - הבקשה התקבלה.....204
32.	בקשת רשות ערעור על החלטתו של בית-המשפט בגדרה התנה את הדיון בהתנגדות המבקשת לבקשה שהגישו המשיבים 1 ו-2 בתשלום כל ההוצאות שנפסקו לחובתה עד כה במסגרת ההליך - הבקשה התקבלה.....205
33.	הכלל הוא חיוב החברה בהפקדת ערובה והפטור הוא החריג.....206
34.	המשיבות לא עמדו בהוכחת חוסן הפיננסי.....206
35.	במידה ובית-המשפט מוצא, כי התובעים לא הוכיחו כי בידם לשלם את הוצאות הנתבעים, על בית-המשפט לבחון האם נסיבות המקרה מצדיקות היעדרות לבקשה.....207
36.	הכלל הוא הפקדת ערובה עלידי חברה תובעת והחריג הוא אי-הפקדתה וזהו העיקרון המנחה גם למקרה דנן. הנטל לשכנע בדבר חלותו של החריג מוטל על כתפי הטוען זאת ובמקרה דנן על כתפי המשיבה-התובעת.....208
37.	אין נימוק מספיק שלא לחייב את התובעות בהפקדת ערובה להוצאות.....208

38. המשיבות לא התייחסו לחוסן הכלכלי וכושר פירעון. בכך, לא עמדו בנטל הנדרש.....	209
39. מצבה הכלכלי של הנציגות נכון להיום הוא מצב מצויין באופן שלא מצדיק חיוב הנציגות בהפקדת ערובה.....	209
40. על חברה הטוענת לאיתנות פיננסית לפרוס בפני בית-המשפט תמונה עובדתית מלאה אודות חוסנה הכלכלי ויכולתה לעמוד בהוצאות, זאת על-ידי המצאת ראיות אודות נכסיה, זכויותיה, חובותיה והתחייבויותיה.....	210
41. על המשיבות במקרה דנן מוטל הנטל לסתור את החזקה הקיימת לפיה יש לחייבן בהפקדת ערובה להוצאות. קרי מוטל עליהן הנטל להוכיח כי יש להן יכולת מובהקת לעמוד בתשלום הוצאות המשפט אם התובענה תידחה או כי סיכויי התובענה נוטים באופן כה ברור וחד לטובתן עד כי אין זה מוצדק לחייבן להפקיד ערובה.....	211
42. בבקשה לפי סעיף 353א לחוק החברות, יש לבחון את מצבה הכלכלי של החברה; בשלב זה רובץ הנטל על כתפי החברה להוכיח כי יש באפשרותה לשאת בהוצאות הנתבע, ככל שיזכה בדין ו/או כי יש נסיבות שבגינן לא מוצדק לחייבה בהפקדת ערובה.....	211
43. היעדרן של ראיות ממשיות כדוגמת דו"ח רווח והפסד.....	212
44. המשיבה לא עמדה בנטל שמוטל פתחה להוכיח שביכולתה לשלם את הוצאות המבקשים.....	212
45. התובעת לא עמדה בתנאי לשלילת החזקה לחיוב חברה בערובה להוצאות.....	213
46. טענת התובעת כי התביעה הוגשה אף בידי הנתבעים 2-3 אשר הם בעלי יכולת כלכלית כנטען - לא הוכחה, וממילא אין בה כדי לשנות מהחזקה הקבועה ביחס להגשת תביעה בידי התובעת 1.....	213
47. מצבה הכלכלי של המשיבה, אין בו כדי להורות על חריגה מהכלל לפיו תופקד ערובה על-ידי חברה שהיא תובעת.....	214
48. הנטל להראות מהן אותן הנסיבות שבגינן לא מוצדק לחייב את החברה בהפקדת ערבות, מוטל על המשיבה.....	214
49. על חברה הטוענת לאיתנות כלכלית ומבקשת לסתור את החזקה הקבועה בסעיף 353א לחוק החברות, לפרוס בפני בית-המשפט תמונה עובדתית מלאה אודות חוסנה הכלכלי ויכולתה לעמוד בהוצאות.....	215
50. ישנו חשש ממשי ומוצדק מצד המבקש כי ככל ותפסקנה לטובתו הוצאות בתום ההליך, הוא לא יזכה לגבותן ויש הצדק, לפיכך, מבחינתו כי הללו יובטחו לו לעתיד לבוא.....	216
51. הנטל להוכיח, כי ישנה הצדקה לפטור את החברה-התובעת מלהפקיד ערובה מוטל על כתפיה.....	216
52. המשיבה לא הרימה את נטל ההוכחה המוטל עליה להוכיח כי מצבה הכלכלי איתן ויכול להבטיח מראש את הוצאות הנתבעת.....	216

53.	לא מתעורר חשש ממשי שבסופו של-יום לא יהא בכוחו של המבקש לגבות הוצאותיו, אם ייפסקו הוצאות לזכותו, בין בהחלטות ביניים ובין בפסק-הדין המסיים את הסכסוך.....	217
54.	על המשיבה, הטוענת ליכולת כלכלית איתנה, היה להתכבד ולפרוס בפני בית-המשפט תמונה עובדתית מלאה אודות חוסנה הכלכלי ויכולתה לעמוד בהוצאות, בין היתר על-ידי ראיות אודות נכסיה, זכויותיה, חובותיה, והתחייבויותיה.....	218
55.	לא הוצגו נסיבות המצדיקות הימנעות מחיוב התובעת בהפקדת ערובה.....	218
56.	בהתאם לחוק, נקבע כי כאשר התובעת היא חברה בע"מ שאחריות בעלי מניותיה מוגבלת, ניתן לחייבה בהפקדת ערובה לטובת הנתבע, כאשר הנתבע מבקש ערובה לתשלום הוצאותיו העתידיות, אם יזכה בדין.....	219
57.	טענת המבקשת לכך שהתביעה כנגדה חסרת סיכוי.....	219
58.	ההלכה קובעת כי הנטל להוכיח שקיימות נסיבות המצדיקות את אי-הפקדת הערובה, מוטל על כתפי התובעת.....	219
59.	התובעת לא הצליחה לסתור את החזקה הקבועה בדין ולכן לא ניתן להחיל את החריג לפיו אין להשית על התובעת הפקדת ערובה.....	220
60.	לא הוצגו נתונים בדבר גובה ההתחייבויות הכולל של החברה ונכסיה ולחלופין דו"חות רווח והפסד שנתיים ואף לא את תדפיסי חשבונות הבנקים של כל אחת מהחברות.....	220
61.	ההנחה היא כי יש לחייב את המשיבה 1 בהפקדת ערובה והנטל מוטל לפתחה להוכיח את מצבה הכלכלי ושהנסיבות אינן מצדיקות הפקדת ערובה.....	221
62.	סמכותו של בית-המשפט להורות על הפקדת ערובה, ולהתנות את המשכו של ההליך בהפקדה זו מעוגנת בדין, והיא נובעת, ביחס לתובעת שהיא חברה אשר אחריות בעלי המניות בה מוגבלת, מהוראות סעיף 353א לחוק החברות.....	222
63.	בית-המשפט קמא הניח כי מאחר שמדובר בחברה תובעת, הכלל הוא חיוב החברה בערובה ואף בחן האם ישנן נסיבות המחייבות שלא לחייב את המשיבות בערובה ומצא כי נסיבות כאלה אינן מתקיימות.....	222
64.	בקשות המבקשים להפקדת ערובה להוצאות המבקשים 2-5 במסגרת ההודעה לצדדי ג' אינן בקשות חדשות אשר ההחלטה נושא בקשת רשות ערעור זו הכריעה בהן לראשונה, אלא מדובר בבקשות שהוגשו לבית-משפט קמא פעמים רבות בעבר, ונדחו על-ידי.....	223
65.	היעדר עילה להתערבות בית-המשפט.....	223
66.	אין בטענות המבקש כדי להצדיק התערבות בקביעתו של בית-המשפט המחוזי.....	223

67. משהביא בית-המשפט המחוזי בחשבון את כלל השיקולים - לא נמצא כי מדובר בפגם, לבטח לא פגם מהותי, שיש בו כדי להצדיק את ביטול ההחלטה.....	224
68. הפקדת ערובה למילוי פסק הבורר ולהבטחת הוצאות בהליך.....	224
69. חברות חדלות פירעון - עובדה המעידה בבירור על קושי אינהרנטי בגביית הוצאות המשיבים במידה והתביעה תידחה.....	225
70. הערכת סיכויי התביעה היא שיקול רלוונטי בבחינת שאלת חיובה של חברה בהפקדת ערובה.....	225
71. המפרק לא טען כי אין ביכולתו לעמוד בהפקדת הערובה, או כי שיעורה הגבוה פוגע ביכולת גישתו לערכאות. אף לא נטען, כי הפקדת הערובה תגרום לחברה נזק של ממש.....	226
72. בית-המשפט המחוזי היה ער לכך שקופת הפירוק אינה ריקה, ומטבע הדברים ידע היטב כי הגשת התביעה נבחנה ואושרה על-ידי בית-משפט של פירוק.....	226
73. הוכחת הטעם לפטור.....	227
74. הלכה היא כי החלטות בדבר חיוב בערובה הן החלטות דיוניות במהותן המסורות לשיקול-דעתה הרחב של הערכאה הדיונית, ובהתאם ערכאות הערעור תתערב בהן במקרים חריגים בלבד.....	227
75. חשיבותה העקרונית של שאלת תחולת סעיף 353א לחוק החברות בערעורי מס - אשר מתאימים, לבקשות רשות ערעור ב"גלגול שלישי".....	227
76. הנטל להוכיח כי יש הצדקה לפטור את החברה-התובעת מהפקדת ערובה להוצאות מוטל על כתפיה.....	228
77. חיוב החברה בערובה הוא הכללי - והפטור מערובה הוא החריג, כאשר נטל ההוכחה להצדקת הפטור מהפקדת הערובה, מקום בו עסקינן בחברה-תובעת, רובץ על שכמה.....	228
78. ערכאות ערעור איננה נוטה להתערב בהחלטה על חיוב תובעת בהפקדת ערובה להוצאות הנתבע לפי סעיף 353א לחוק החברות.....	229
79. הוראת סעיף 353א קובעת כי בתביעה של חברה בערובון מוגבל, החיוב במתן ערובה הוא הכללי ולא החריג.....	229
80. המבקשת הלינה על ההחלטה המורה על הפקדת ערובה נוספת וזאת מן הטעם שסך כל הערובות שהופקדו עולה לכדי כחצי מיליון ש"ח, וזאת בנוסף לסכום של כחצי מיליון ש"ח ששולם כאגרה.....	229
81. מטרתה של הפקדת העירבון בערעור היא הבטחת הוצאות המשיב בהליך עצמו והוא אינו מהווה אמצעי גביה לחיובים אחרים.....	230
82. נוכח קיומן של אינדיקציות שונות לגבי מצב החברה, אין בכך כדי להרים את נטל ההוכחה לפי סעיף 353א לחוק החברות.....	230
83. התניית המשך בירורה של תביעה שכנגד מטעם המבקשת - חברה זרה - בהפקדת ערובה להוצאות המשיבה.....	231

84. מקרה חריג מאד שמצדיק התערבות בדמות חיוב המבקשת בהפקדת ערובה טרם הדיון בבקשת האישור.....	231
85. האם קיומו של תובע נוסף שאיתנותו הכלכלית הוכחה, לצד החברה בעירבון מוגבל, עולה לכדי נסיבות המצדיקות לפטור את החברה מהפקדת הערובה?.....	232
86. האם יש לתת משקל לטענות המבקשת לפיהן המשיב נושא באחריות למצב כלכלי והאם לעובדה שהמשיב היה בעבר נושא משרה בחברה ומחזיק במניות החברה בהווה נפקות לעניין זה?.....	232
87. בשלב הראשון, נבחנת יכולתה הכלכלית של התובעת לעמוד בהוצאות שתפסקנה מבחינה כלכלית. בכלל זה, בית-המשפט יביא בחשבון את מצבה הכלכלי של התובעת, את סכום התביעה, מהות ההליך הצפוי, לרבות מורכבותו, הצורך במומחים או גילויים חריגים, שכר הטרחה הצפוי וסיכויי התביעה.....	233
88. אין מחלוקת על אודות מצבה הכלכלי הרעוע של המבקשת; נדונה השאלה האם נסיבות העניין מצדיקות לפטור אותה ממתן ערובה?.....	233
89. האם יש להיעתר לבקשה להמיר את העירבון שנקבע בהפקדת התחייבויות עצמיות?.....	233
90. לערכאה הדיונית מסור שיקול-דעת רחב בעניין הפקדת ערובה.....	234
91. פטור מהפקדת ערובה.....	234
92. המבקשת לא הצביעה על נסיבות המצדיקות לסטות מהחזקה הקבועה בסעיף 353א לחוק החברות.....	235
93. ההחלטה בעניין הפקדת ערובה להבטחת הוצאות היא החלטה דיונית שערכאת הערעור אינה נוהגת להתערב בה. אולם, אין בעובדה שבית-המשפט המחוזי שינה מהחלטתו של בית-משפט השלום בסוגיה זו כדי להצדיק מתן רשות ערעור פעם נוספת.....	235
94. ערכאת הערעור תתערב במקרים בהם נפגעת באופן בלתי-פרופורציונאלי זכות הגישה לערכאות של התובעת, או זכותו של הנתבע לקניינו.....	236
95. שאלת עצם תחולתה של הוראת סעיף 353א לחוק על ערעורי מס, ולחלופין היקף תחולתה ואופן יישומה.....	236
96. מחיקת התובענה או דחייתה?.....	236
97. התובעת היא חברה שנקלעה להליכי פירוק בשל חדלות פרעון. ברור על-כן כי מצבה הכלכלי מצדיק לכאורה הטלת חיוב להפקדת ערובה להוצאות.....	237
98. קיים חשש שהמבקשות לא תוכלנה לשלם את הוצאות המשפט אם תידחה תביעתן.....	237

99.	אף במקרה בו אין קשר סיבתי על-פי הנטען בין המצב הכלכלי של התובע לבין התנהגות הנתבע - זכות הגישה לערכאות היא, על פניה ובהיעדר נסיבות יוצאות דופן המצדיקות זאת, הערך הגובר על-פני החשש של היעדר יכולת לשלם הוצאות, באם יוטלו, מפאת עונו של התובע.....	238
100.	הסכום שהושת על המערערות הוא על הצד הגבוה.....	238
101.	התנאי שנקבע להגשת הערעור אינו בלתי-סביר במידה המצדיקה התערבות בית-משפט זה.....	239
102.	סעיף 353א לחוק החברות אינו מחייב הפקדת ערובה, והדברים מסורים לשיקול-דעת בית-המשפט.....	239
103.	לא היה מקום לחייב את המבקשים בהפקדת ערובה.....	239
104.	הבקשה דנן אינה מעוררת שאלה כללית, והמבקשת למעשה כלל אינה טוענת לכך.....	240
105.	עשויה להתעורר שאלה בדבר הטלת ערובה בהליכים ערעוריים על החלטות בית-הדין לחוזים אחידים מכוח היקש על-פי סמכותו הכללית של בית-המשפט להטיל ערובה.....	240
106.	הרציונל העיקרי העומד ביסוד סעיף 353א לחוק הוא הפגת החשש שמא נתבע שזכה בדין לא יוכל לפרוע הוצאותיו מתובע המסתתר מאחורי ישות משפטית ערטילאית נטולת נכסים.....	241
107.	הגדלת שיעור הערובה.....	241
108.	חיוב התובעת להפקיד ערובה אם כי לא בסכום המבוקש.....	241
109.	ערובה להוצאות צד ג'.....	242
110.	המחוקק הותיר לבית-המשפט שיקול-דעת רחב להורות לחברה להמציא ערובה, אלא אם נסיבות העניין אינן מצדיקות זאת, או כאשר החברה מוכיחה כי יש לה יכולת לשלם לנתבע את הוצאותיו אם תידחה התביעה.....	242
111.	התנאי המרכזי לחיובה של חברה תובעת במתן ערובה לתשלום הוצאות אם תידחה תביעתה, הינו חוסר יכולתה לשלם את ההוצאות.....	243
112.	האם מדובר בהליך מורכב רלבנטית למישור שיקול-הדעת, דהיינו האם ראוי לחייב בערובה להוצאות?.....	243
113.	התובעת 3 היא חברה עצמאית ולא נטען, וממילא לא הוכח, כי חברת האם שלה, או חברת האם של חברת האם שלה, אשר לגביה הוצגו נתונים כספיים, מרשימים ככל שיהיו, ערבות לחובותיה והתחייבויותיה.....	244
114.	לצורך הוכחת איתנות פיננסית, אין די בתיאור פרויקטים להם שותפה התובעת או קבוצת החברות להן היא משתייכת ואין די באמירות לגבי רווחיות החברות ומספר הפרוייקטים להם הן שותפות.....	244
115.	הנטל להראות את הנסיבות בגינן לא מוצדק לחייב את החברה-התובעת בערובה להבטחת הוצאות הצד השני רובץ על התובעת.....	245

116.	בהתאם להלכה, הנטל על החברה - התובעת להוכיח כי יש בידה לשלם את הוצאות הנתבעים, אם יזכו בדין. קיימת חזקה לחיוב בערובה והפטור הינו חריג לכך.....	245
117.	לא נראה שניתן בשלב מוקדם זה בו טרם הוגשו ראיות הצדדים ולאור הטענות המנוגדות שמעלים הצדדים להעריך את סיכויי התביעה שהגישה התובעת כגבוהים במיוחד או קלושים.....	245
118.	הלכה היא כי על חברה הטוענת לאיתנות כלכלית, לפרוס בפני בית-המשפט תמונה עובדתית מלאה אודות חוסנה הכלכלי.....	246
119.	בבוא בית-המשפט לקבוע את גובה הערובה, עליו לשים מול עיניו גם את זכות הגישה לערכאות של החברות התובעות ולהימנע מקביעת ערובה בסכום גבוה מדי אשר תכביד עליהן יתר על המידה ותחסום את דרכן לבית-המשפט.....	246
120.	גם משהגיע בית-המשפט לכלל מסקנה כי יש הצדקה לחיובה של החברה התובעת בהפקדת ערובה, עליו לקבוע את שיעורה באופן מידתי, המאזן כראוי בין כלל השיקולים הצריכים לעניין.....	247
121.	האם מתקיימות במקרה דנן נסיבות לפיהן על בית-המשפט להימנע מחיוב המשיבה בערובה?.....	247
122.	טענות הנתבעת ראויות לליבון ולדיון, אך אין לומר כי הן מאיינות לחלוטין את זכותה של התובעת לקבלת תמורה מסויימת, אם התמורה שנתבעת על ידה ואם תמורה הפחותה מכך.....	248
123.	חברה תובעת ע"מ חייבת בהפקדת ערובה להבטחת הוצאות הנתבע, אלא אם קמו נסיבות לפטור אותה מכך.....	248
124.	טרם נשמעה התובענה לגופה, ועל-כן היעדרות לבקשה ומחיקת התובענה בשל אי-הפקדת ערובה במועד, מהווה סעד דרסטי ויש בה כדי לפגוע באופן ממשי בזכות הגישה לערכאות.....	249
125.	על בית-המשפט לשים על כפות המאזניים את זכות הגישה לערכאות העומדת לחברה-התובעת, לעומת זכותו של הנתבע שלא לצאת בחסרון כיס אם התביעה נגדו תידחה.....	249
126.	התובעת לא עמדה בנטל המוטל עליה להוכיח איתנות פיננסית ראויה. יכולת כספית לחוד ו"ניהול מוצלח ואחראי" כנטען לחוד - השניים אינם זהים.....	250
127.	לא נמצאה הצדקה למתן פטור מהפקדת ערובה.....	250
128.	שתי בקשות לחיוב בערובה.....	250
129.	הפקדת הערובה - בקשת הנתבעת בעניין זה התייחסה לשתי התובעות יחדיו.....	251
130.	קיים חשש אמיתי כי לא ניתן יהיה לגבות מהמערערת את הוצאות המשפט, אם ייפסקו לטובת המשיב.....	251
131.	התביעה הוגשה על-ידי חברה מכאן שעליה מוטל הנטל להוכיח איתנות כלכלית.....	252

132.	בשלב הראשון, נבחנת יכולתה הכלכלית של התובעת לעמוד בהוצאות שתפסקנה מבחינה כלכלית.	252.....
133.	אי-תשלום סכומים שונים, באופן סדרתי, מדבר בעד עצמו ומקים חשש של ממש כי המבקש 1 (וכך גם המבקשת 2) לא ישלם הוצאות שיפסקו לחובתו, אם ייפסקו.	252.....
134.	הבקשה מושתתת על העובדה שהמבקשת היא חברה שאחריות בעלי המניות בה מוגבלת, וככזו חלה עליה הוראת סעיף 353א.	253.....
135.	בהתאם להלכה, הנטל על החברה - התובעת להוכיח כי יש בידה לשלם את הוצאות הנתבעים, אם יזכו בדין. קיימת חזקה לחיוב בערובה והפטור הינו חריג לכך.	253.....
136.	מהות התביעה כתביעה לקבלת תגמולי ביטוח, בצירוף יתר הנסיבות, מטה את הכף כנגד חיוב התובעת בהפקדת ערובה.	254.....
137.	יש לדחות הדדית את הבקשות להפקדת ערובה להבטחת הוצאות.	254.....
138.	המערערת לא טענה באופן ספציפי לנסיבות מיוחדות המצדיקות את דחיית הבקשה.	255.....
139.	אין חולק, כי מצבה הכלכלי של עוף צח אינו מן המשופר בלשון המעטה.	255.....
140.	החברה לא הוכיחה כי ביכולתה לשאת בהוצאות הנתבעים.	256.....
141.	נסיבות העניין מצדיקות חיוב המשיבה בערובה להוצאות.	256.....
142.	יש מקום לחייב את התובעת בהפקדת ערובה מסויימת.	256.....
143.	בית-המשפט הנדרש לבחון בקשה להפקדת ערובה, בהתאם להוראות סעיף 353א לחוק החברות, עושה כן בשלבים.	257.....
144.	התובעת סבורה כי הנסיבות מצדיקות מתן פטור מהפקדת הערובה, הן נוכח האמור לעיל בסעיף זה והן נוכח העירוב המוחלט הקיים בין שני הנתבעים.	257.....
145.	החברה טענה שלמרות מצבה הכלכלי, אין לחייבה בהפקדת ערובה משום שהנתבעים מודים שהם דאגו לעצמם לכרית ביטחון.	258.....
146.	ככל שהחברה עומדת בתנאים למתן פטור לפי סעיף 353א לחוק החברות, תתאפשר לה גישה לערכאות ללא הפקדת ערובה. ככל שאינה עומדת בתנאים, תוגבל גישתה לערכאות בהפקדת ערובה.	258.....
147.	התביעה מוגשת עבור קופת פשיטת רגל של התובע וקופת הפירוק של חברת יהלום חניונים שהיא חברה בע"מ (בפירוק).	259.....
148.	המשיבה לא שילמה הוצאות, כעובדה שמעוררת חשש ממשי שכך יקרה גם בתיק כאן, אם לא תופקד ערובה מראש.	259.....
149.	הנטל להוכיח כי קיימות נסיבות מיוחדות שלפיהן אין הצדקה להפקדת ערובה הוא על התובע.	260.....
150.	המבקשים לא עמדו בנטל המוטל עליהם להוכיח חסרון כיס המונע מהם להפקיד את הערובה.	260.....

151.	אם בית-המשפט הגיע למסקנה כי יש הצדקה לחיובה של החברה התובעת בהפקדת ערובה, עליו לקבוע את שיעורה באופן מידתי המאזן כראוי בין כלל השיקולים הצריכים לעניין.....	261
152.	ברירת המחדל היא לחייב בהפקדת ערובה במקרה של תובעת שהיא חברה בערבון מוגבל.....	261
153.	הלכה היא, כי במסגרת הפעלת שיקול-הדעת המסור לבית-המשפט, בחינת סיכויי ההליך הינה רלבנטית.....	262
154.	הכלל הוא חיוב החברה בהפקדת ערובה והפטור הוא החריג.....	262
155.	טענות הנתבעת בדבר מצבה הכספית של התובעת אינן מבוססות על מסמכים ועובדות אובייקטיביות אל מול דברים אלה עומדים הדו"חות הכספיים והמסמכים שצורפו לתגובת הנתבעת, המצביעים על יציבות פיננסית שאינה מעוררת חשש בדבר יכולתה של התובעת לעמוד בתשלום הוצאות.....	263
156.	על בית-המשפט הבוחן בקשה להורות לתובע שהוא תאגיד להפקיד ערובה להבטחת הוצאות הנתבע, לשקול בראש ובראשונה את מצבה הכלכלי של החברה.....	263
157.	השיקול המנחה בבקשה לחיוב חברה, הינו שיקול כלכלי. קרי, האם לאור מצבם הפיננסי של התובעים יש להיעתר לבקשה אם לאו.....	263
158.	על חברה הטוענת לאיתנות פיננסית לפרוס בפני בית-המשפט תמונה עובדתית מלאה אודות חוסנה הכלכלי ויכולתה לעמוד בהוצאות ההליך ככל שתפסקנה לחובתה, זאת באמצעות ראיות אודות נכסיה, זכויותיה, חובותיה והתחייבויותיה.....	264
159.	למשיבה אין כל נכס ממשי ממנו יוכל להפרע המבקש ככל ותחוייב המשיבה בהוצאותיו.....	265
160.	מאחר שמדובר בתביעות שטריות, אשר מבלי לקבוע מסמרות, סיכוייהן טובים ולאור התניית מתן הרשות להתגונן בהפקדה כספית, ניתן להסתפק בערבות שהוצעה על-ידי בעלי השליטה במשיבה.....	265
161.	מדובר בחברה הרי שברירת המחדל הינה חיוב בהפקדה והחריג הוא הפטור. הנטל להוכחת החריג, כאמור, הינו על שכמה של התובעת.....	266
162.	יכולת החברה לעמוד כעת בהתחייבויותיה.....	266
163.	הדין הכיר בצורך להגן על נתבעים, שנגררים להליך משפטי על כורחם, כאשר התובע הוא תאגיד שערבונו מוגבל ויכול שבסופו של הליך לא יהיה מקור להיפרע את הוצאותיהם.....	266
164.	על יסוד החזקה שבחוק החברות, על התובעות לשכנע כי אין מקום בנסיבות העניין להטיל עליהן להפקיד ערובה.....	267
165.	הכלל בנסיבות בהן מדובר בחברה הוא כי יש לחייב בערובה, אלא אם החברה התובעת הוכיחה שיש ביכולתה לשלם את הוצאות הנתבע, ככל שיזכה בדין.....	267

166.	המשיבה כלל לא הגיבה לבקשה ומשכך לא עמדה בנטל המוטל עליה
267.....	להוכיח איתנות כלכלית.
167.	הנטל להוכיח הצדקה למתן פטור מוטל על כתפי החברה וינתן
	במידה היא הוכיחה כי יש ביכולתה לשאת בהוצאות הנתבע אם יזכה בדין
	או אם סבור בית-המשפט כי נסיבות העניין מצדיקות שלא לחייב את
268.....	החברה בהפקדת ערובה.
168.	התובעת טענה כי הנתבעת טרם הוכיחה את הגנתה, ולכן לא מוצדק
	לחייבה בהפקדת ערובה. אין בטעם זה, לבדו, כדי להצדיק פטור מהפקדת
268.....	ערובה.
169.	המשיבה לא עמדה בנטל זה שמוטל לפתחה להוכיח שיש לסטות
269.....	מהכלל ושיכולתה לעמוד בחיוב בהוצאות, ככל שתפסקנה.
170.	הלכה פסוקה היא, כי הפקדת ערובה תעשה במשורה, וממילא רק
	במקרים שמדובר בתביעה סרק או תביעה שהסיכויים לקבלתה קלושים,
269.....	וכאשר התובע נעדר כל יכולת כלכלית.
171.	לטענת הנתבעות יש בנסיבות המקרה דין כדי להצדיק חיוב בהפקדת
	ערובה לבטחת הוצאותיהן וזאת הן לאור סיכויי התביעה (הנמוכים
	לשיטתן) והן לאור העובדה שהתובעים לא הסדירו חיוב קודם בהוצאות
270.....	אשר הושת עליהם.
172.	התמונה שמציגה המשיבה לגבי עצמה היא חלקית ובוודאי שאין בה
	כשלעצמה להוביל למסקנה כי איתנותה הפיננסית של המשיבה הוכחה
270.....	כדבעי.
173.	בחינת סיכויי ההליך, בהתאם לפסיקה, תיעשה - ככלל - רק מקום בו
271.....	מדובר בסיכויים גבוהים במיוחד או נמוכים במיוחד.
174.	הכלל הוא שעם הגשת תביעה על-ידי חברה שאחריות בעלי מניותיה
	בה מוגבלת, ניתן לחייבה בהפקדת ערובה לבקשת הנתבע, אלא אם נסיבות
	העניין אינן מצדיקות את חיובה בערובה, או אם הוכיחה יכולת לשלם
271.....	הוצאות הנתבע אם יזכה בדין.
175.	מצבה הכלכלי של המשיבה אינו כפי שהמבקש מנסה לצייר
272.....	אותו.
176.	חובות שסיכויי גבייתם אינם ברורים אינם נכס שניתן לראותו
272.....	כתחליף להפקדת ערובה.
177.	הנטל לסתור את הצורך בהפקדת ערובה מוטל על החברה, אשר לה
273.....	המידע הרלבנטי על מצבה הכלכלי.
178.	יש לחייב את החברה התובעת במתן ערובה אלא אם הוכיחה כי יש
	ביכולתה לשאת בהוצאות הנתבע אם יזכה בדין או אם סבר בית-המשפט
273.....	כי נסיבות העניין מצדיקות שלא לחייבה בהפקדה.
179.	חיוב בהפקדת ערובה.
274.....	

180.	ברירת המחדל במקרה בו התובע, או במקרה דנן המודיעה, היא חברה בעירבון מוגבל, הרי שמוטלת עליה חובה להפקיד ערובה כנגד הוצאות משפט, כאשר הפטור מהפקדת הערובה הוא החריג.....	275
181.	חיוב המבקשת/החברה בהפקדת ערובה.....	276
182.	על חברה המגישה תביעה להפקיד ערובה להבטחת הוצאות הנתבע, זולת אם-כן תוכיח כי נסיבות העניין אינן מצדיקות זאת או שתוכיח את איתנותה הכלכלית ואת יכולתה לפרוע את הוצאות הנתבע, אם תביעתה נגדו תידחה.....	276
183.	התובעת לא עמדה בנטל סתור להוכיח כי היא בעלת מסוגלות כלכלית כזו שיש בה לשלול את הכלל בהתאם לסעיף 353א לחוק החברות.....	277
184.	בקשה לחיוב התובעים להפקיד ערובה להבטחת הוצאות הנתבעים, זאת בשל העובדה כי מדובר בחברה זרה ללא פעילות בישראל, ולנוכח המשאבים המשמעותיים שידרשו מהנתבעים לצורך התגוננות מצידם בהליך.....	278
185.	שאלת סיכויי התביעה או משקלו של נתון זה או אחר לצורך הכרעה בבקשה להפקדת ערובה, שונה בין עניינו של אדם פרטי לבין עניינה של חברה, וזאת נוכח הוראות סעיף 353 לחוק החברות.....	279
186.	יש להורות על הפקדת ערובה שעה שמדובר בתובעת שהיא חברה המוגבלת במניותיה. הנטל לסתור את החזקה מוטל על כתפי התובעת, והיא לא הרימה נטל זה.....	280
187.	על החברה המבקשת פטור מהפקדת ערובה מוטל הנטל להוכיח את יכולתה לפרוע את הוצאות הנתבע, ככל שייפסקו, ולעניין זה עליה לפרוס בפני בית-המשפט תמונה עובדתית מלאה באשר לחוסנה הכלכלי.....	281
188.	בהתאם לפסיקה נטל ההוכחה על חברה המבקשת לחסות תחת חריג "האיתנות הכלכלית" כך שלא תידרש להפקיד ערובה - הוא נטל גבוה.....	283
189.	למשיבה אין יכולת לשלם את הוצאותיהם כעולה מבקשתה לפטור מאגרה ונימוקיה בדבר מצבה הכלכלי שאינו מאפשר לה לשלם אגרה.....	283
190.	בבחינת שאלת פטור חברה-תובעת מהפקדת ערובה, הנטל על כתפי החברה להראות כי אין מקום להטיל עליה ערובה, וכבר נפסק כי הנטל על החברה להוכיח מסוגלות כלכלית הוא גבוה.....	284
191.	תביעה למניעת קיפוח וערובה להוצאות.....	285
192.	על-מנת שלא תחוייב בהפקדת ערובה, על התובעת להראות מדוע, בנסיבות, אין זה מוצדק לחייבה בהפקדת ערובה.....	286
193.	לא ברור כי הבעלות בשטח המסחרי בפרוייקט והמשכנתא הרשומה לזכות המבקשים, מלמדת על מסוגלות כלכלית.....	287
194.	הנטל מוטל על כתפי החברה להראות מדוע אין מקום להטיל עליה ערובה.....	288

195.	לאור הסכום העצום של הנכסים הנזילים, כך הממונה, אין חשש כי החברה תתקשה לעמוד בהתחייבויותיה.....	289
196.	אין במסמכים שהוצגו על-ידי המשיבים יש כדי לסתור את החזקה הקבועה בסעיף 353א לחוק החברות. המסמכים שהוצגו על-ידי המשיבים דלים ואינם עונים על דרישות הפסיקה בהקשר זה.....	290
197.	מהו שיעור הערובה שבו יש לחייב את התובעת?.....	291
198.	הנטל להראות את הנסיבות בגין לא מוצדק לחייב את החברה- התובעת בערובה להבטחת הוצאות הצד השני רובץ על התובעת.....	291
199.	גובה הערובה - המבקשות עתרו להפקדת ערובה בשיעור 10% משיעור התביעה, ללא כל נימוק או תחשיב שיהיה רלוונטי לנסיבות ההליך דנן ולהיקף ההוצאות להן יידרשו בפועל.....	293
200.	בקשת הנתבעות מס' 1 ו- 3 להפקדת ערובה - לא נמצא כי קיימות נסיבות המצדיקות במקרה דנן להפעלת החריג של מתן פטור.....	294
201.	המשפט יתפרש על-פני מסכת עובדתית ומשפטית רחבה. לכל האמור השלכות על היקף ההוצאות שיידרשו מהצדדים במסגרת ניהול ההליך, וכפועל יוצא מכך על ההוצאות ושכר-הטרחה שייפסקו בסיומו.....	294
202.	הפסקת התקשרות חוזית למתן שירותי הסעות של תלמידים, באופן חד-צדדי ושלא כדין על-ידי הנתבעת, אשר גרמו לתובעת נזקים כלכליים לכאורה ושבאו לידי ביטוי בהפרשי מחיר, אובדן רווחים, פגיעה במוניטין, עוגמת נפש והוצאות.....	295
203.	במקרה בו בקשה להפקדת ערובה להבטחת הוצאות מוגשת בעניינה של חברה-תובעת, הנטל מוטל למעשה על התובעת לשכנע מדוע לא תחוייב בהפקדה.....	297
204.	המשיבה לא הביאה כל ראיה המצביעה על חוסן כלכלי.....	299
205.	לא עלה בידי התובעת לסתור טענת הנתבעים כי הם עלולים למצוא עצמם בפני שוקת שבורה, אילו התביעה תידחה והתובעת תחוייב לשאת בהוצאותיהם.....	300
206.	התובעת התנגדה לשיעורי ההפקדה שהציעו הנתבעים וסברה כי יש להורות על הפקדת ערובה ברף הנמוך.....	301
207.	מצבן הכלכלי של המשיבות לא הוכח. העובדה כי הוגש תצהיר ממנו עולה כי המשיבות "מנהלות נכסים בשווי של מאות מיליוני דולרים" אין בה, בכדי לבסס איתנות כלכלית.....	302
208.	כשמדובר בתובעת שהינה חברה, כמו במקרה דנן, הנטל להוכיח מצב כלכלי שיאפשר עמידה בהוצאות ככל שתביעתה תידחה, חל על החברה, היינו על התובעת דווקא.....	303
209.	הכלל הוא, חיוב חברה בע"מ בהפקדת ערובה בהוצאות, אלא אם הוכיחה החברה כי קיימת הצדקה שלא לחייבה. הנטל להוכיח כי יש הצדקה לפטור את החברה התובעת מהפקדת ערובה להוצאות מוטל על שכמה של התובעת.....	304

210.	בקשה למתן אורכה נוספת ואחרונה להפקדת הערובה.....	305
211.	מבחינת יכולתה הכלכלית של החברה - יסוד זה, לא-זו-בלבד שלא הוכח למעשה כלל על-ידי התובעת, אלא שכפי שציין ב"כ הבנק בבקשתו, התובעת עצמה מודה בתביעתה כי נבצר ממנה להמשיך ולעסוק ביזמות בניה והיעדר יכולה לגייס אשראי בנקאי וכי הפסיקה את פעילותה ונקלעה לקשיים עוד בשנת 2015. כן חזרה התובעת על מצבה הכלכלי הקשה בבקשתה מיום 04.01.24 שבה עתרה להקל עליה בנושא העמדת הערובה הכספית שנקבעה כתנאי לעיכוב הליכי המימוש נגדה והמרתה בערבות צד ג' - אין מקום לחריגה מהוראות הדין והפסיקה בעניין דנן, ויש לחייב את החברה בהפקדת ערובה להבטחת הוצאות הנתבע.....	306
212.	מנוסח סעיף 353א לחוק החברות עולה כי הוא אינו מוציא מגדרו חברות המצויות בהליך פירוק והדגש בו הוא על היות אחריות בעלי המניות בחברה התובעת מוגבלת. ואכן, בתי-המשפט בפסיקתם החילו את הוראת סעיף 353א לחוק החברות אף בעניין של חברות שניתן כנגדן צו פירוק.....	306
213.	סעיף 353א לחוק מגדיר את התנאים בהתקיימם רשאי בית-המשפט להורות כי החברה תיתן ערובה מספקת לתשלום הוצאות הנתבע במידה ויזכה בדין והם כי מדובר בחברה שאחריות בעלי המניות בה מוגבלת וכי הדבר ייעשה לבקשת הנתבע. בצד זאת קובע הסעיף שני חריגים אשר בהתקיימם לא יורה בית-המשפט על הפקדת ערובה והם, אם סבר בית-המשפט כי נסיבות העניין אינן מצדיקות את חיוב החברה בערובה או אם החברה הוכיחה כי יש ביכולתה לשלם את ההוצאות אם יזכה הנתבע בדין.....	307
214.	הכלל הוא כי יש לחייב את החברה התובעת במתן ערובה, אלא אם היא הוכיחה כי יש ביכולתה לשאת בהוצאות הנתבע אם יזכה בדין או אם סבור בית-המשפט כי נסיבות העניין מצדיקות שלא לחייב את החברה בהפקדת ערובה.....	307
215.	דרכה של חברה להוכיח כי את איתנותה הכלכלית היא באמצעות פריסת תמונה עובדתית מלאה בפני בית-המשפט, הצגת ראיות בנוגע לנכסיה, זכויותיה והתחייבויותיה, בין היתר על-ידי הצגת מאזנים, דו"חות כספיים מאושרים על-ידי רואה חשבון, דו"חות לרשויות המס, דפי חשבונו בנק, מסגרות אשראי, פירוט נכסים ושוויים וכדומה.....	307
216.	על-פי הכללים שנקבעו בפסיקה, הנטל לסתור את הצורך בהפקדת ערובה מוטל על החברה, אשר לה המידע הרלבנטי על מצבה הכלכלי. במסגרת האיזון בין זכותו של הנתבע שלא להיגרר להליכים משפטיים מבלי שתינתן ערובה לשיפוי הוצאותיו, לבין זכות הפניה לערכאות, הותר המחוקק לבית-המשפט שיקול-דעת רחב להורות לחברה להמציא ערובה, אלא אם נסיבות העניין אינן מצדיקות זאת, או כאשר החברה מוכיחה כי יש לה יכולת לשלם לנתבע את הוצאותיו אם תידחה התביעה.....	308

217.	איתנות כלכלית נלמדת בעיקר ממאזניה של חברה, התנהלותה ויכולתה לפרוע חובות וזאת מייד עם הצגת דרישת תשלום, שהנטל להוכחת האמור מוטל, כאמור, על החברה.....	308
218.	כשמדובר בתובעת שהינה חברה, כמו במקרה דנן, הנטל להוכיח מצב כלכלי שיאפשר עמידה בהוצאות, ככל שתביעתה תידחה, חל על החברה, היינו על התובעת דווקא.....	308
219.	בהיעדר נתונים רלוונטיים אודות מצבה הכלכלי של המשיבה, ובשים-לב לסיכויי התביעה, זכות הגישה לערכאות של המשיבה וזכות הקניין של המבקשת, מן הראוי להעמיד את סכום הערובה על-סך 50,000 ש"ח, בנוסף לכך ששלושת בעלי המניות (בשרשור) יערבו באופן אישי להוצאות המבקשת.....	308
220.	סוגיית חיובה של חברה-תובעת נבחנת בשלושה שלבים : ראשית, יש לבחון את מצבה הכלכלי של החברה. שנית, יש לבחון אם נסיבות העניין מצדיקות חיוב החברה בהפקדת הערובה, כאשר חיוב בערובה הוא הכלל והפטור הוא החריג. שלישית, יש לבחון את סיכויי התביעה, ובעניין זה הנטל מוטל על החברה-התובעת, כאשר מדובר בבחינה לכאורית. ככל שהגיע בית-המשפט לכלל מסקנה שיש לחייבה בהפקדת ערובה, יש לקבוע את שיעורה באופן מידתי המאזן בין כלל השיקולים בנסיבות העניין.....	309
221.	התובעת לא הרימה את הנטל המוטל עליה להוכיח שהיא יכולה לעמוד בהוצאות שייפסקו, אם ייפסקו. אין די בטענות בעלמא והתובעת לא צירפה ראיות שיש בהן לשכנע בדבר יכולתה הכלכלית לשלם את ההוצאות שייפסקו, אם ייפסקו.....	309
222.	התמונה הפיננסית שנפרשה בפני בית-משפט קמא הייתה איפוא רחוקה ממספקת כדי להפיג את החשש המובנה מפני אי-עמידה של המשיבה בתשלומי ההוצאות. זאת כאשר ההלכה הפסוקה קבעה כי על-מנת להרים את הנטל המוטל על חברה בעירבון מוגבל להצדיק חריגה מן הכלל המורה על הפקדת ערובה, עליה להציג נתונים מבוססים ביחס ליכולתה הכלכלית לעמוד בתשלומי ההוצאות. אין באישור רואה החשבון הלאקוני ואף לא בטענותיה הכלליות על עמידה בתשלום חובותיה, כדי להוות הוכחה מניחה את הדעת בדבר איתנותה הכלכלית.....	309

223. החלופה הראשונה בגינה לא ייפסק כי על חברה להפקיד ערובה היא במקרה שבו הוכיחה כי יש בידה לשאת בהוצאות הנתבע. לטענת החברה בבעלותה נכס המוערך בכ- 5,700,000 ש"ח. אולם בהיעדר מידע אודות היקף חובות החברה אין בכך כדי להוכיח איתנות כלכלית. לכן הגישה החברה ביום 29.04.25, מכתב מאת משרד רו"ח וממנו עולה כי לחברה נכסים בניכוי התחייבות בשווי 1,47,513 ש"ח. אולם צוין כי נתונים אלה הינם "בנטרול יתרות הקשורות לבעלי מניות". חריש הפנו בתגובתם לדו"חות כספיים של החברה משנת 2022 ומהם עולה כי החברה חייבת לבעלי מניותיה למעלה מ- 17 מיליון ש"ח - בנסיבות אלו החברה לא עמדה ברף ההוכחה הגבוה המוטל עליה להוכיח איתנות כלכלית 310.....