

תוכן עניינים

שער א': כללי	1
פרק א': מבוא	1
1. מטרת החוק ועיקרי החידושים לעומת המצב בעבר	1
2. השינויים שהובאו בחוק - תזכיר המסביר את התיקונים השונים	5
פרק ב': הדין	25
1. חוק המידע הפלילי ותקנת השבים, התשע"ט-2019	25
2. תקנות המידע הפלילי ותקנת השבים (דרכי עיון במידע פלילי), התשפ"ב-2022	48
3. תקנות המידע הפלילי ותקנת השבים (כללי מסירת מידע לגופים זכאים בידי משטרת ישראל), התשפ"ב-2022	51
4. תקנות המידע הפלילי ותקנת השבים (סייגים למסירת מידע - הגבלת מידע על תיקים תלויים ועומדים שלא הוגש בהם כתב אישום), התשפ"ב-2022	53
שער ב': פסיקה לאחר חקיקת החוק החדש - הדין הישן ותמציות פסיקה	57
פרק א': חוק המידע הפלילי ותקנת השבים, תשע"ט-2019 - ההלכה הפסוקה	57
1. כללי	57
2. חוק המידע הפלילי בעין ההלכה הפסוקה	58
2.1 בקשת הנתבעת ליתן צו למשטרת ישראל לקבלת עותק מן המרשם הפלילי של התובע במסגרת תביעת נזקי גוף	58
2.2 בקשה לפי סעיף 74(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) לעיין בגיליון הרישום הפלילי של המתלונן	63
2.3 בקשת הנתבעת 2 למתן צו שיורה למשטרת ישראל להמציא לתיק בית-המשפט תעודת ציבור לגבי רישום הפלילי של התובע, לרבות, פרטים אודות תקופות מאסרו/מעצרו השונות, ועותקי כתבי האישום, פרוטוקולי הדיונים, הכרעות הדין וגזרי הדין	65
2.4 בקשה לעיון בכתב אישום, פרוטוקולים והרשעות פליליות	70
2.5 בקשה מטעם הנאשם "להסרת צו איסור פרסום על פרטיו של עד המדינה", המופיע כעד תביעה מס' 1 ברשימת עדי התביעה שבכתב האישום	73
2.6 בקשה לקבלת חומרי חקירה, הנוגע לשאלת קיומו של "תיק סגור" בו התלונן המבקש נגד המתלונן נגדו בתיק המתנהל כיום. מדובר בתיק ישן שנגנז	93

2.7 לאחר שמיעת הראיות עותרת הנתבעת להגיש את המידע המצוי ברשותה מהרישום פלילי ורישום משטרתי בעניינו של התובע 1 וצירוף הרישומים לסיכומים.....	94
2.8 בקשתו של ב"כ המבקש להעביר לעיונו את הנימוקים לסגירת התיקים, מעבר להודעה בדבר סגירת התיקים בעילה של "נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות להעמדה לדין".....	97
2.9 בקשת המבקשת לקבלת חומרי חקירה, לפי סעיף 74 לחוק הסדר הדין הפלילי (נוסח משולב) שעיקרה קבלת רישום פלילי של המתלוננת בתיק נגדה לרבות מידע לגבי תיקים סגורים ורשימת תלונות שהגיש.....	116
2.10 נגד בשירות קבע הועמד לדין בעבירה של שימוש בסם מסוכן, שהרשעה בה, בנסיבות המקרה, מובילה לרישום פלילי "מופחת". האם תוצאות ההליך הן בבחינת הפליה פסולה של הנגד לעומת חייל בשירות חובה, הזכאי להיקשר, בנסיבות דומות של העבירה, בהסדר מותנה, שבסיומו יבוטל כתב האישום? האם ההבדל בין תוצאות ההליך המשפטי בעניינו של משרת הקבע לעומת ההסדר הקיים בעניינו של חייל בשירות חובה מבסס הגנה מן הצדק, שהסעד בגינה הוא זיכויו מן העבירה שייחסה לו התביעה בכתב האישום והרשעתו בעבירה אחרת שאינה נושאת רישום פלילי?.....	122
2.11 מה דינו של נגד בשירות קבע שהשתמש בסם מסוכן מסוג קנאביס במספר הזדמנויות מועט בנסיבות אזוריות, ואשר אך ורק נוכח מעמדו לא נחתם עימו "הסדר מותנה"? האם עליו להיות מורשע בעבירה של שימוש בסם מסוכן, או שמא עומדת לו טענה של "הגנה מן הצדק" ועל-כן ראוי להרשיעו בעבירה שאינה נושאת רישום פלילי?.....	147
2.12 בקשת הנתבעת להורות לתובע להמציא פירוט תיקים פלילים שנפתחו לו במשטרה.....	161
2.13 בבקשה זו עותר הנאשם לקבל ביחס לעדי התביעה מס' 1 עד 6 - שהם כולם ממונים, פקחים או מפקחים ברשות האוכלוסין וההגירה - רישום פלילי, רישום משמעתי, רישום בנוגע לתיקים פתוחים וכן דו"חות ציון והערכה משלוש השנים האחרונות - הבקשה נדחתה..	172
פרק ב': הדין הישן.....	175
1. דברי הסבר על החוק הישן.....	175
2. חוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א-1981.....	178
2. תקנות המרשם הפלילי ותקנת השבים (הרשעות ועונשים לפי פקודת המשטרה שאינם פרטי רישום), התשמ"ד-1983.....	186
3. תקנות המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"ו-1986.....	187
4. תקנות המרשם הפלילי ותקנת השבים (פרטי רישום שלא יירשמו או שלא יימסר מידע עליהם ועבירות שהרשעה בהן לא תפסיק את תקופות ההתיישנות או המחיקה), התשמ"ד-1984.....	190

5. תקנות המרשם הפלילי ותקנת השבים (כללי מסירת מידע - שירות הבטחון הכללי), התשנ"ט-1999.....	191
6. תקנות המרשם הפלילי ותקנת השבים (אמות-מידה לביטול רישומי משטרה), התשס"ט-2009.....	192
7. תקנות המרשם הפלילי ותקנת השבים (כללי מסירת מידע בידי המשטרה הצבאית), התשנ"ח-1998.....	195
8. תקנות המרשם הפלילי ותקנת השבים (כללי מסירת מידע בידי מחלקת בטחון שדה של צבא הגנה לישראל), התשנ"ח-1998.....	197
9. תקנות המרשם הפלילי ותקנת השבים (פרטי רישום שלא יירשמו או שלא יימסר מידע עליהם ועבירות שהרשעה בהן לא תפסיק את תקופות ההתיישנות או המחיקה), התשמ"ד-1984.....	199
10. תקנות המרשם הפלילי ותקנת השבים (מסירת מידע לחוקר מדעי), התשמ"ו-1986.....	199
פרק ג': תמצית הלכה - בית-משפט עליון.....	203
1. מחיקת הרישום המשטרתי.....	203
2. עניינו של המערער הוא אחד מאותם מקרים חריגים שבהם הצטברות הנסיבות המיוחדות מטה את הכף לטובת אי-הרשעתו בדין.....	203
3. סמכות בית-הדין של לשכת עורכי-הדין להידרש לעברו הפלילי של המבקש.....	204
4. ההשלכות העשויות להיות לסגירת תיק החקירה בעילה של חוסר ראיות על פרנסת העותר.....	204
5. קבלת דו"ח מרשם פלילי.....	205
6. המבחן לסגירת תיק חקירה מחמת היעדר אשמה הוא מצומצם ונוקשה.....	205
7. הסעד המבוקש בעתירה הוא מחיקת כל המידעים המודיעיניים המופיעים בעניינו של העותר ברישומיה של המשיבה.....	206
פרק ד': תמצית הלכה - בית-משפט לעניינים מינהליים.....	207
1. סירוב לחידוש אשרת ישיבה אשר בוטלה "מטעמים פליליים".....	207
2. קבלת מידע מהמרשם הפלילי לצורך החלטה בבקשה לרישיון נשק ובהסכמת מבקש הרישיון.....	207
3. פסילת מועמדות לתפקיד.....	208
4. השחרת פרטים בבקשה לעיון.....	209
5. לא הוסכם במסגרת תנאי הסדר הטיעון כי הרשעתו של העותר לא תירשם במרשם הפלילי.....	209
6. בנסיבות שבהן העותר יודע שהוא אמור לפקח על גוף שפוטר ממנו על רקע של נסיבות פליליות וניהל עימו שנים הליכים משפטיים, היה עליו להביא מידע זה בפני וועדת המכרזים כדי לבחון, בזמן אמת, האם המידע הנ"ל יכול להשליך על בחירתו ו/או מילוי תפקידו.....	210

7. סירוב לרישיון עסק חדש שמתבססת על מידע מודיעיני חסוי שמייחס לעותרת פעילות עבריינית.....	210
8. סירוב למסור לידי העותר את תדפיס הניקוד שנרשם לחובת העותר אצל המשיבה בשל עבירות תעבורה בהן הורשע.....	211
9. בקשת העותר לחזור לשורות הלשכה.....	212
10. עקרון השכחה והמחילה הוא אחד העקרונות העומדים בבסיס התיישנות עבירה במשפט הפלילי, שנותן ביטוי לכך שהזעזוע החברתי והעניין הציבורי שנגרם כתוצאה מביצוע העבירה דועכים וממילא הצורך לממש את האחריות הפלילית מתייתר.....	212
11. הסתמכות על תיקים סגורים.....	213
12. המשקל הראוי להמלצת המשטרה לפיה נשיאת נשק על-ידי העותר תסכן את שלום הציבור.....	214
13. חשיפה לעצם קיומם של מידעים בתיקים סגורים.....	214
14. אין מתיישנות הרשעה בעבירה מקום בו הורשע אדם בתקופת ההתיישנות בעבירה כלשהיא.....	215
15. האם הלשכה היתה רשאית לדרוש מהעותר מידע בנוגע לנסיבות הרשעתו, ולהביא מידע זה בחשבון לצורך שקילת רישומו של העותר כמתמחה, חרף דבר התיישנותה של העבירה.....	216
16. במקרה דנן לא חלה התיישנות לפי חוק המרשם הפלילי ותקנת השבים על ההרשעה.....	217
17. דחיית בקשת העותר לדון בחידוש חברותו בלשכת עורכי-הדין, מחמת שטרם התיישנה הרשעתו.....	217
18. מדיניות אכיפה נוקשה שאינה מאפשרת למי שטעה, בהיסח הדעת, כל אפשרות למחילה, היא מדיניות הראויה לבחינה מחודשת אצל המשיבה.....	218
19. המתח שבין הוראת החיסיון של המידע המצוי במרשם הפלילי לבין אינטרסים נוגדים אחרים.....	218
20. אי-קבלתו ללשכת עורכי-הדין לפחות עד לחלוף חמש שנים ממועד תום תקופת התנאי.....	219
21. משטרת ישראל רשאית ואף מחוייבת בנדון להסתמך, בין היתר, על הרשעות קודמות, הליכים פליליים תלויים ועומדים, תיקים סגורים, אינפורמציה הנלמדת מתיקי חקירה תלויים ועומדים, וכן מידע מודיעיני וכיוצא באלה.....	220
22. מכלול השיקולים אשר על הרשות המוסמכת לשקול בבואה להחליט על מתן רישיון נשק או ביטולו.....	220
23. דרישת המשיבה להצהרה בדבר היעדר הרשעות, הכוללת הסכמה לפרסום ההצהרה ברבים, וכן על הסכמה להגשת שאילתא למשטרה על-ידי הלשכה לקבלת מידע מהמרשם הפלילי.....	221

24.	האם קיומה של חקירה פלילית בכלל ובעניין הקשור לטוהר המידות בפרט, יכול להוות תנאי סף הפוסל מציע מלהשתתף במכרז או שעל העובדה שמתקיימת חקירה פלילית להוות "אמת-מידה" בין שאר השיקולים שעל ועדת המכרזים לשקול בבואה לבחון את ההצעות.....222
25.	עבירות הכרוכות בסיכון משמעותי לביטחון המדינה אינן מתיישנות ואינן נמחקות לעולם.....222
26.	עבר פלילי שהתיישן.....223
27.	תקופת ההתיישנות של 10 שנים, בו לא יוכל העותר להיות עורך-דין.....223
28.	הסמכות לפטר או לא להאריך את שירותו של שוטר, וכן שיקול-הדעת של הרשות המוסמכת לקבוע את דבר התאמתו של אדם לשרת בשורות המשטרה - הינם רחבים.....224
29.	להמלצת משטרת ישראל, כגורם מקצועי, משקל מכריע ומרכזי בהחלטה לעניין רישיון נשק.....224
30.	קושי הנוגע להרשעת המערער בעבירות לפי חוק מניעת גניבות ולהרשעתו לפי חוק המרשם הפלילי.....225
31.	מידתיות הימנעות מהרשעה.....225
32.	תנאי סף לשקילת עריכת הסדר.....226
227.	פרק ה': תמצית הלכה - בית-משפט שלום
1.	חוק המרשם הפלילי ותקנת השבים לא אוסר ציון העובדה שאדם כלשהו הרשע בעבירה פלילית, זאת אף אם חלפו שנים רבות ממועדי ההרשעה וריצוי העונש.....227
2.	זהו אינו המקרה החריג שבו על בית-המשפט להתערב בשיקול-דעתה של התביעה בהעדיפה הגשת כתב אישום על-פני מסלול של הסדר מותנה.....227
3.	הנאשם טען לפגיעה בפרנסתו ובעתידו המקצועי.....228
4.	חשיפת חומר החקירה בתיק דנן - אין לו כל רלוונטיות ישירה לכתב האישום הנוכחי.....228
5.	לנאשם קמה הזכות לעיין במידע.....229
6.	אין במרשם הפלילי לעת הזו של המתלונן ובמתכונתו אותה רלוונטיות נדרשת לצורך הגנת המבקש.....230
7.	ככלל בחינת השאלה אם נכון לסיים עניינו של חשוד בהסדר מותנה נעשית טרם הגשת כתב האישום, אך אין לשלול בחינת הנושא גם לאחר הגשת כתב האישום, כמו בעניינם של הנאשמים דנן.....230
8.	לרישום הפלילי יכול גם ותהיה רלוונטיות למהימנות התובע.....230
9.	יש הצדקה לחשיפת המרשם הפלילי רק ביחס להרשעות חלוטות בלבד ולא לכתבי האישום המבוקשים.....231

10. טענת העד טען כי התובעת, שכינה בתפקיד זוטר, פעלה למענו בתאריך לא ידוע, לסגירת חוב, כאשר הליך פלילי היה תלוי ועומד נגדו.....	232
11. אין איסור בדין לעיון המבוקש.....	232
12. בכל הנוגע למידע מהמרשם הפלילי הכולל מידע אודות תיקים סגורים, האפשרות למסור לעיונו של נאשם חומרים מסוג זה תיבחן על-ידי בית-המשפט על-פי מבחני הרלוונטיות והתועלת הפוטנציאלית להגנת הנאשם מחד גיסא, ועוצמת הפגיעה באינטרסים המוגנים של צדדים שלישיים מאידך גיסא.....	233
13. הרישום הפלילי הנוגע להרשעותיו של המתלונן עשוי להיות רלוונטי להכרעה.....	233
14. המבחן אשר נקבע בפסיקה להכרעה בשאלת הגילוי של המרשם הוא מבחן הרלוונטיות יחד עם תשתית ראייתית מסוימת שיש בה כדי לתמוך בבקשה.....	234
15. בית-המשפט רשאי להורות, בנסיבות המתאימות, על הסרתו של החיסיון הקבוע בסעיף 3 לחוק המרשם הפלילי.....	235
16. עבירת השגת מידע מהמרשם הפלילי.....	235
17. גם אם נגרם לתובע נזק מזערי מצירוף הגיליון להליך השני, הרי שזה זה הוא מזערי שאין בו כדי להקים עילת תביעה.....	236
18. הדרישה לביטול ההרשעה.....	236
19. התובע במקרה דנן לא התנגד למסירת החומר המבוקש ובכך הביע עמדתו כי הוא מסכים להסרת החיסיון על המרשם הפלילי שלו.....	237
20. אין הצדקה לבטל את ההרשעה ואין צורך להידרש להשלכת העובדה שעברו של הנאשם אינו נקי.....	237
21. אין אינטרס לגיטימי למתן עיון.....	238
22. בקשת התובעת להורות על ביטול מינויו של מומחה בית-המשפט בתחום האורטופדיה לאור הרשעתו בעבר בפלילים.....	238
23. המאשימה העבירה לעיון בית-המשפט מרשם פלילי הכולל אף את רשימת תיקי הסגורים של המתלוננת.....	239
24. אין כל פסול בשיקול עברו והמרשם הפלילי של המבקש, טרם הגשת האישום.....	240
25. השינוי שחל בהגדרת המידע הפלילי לרבות "תיקים סגורים".....	241
פרק ו': תמצית הלכה שנת 2024-2025.....	243

1. השאלות אם חלה חובה על יחיד בהליך חדלות פירעון למסור מידע על הרישום הפלילי שלו לבעל התפקיד ואם במישור הפלילי העבירה התיישנה, אינן רלוונטיות. על המערער, שביקש ליהנות מהגנות הליך חדלות הפירעון ובסופו למחוק חלק מחובותיו, חלה חובה למסור את כל המידע בקשר לדרך יצירת חובותיו. מאחר שחלק מחובותיו של המערער נוצרו בדרך של מרמה, חלה עליו חובה למסור לנאמנת פרטים מלאים על דרך יצירת החוב, לרבות כתב האישום, הכרעת הדין וגזר הדין. אי-מסירת מלוא הפרטים, כשלעצמו, עלול להוות התנהלות בחוסר תום-לב 243.
2. אין להתעלם מעבר פלילי רלוונטי גם אם התיישן, אלא יש ליתן לחלוף הזמן שעשוי להקהות מחומרתו ומשקלו של עבר פלילי זה, ביטוי הולם במלאכת האיוון. לכן, נכון עשתה הנאמנת ונכון עשה בית-משפט קמא כאשר בחנו את דרך יצירת החובות, כעולה מהרשעת המערער בהליך פלילי 243.
3. בידי שר הפנים אף לשקול שיקולים של הגנה על הציבור. לשם כך אף נקבע "נוהל הערות גורמים בבקשות מעמד בישראל מכוח קשר זוגי עם ישראלי" (נוהל מספר 5.2.2015 תאריך עדכון 27.12.21). נוהל זה נועד בין היתר להסדיר את האופן בו משתמשת המשיבה במידע אותו זכאי שר הפנים לקבל לשם ביצוע תפקידו על-פי חוק האזרחות, מכוח הוראת סעיף 5(5) בתוספת הראשונה לחוק המידע הפלילי ותקנת השבים. עיון בהוראות נוהל זה מלמד, כי תכליתו בחינה האם "היענות לבקשה של זר לשהות בישראל עלולה ליצור סכנה לביטחון הציבור, לשלומו, לביטחון המדינה או האינטרסים החיוניים שלה". מהאמור נלמד, כי האופן בו על שר הפנים להפעיל את שיקול-דעתו, לשם בחינת מידע המתקבל אודות זר המבקש מעמד בישראל, נועד לשרת שיקולים של הגנה על הציבור והמדינה, להבדיל מלבוא חשבון עם מבקש המעמד על התנהגותו בעבר, עת לא נשקף ממנו כל סיכון לציבור או למדינה 244.
4. המאשימה טענה כי עברו הפלילי של הנאשם צריך להיזקף לחובתו. לטעמי, ספק אם ניתן לשקול עבר פלילי זה, ובכל מקרה אין ליתן לו משקל משמעותי: ראשית, הרשעת הנאשם התיישנה כבר בשנת 2018, וכדי שניתן יהיה לגלות עליה להיות מהותית לנושא הדיון (ראו סעיף 6(2)(א) לתוספת הראשונה של חוק המידע הפלילי ותקנת השבים). במקרה שכאן, השוני בין מהות העבירה שביסוד אותה הרשעה לבין העבירות שבהן הורשע הנאשם כעת מעורר ספק בדבר מהותיותה לדיון. שנית, נוכח השוני הנזכר, נראה כי בכל מקרה אין לייחס משקל משמעותי להרשעה זו. יש לציין גם שבעקבות אותה הרשעה הנאשם ריצה עונש של שירות לתועלת הציבור ולא עונש מאסר בפועל 244.

5. לחובת הנאשם נשקל, במידה מתונה, עברו הפלילי. אמנם, העבירות שבהן הורשע הנאשם התיישנו, אולם ניתן היה להציג את ההרשעות אשר יכולות להיות מהותיות לנושא הדיון (ראו סעיף 2(6)(א) לתוספת הראשונה של חוק המידע הפלילי ותקנת השבים). מכל מקום, חלוף הזמן והעובדה שאין מדובר בעבירות סמים מלמדים כי המשקל שיש ליתן להרשעות העבר הוא מוגבל. יש ליתן משקל גם לשיקולי הרתעת הרבים.....245
6. על-פי סעיף 3 לחוק המידע הפלילי "מידע פלילי יהיה חסוי ולא יימסר אלא לפי הוראות חוק זה". חיסיון זה הינו חיסיון יחסי ולפיכך, כפוף להוראות חוק המידע הפלילי, ניתן להורות על הסרתו ועל מסירת מידע מהמרשם הפלילי.....245
7. סעיף 11(א) לחוק המידע הפלילי קובע כי משטרת ישראל תמסור מידע מהמרשם הפלילי לגופים ולבעלי תפקידים המנויים בתוספת הראשונה, לשם מילוי תפקידיהם ולמטרה לשמה ניתן להעביר את המידע, באם הוא מצויין.....245
8. בענייננו, בהתחשב במעורבותו של המתלונן באירוע נשוא כתב האישום, עליה אין עוררין, אני סבורה כי יש להעביר את גיליון המידע הפלילי לעיון.....245
9. לקולה שקלתי כי עברו הפלילי של הנאשם ישן (העבירות האחרונות בהן הורשע נעברו בשנת 2010). בד-בבד מצאתי לדחות את טענה ההגנה לפיה עסקינן בפרטי רישום פלילי שהתיישנו ולפיכך הנאשם כמוהו כמי הנעדר עבר פלילי. יש להבחין בין עבר "ישן" לעבר שהתיישן. בהתאם להוראות הדין ולרבות חוק המידע הפלילי ותקנת השבים, התיישנות פרט רישום פלילי אינה רלוונטית לעניין הבאת ראיות לעונש מטעם המאשימה....246
10. הפסיקה הנוגעת למסירת מרשם פלילי של עד לעיון ההגנה בוחנת ביתר זהירות את השאלה האם יש במידע המבוקש כדי לסייע להגנת הנאשם או שמא מדובר ב"מסע דייג" שנועד להכפיש ולהשחיר את המתלונן בפני בית-המשפט שלא לצורך. באופן זה, נבחנת מידת הרלוונטיות של המידע המבוקש אל מול גירסת הנאשם במשטרה, המענה לכתב האישום ויריעת המחלוקת, וחומר הראיות בכללותו - הכל תוך איזון ולקיחה בחשבון של פגיעה מהותית בזכותו של הנאשם לפרטיות באם יימסר המידע הרגיש המבוקש.....246
11. חוק המידע הפלילי ותקנת השבים מגדיר את המונחים "אזור" ו"בית-משפט צבאי" - בתקנות שעות חירום הוגדר בית-משפט צבאי כ"בית-משפט שנתכונן על-ידי מפקד". מכאן, ברור שבית צבאי איננו בית-משפט כהגדרתו לפי פקודת הפרשנות. ההבחנה הקיימת בין בית-משפט צבאי לבית-משפט בן-סמך ברורה לנוכח מיהות הנידונים ומהות העבירות בהן דן בית-משפט צבאי לעומת בית-משפט בן-סמך. על אבחנה זו דומה שאין חולק.....246
- שער ג': עיון בחומרי החקירה של התביעה וההגנה.....247**

פרק א': מבוא	247
פרק ב': זכות העיון בחומר חקירה - סעיפים 74 עד 81 לחוק	253
פרק ג': מהו חומר חקירה	257
1. חומר רלוונטי	257
2. חומר חקירה שאיננו בידי רשויות החקירה והתביעה	257
3. בקשה במסגרת הליך אזרחי - למתן צו המורה למשטרת ישראל לאפשר למבקש לעיין בחומר החקירה	258
4. בעת דיון בבקשה להתיר להגנה לעיין בגיליונות הרישום הפלילי של עדי התביעה יש לערוך איזון בין זכותם של העדים לפרטיות לבין זכותו של נאשם למיצוי מקסימלי של הכלים העומדים לרשותו לצורך ניהול הגנתו	259
5. בקשה לקבל לעיון את החומר המצוי בידי ועדת המאויימים	259
6. חומרי חקירה הנוגעים לעד מדינה	260
7. בקשה לקבל החלטות לסגירת תיק שהתקבלו על-ידי התביעה בשלוש השנים האחרונות, בתיקים בהם החשד היה להטרדה באמצעות "פייסבוק" או דואר אלקטרוני, וכן כתבי אישום שהוגשו, במהלך התקופה	261
8. בקשה לקבלת נתונים סטטיסטיים	262
9. כאשר עסקינן בתלונות הדדיות רבות בהקשר למערכת זוגית בין המבקש כנאשם למתלוננת, עשוי להימצא בחומר החקירה המבוקש פוטנציאל הגנתי רלוונטי כלשהו לנאשם, הגובר על האינטרסים האחרים של המשיבה	262
10. האם "תיק סגור" הינו "חומר חקירה"?	263
11. חומרים רפואיים וטיפולים הקשורים במתלוננת	263
12. ככל שהרלבנטיות של החומר מובהקת ומשמעותית יותר כך הדבר עשוי להצדיק חשיפת חומר למרות פגיעה בזכות לפרטיות של נפגעי עבירה ועדים, ולהיפך	265
13. ככל שקיימים שיקולים כלליים או פרטניים המצדיקים שלא לחשוף את המסמך להגנה, נדרש בית-המשפט להכריע בין השיקולים, ולשם כך הוא רשאי לעיין במסמך המבוקש בטרם יחליט האם יש הצדקה למסור אותו להגנה	265
14. הזכות לעיין בחומר חקירה אינה זכות מוחלטת ולא כל חומר המצוי בידי התביעה הינו חומר חקירה	267
15. השאלה אם חומר מסויים מהווה "חומר חקירה" הינה עניין להכרעה פרטנית בהתאם לטיב החומר המבוקש ולמידת הרלוונטיות שלו להליך בגדרו מבוקש החומר	268
16. חשש לפיו הנאשם יתפור את גרסתו בהתאם למידותיה של המסכת הראייתית שהתגבשה נגדו	269

17. ככל שהחומר המבוקש מרוחק מן העניין המתברר בפני בית-המשפט, כך קטנה הרלבנטיות שלו, לעיתים עד כדי הוצאתו ממסגרת המושג "חומר חקירה".....	271
18. תכלית הגילוי לאחר הגשת כתב אישום היא להוציא את האמת לאור, לאפשר לנאשם לנהל משפט הוגן, להיערך כראוי למשפט, ולאזן את פער הכוחות בינו לבין רשות התביעה.....	272
19. העברת תרשומות והתכתבויות המהוות תרשומות פנימיות.....	273
20. טענתו העיקרית של המערער היא כי החלטת המותב בהליך הקודם מעידה על-כך שדעתו ננעלה.....	274
21. הבקשה שהוגשה לבית-משפט קמא למעשה אינה בקשה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי, ולכן אין לעורר זכות לערור על ההחלטה בעניינה.....	274
22. זכותו של נאשם לעיין בחומרים המצויים בידי גורמי החקירה והתביעה ונוגעים לאישומים המיוחסים לו.....	274
23. האם הוגשו תלונות במשטרה במהלך השנתיים שקדמו לאירוע הרצח?.....	275
24. חומרים בני גילוי.....	275
25. משרד הביטחון חייב לדאוג לכך שנכה צה"ל, או משוחרר צה"ל, אשר בא בפני ועדה רפואית עליונה בעניינה של נכות שנגרמה לו, לטענתו, עקב שירותו הצבאי, יקבל לידי, ללא תשלום, את כל המסמכים הרפואיים שהועדה נסמכת עליהם בהחלטתה.....	275
26. בקשה לעיון בחומרי חקירה.....	276
27. תחולתו של סעיף 74 לחוק על עבירות קנס לאחר חלוף המועד להגשת בקשה להישפט.....	276
28. כדי שבית-משפט יורה על העברת נהלי מז"פ להגנה, על ההגנה לעבור מחסום הרלוונטיות.....	277
29. איזון האינטרסים מוביל לעבר שלילת הגילוי.....	277
30. האם החריג המאפשר הגשת חוות-דעת מומחה בלא שמיעת עדותו משמעו כי לא ניתן לשמוע העדות ללא חוות-דעת?.....	277
31. החומר המבוקש אינו חוסה תחת סעיף 74 לחסד"פ ואינו מקים למבקש ולסנגורו זכות עיון.....	278
32. המבחנים להיותו של חומר בגדר "חומר חקירה".....	278
33. בקשה להעיד את העד כעד מומחה, למרות שלא הגיש חוות-דעת.....	278
34. יש לפרש באופן רחב את המונח "חומר חקירה" ולכלול בו כל חומר הקשור במישרין או בעקיפין לאישום וליריעה הנפרסת בהליך הפלילי נגד הנאשם.....	279
35. חיסיון שמות מפעילי מערכת.....	279

36. השיקולים אשר ינחו את בית-המשפט בבוחנו בקשה להעברת גיליון הרשעות קודמות של עד.....	280
37. האם קיימת חובה לתעד ראיונות של עדי התביעה, במלואם או בחלקם; האם יש להעביר את התיעוד הדרוש לידי הנאשם במסגרת הליכי הגילוי לפי סעיף 74 לחסד"פ?.....	280
38. החומרים המבוקשים הינם בגדר תרשומות פנימיות במובן "הקלאסי" של מושג זה.....	280
39. בקשה לקבלת חומר חקירה.....	281
40. העברת חומר (שאינו חוסה תחת תעודת חיסיון), אשר הופק מעמדת האזנת סתר.....	281
פרק ד': עיון בתיק פסיכיאטרי והעתקים מהחלטת הביטוח הלאומי ...	283
פרק ה': זכותו של עצור לעיין בחומר חסוי	285
פרק ו': מידע בדבר עבר פלילי של עדי התביעה	289
פרק ז': חומר חקירה הנוגע לבדיקה, הכולל נהלי עבודה, הנחיות פנימיות ופרוטוקולים שהנחו את המעבדה לזיהוי פלילי עת היא ערכה בדיקות רלוונטיות לחקירת המקרה	291
פרק ח': סריקת חומר החקירה על-ידי התביעה או על-ידי הנאשם ומימונו - סעיפים 74 ו-75 לחוק	295
פרק ט': חומר חקירה החוסה תחת "חסיון" - סעיף 78 לחוק	305
פרק י': הודעות במסגרת תיק חקירה אחר	307
פרק י"א: שאלת הרלבנטיות	309
1. כללי	309
2. אי-הימצאותו של החומר המבוקש בתיק החקירה שהובילה להגשת כתב האישום	309
3. השימוש המיועד לחומר המבוקש ודיני הראיות הרלבנטיים	310
4. זכויותיהם של המתלונן ושל צדדים שלישיים	311
5. נפקותו של חוק המרשם	312
פרק י"ב: מזכרים פנימיים הנוגעים להליכי המעצר והחקירה, מסמכים שהוצגו לעיונו של שופט מעצרים ותרשומות פנימיות	317
1. כללי	317
2. הכלל: מה שהוצג בפני שופטי המעצרים אינו חומר חקירה	320
3. האם יש מקום לסטות היום מהלכת צוברי?	321
פרק י"ג: זכות עיון למי שנחשד ואיננו נאשם - תיקי חקירה ומסמכים המתייחסים לצדדים שלישיים ואחרים	323