

תוכן עניינים

1	פתח דבר
3	שער א': כללי
3	פרק א': מבוא
9	פרק ב': האישיות המשפטית הנפרדת ועיקרון הרמת המסך
9	1. כללי
16	2. אישיות המשפטית הנפרדת
18	3. עזבון המנוח אינו אישיות משפטית
19	4. הגנת האישיות המשפטית הנפרדת של החברות
5	5. הטלת אחריות אישית אינה פוגעת באישיות המשפטית הנפרדת של החברה, שכן היא מוטלת על האורגן עצמו, באופן אישי, בשל פעולותיו הוא ועל-פי הכללים הרגילים להטלת אחריות במשפט האזרחי
25	6. לא הוכח, דבר קיומה של הנתבעת כאישיות משפטית נפרדת ולפיכך גם לא כזו שיכולה היתה לקבל ההלוואה, או כי ניתן להרים את מסך ההתאגדות על-מנת לגלות את הנתבע שיחוב במקומה
28	פרק ג': סמכות הטריבונלים המשפטיים לדון בסוגיית הרמת המסך
31	1. כללי
32	2. סמכות רשם ההוצאה לפועל להורות על הרמת מסך
32	2.1 כללי
37	2.2 ההגבלות החלות על חייב המוגבל באמצעים והרמת מסך
38	3. בית-משפט לתביעות קטנות
42	4. סמכות עניינית של המחלקה הכלכלית של בית-המשפט
43	פרק ד': הרמת מסך סטטוטורית והקריטריונים לאיזון הראוי בין עיקרון האישיות המשפטית הנפרדת לבין העקרונות של דיני הגביה
43	1. כללי
43	2. חיוב בארנונה והרמת מסך לתביעת בעל שליטה בחברה
43	2.1 פרשנות סעיף 8 לחוק ההסדרים במשק
43	2.2 התקבלה בר"ע שהגישה בעלת נכס בת"א - אין לחייבה בחובות שרצו על הנכס בתקופה שאימה היתה בעלת השליטה בחברה שבבעלותה היה הנכס
47	2.3 העברת הפעילות לחברה החדשה, נתבעת 2, נעשה תוך ריקון נתבעת 1 מכל נכס, פעילות והכנסה שהיתה לה, באופן המותיר אותה כ"קליפה ריקה מתוכן"
48	2.4 המערער השליך את האחריות על שותפו ועמד על-כך שהוא לא ניהל את החברה בפועל. אולם, עדותו והממצאים בתיק אינם תומכים בגישתו
50	2.5 חבות אישית מכוח הדין הכללי
51	

2.6 חזקת ההברחה	54
3. הרמת מסך במסגרת הליכי גביה של אגף המכס ומע"מ	56
4. הרמת מסך מכוח סעיף 106 לחוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975	72
5. כאשר בני-אדם, או חברות, מתנהגים בדרך הממזגת ומתעלמת מהאישיות המשפטית הנפרדת שלהם, לגבי כלל נכסיהם או נכס מסויים, הם יחשבו כאישיות משפטית אחת, באופן שפעולת אחד מהם מחייבת ומזכה את האחר	74
6. מכוח סעיפים 8(ג) לחוק ההסדרים ו- 119א(א) לפקודת מס הכנסה לצורך גביית חוב הארנונה הרובץ על נכס מבעל השליטה בחברה יש צורך בקיומם של מספר תנאים	76
7. מס ערך מוסף - מכוחו של סעיף 106(ב) רשאי איפוא המשיב להתעלם מההפרדה בין האישיות המשפטית של החייב לבין זו של הצד השלישי, ולחייב את האחרון לשאת בחוב המס של החייב	76
פרק ה': הרמת מסך פירושה הרחבת מעגל היריבות	79
פרק ו': ריבוי הכיוונים להרמת מסך ומקרים שונים של הרמת מסך החולשים לתחומי משפט אחרים	81
פרק ז': המטוטלת הנעה בין הגישות בדיני הרמת המסך	83
פרק ח': סעיף 6 לחוק החברות - לפני תיקון מס' 3 התשס"ה	85
פרק ט': סעיף 6 לחוק החברות - הרמת מסך - לאחר תיקון מס' 3 התשס"ה	87
1. מהותו של סעיף 6 לחוק החברות החדש	87
2. "צודק ונכון" ו"במקרים חריגים"	91
3. היסוד הנפשי - המודעות ועצימת העיניים	93
4. רשלנות גרידא	93
5. "בשים-לב לאחזקותיו ולמילוי חובותיו"	94
6. "ובשים-לב ליכולת החברה לפרוע את חובותיה"	96
7. סעיף 6 לחוק החברות - תנאים מצטברים	96
8. כיצד על הטענה בדבר הרמת מסך להיטען?	97
9. נטל ההוכחה	97
פרק י': הרמת מסך בחברה פרטית-משפחתית	103
פרק י"א: הרמת מסך לטובת בעל המניות	105
פרק י"ב: הרמת מסך ועירובו של בעל מניות פאסיבי	107
פרק י"ג: הרמת מסך ודיני עיקולים	109
1. בקשה לסעד זמני - בדיקת תמונת המצב העובדתית המלאה	109
2. עיקול כספים - טענה בדבר הרמת מסך מחייבת הנחת תשתית עובדתית מפורטת ומלאה, כאשר נטל ההוכחה שמתקיימות העובדות המזכות בהרמת מסך חל על הטוען כי יש להרים מסך	113
3. בקשה לביטול צו עיקול זמני - נטל הוכחה - "הרמת מסך"	113
פרק י"ד: שיהוי - דחיית בקשה להרמת מסך בשל שיהוי בלתי-מובן ..	117

פרק ט"ו: בתביעה להרמת מסך יש להוכיח כי הנתבע אכן בעל מניות בחברה	119
פרק ט"ז: הרמת מסך מכוח מחיקתה של החברה	121
שער ב': פעולות או מעשים שמקימים עילה להרמת מסך	123
פרק א': סעיפים 6 ו-7 לחוק החברות - "מטריה" משפטית להרמת מסך והגבלות	123
1. כללי	123
2. "הרמת מסך הפוכה" - סעיף 6(ב) לחוק	125
2.1 כללי	125
2.2 התנהלותו הלקויה של המשיב כללה ערבוב מוחלט בין כספי החברה לכספים של גופים אחרים ולכספים פרטיים שלו עצמו, בבחינת תוהו ובוהו פיננסי המהווה טשטוש גמור של גבולות מסך ההתאגדות	127
2.3 עיכוב הליכי מימוש - "הרמת מסך הפוכה"	130
2.4 כינוס נכסים - הרמת מסך הפוכה	132
3. השעיית - הדחיית זכות הפירעון - סעיף 6(ג) לחוק החברות	136
3.1 כללי	136
3.2 מתי, ובאילו תנאים, מצדיק מימון דק את הדחיית חובם של בעלי מניות בחברה התובעים את החברה כנושים	137
3.3 אישיות משפטית נפרדת והרמת מסך. דחיית תביעת חוב של בעל מניות בחברה שבהקפאת הליכים, כאשר החוב נוצר במימון דק של בעל המניות שערב לחובה של החברה בבנק	202
3.4 תביעת חוב - נושה נדחית	217
4. סעיף 7 לחוק החברות -הגבלת עיסוקים	218
פרק ב': הרחבת מעגל צדדים לבוררות מכוח עקרון הרמת מסך	221
פרק ג': שימוש באישיותה המשפטית של החברה לשם ביצוע הונאה או קיפוח נושה	223
פרק ד': פעילות באופן הפוגע בתכלית החברה ותוך נטילת סיכון בלתי-סביר - מימון דק	227
פרק ה': רישום פיקטיבי של בעלות על מניות ושל ניהול החברה	235
פרק ו': ניהול כושל או רשלני	237
פרק ז': חתימה על הסכם עסקי בין חברות חרף אי-יכולת פרעון	239
פרק ח': הקמת חברה לשם כסות פורמלית גרידא לפעילות הנתבעים בלא ממשות עסקית	241
פרק ט': ביצוע פעולות שאינן לטובת החברה	243
פרק י': מעשים ומחדלים בניהול שוטף של החברה	245
פרק י"א: הספקת סחורה עקב ידיעה על קושי פיננסי - תמנע הרמת מסך	247
פרק י"ב: פעילות באשכול חברות כיחידה כלכלית אחת	249
פרק י"ג: ניהול מספר חברות במקביל לצורך תמרון ורמיה	257

פרק י"ד: אופן התנהלות המנהלים - רכישת כרטיסי טיסה למימון המנהלים	271
פרק ט"ו: השגת הסכם פשרה בחוסר תום-לב ובתרמית	273
פרק ט"ז: הברחת רכוש - הרמת מסך לבקשת מפרק חברה	275
פרק י"ז: עירוב רכוש ופעילות החברה לפעילות פרטית	277
פרק י"ח: שימוש בחוסר תום-לב ועוד באישיות המשפטית הנפרדת של החברה וחיוב בעל מניות בחוב	295
פרק י"ט: סדרי דין - ראיות והרמת מסך	299
1. תיקון כתב תביעה - ראשית ראיה המצדיקה הגשת התביעה נגד אורגני החברה והרמת מסך ההתאגדות	299
2. נתבע שמועלות נגדו טענות הנוגעות לאחריותו האישית כאורגן בחברה, בין אם מכוח הרמת מסך או מכוח טענות אחרות - זכאי להיות מודע באופן ברור ומפורש לטענות העולות נגדו כדי שיוכל להתגונן מפניהן	300
3. זהות אינטרסים	302
4. הוספת עילת תביעה ל"הרמת מסך"	305
5. קיומה של עילת תביעה והסעד המבוקש	306
6. אין כלל מקום לדון בטענת היריבות הישירה והרמת המסך, אך יש לקחת בחשבון עניין זה בעת פסיקת ההוצאות	308
7. טענת הרמת מסך אינה יכולה להיטען במסגרת סדר דין מקוצר	313
8. האם עומדת לזכות התובעים עילת תביעה לכאורה?	317
9. תיקון כתב ההגנה כאשר כתב תביעה מתוקן ונוסף בעל דין	317
10. ביסוס טענת היריבות בין הצדדים	319
11. צירוף בעלי דין נוספים במקרה דנן לא משרת את התביעה שהוגשה ולא מקדם הכרעה יעילה ושלמה בפלוגתאות ובמחלוקות הכספיות שבין הצדדים להליך	323
12. אין בעצם העלאת הטענה להרמת מסך ההתאגדות כדי להקנות לבית-משפט זה סמכות עניינית לדון בתובענה נגד הנתבע מס' 2 מקום שבהתאם לסכום התביעה, הסמכות היא לבית-משפט השלום	325
13. חלוקת רווחי החברה	325
14. זכותה של התובעת להגיש את התביעה דנן, בנושא הרמת מסך לטובת בעלי המניות של החברה	328
15. אין הצדקה לאפשר תיקון כתב התביעה. מדובר בעילות נפרדות ושונות נגד נתבעים שונים	329
16. הפרת סימני מסחר כעילה להרמת מסך	331
17. נטל ההוכחה כי התקיימו העילות להרמת מסך, מוטל על הטוען זאת. עליו להניח תשתית ראיות רחבה, מקיפה ומבוססת שיש בה כדי להצדיק הענקת סעד כה קיצוני	332
פרק כ': מקרים בהם בוצעה הרמת מסך	337

1. המעשים וההתנהלות המיוחסים לנתבעים, כל אחד בגזרתו, מקימים עילת תביעה ואחריות אישית אפשרית, בין ישירות ובין על-דרך הרמת מסך.....	337
2. הוכחו הברחת נכסים ועירוב בין כספי החברות.....	338
3. קיומה של התחייבות אישית של המערער 2 לשאת בחיובים.....	340
4. הנתבע הוא זה שמפעיל את הצייג' כשהנתבעות אך מהוות "כסות" משפטית לפעילותו.....	341
5. אין לומר מראש שלא ניתן יהיה לייחס אחריות אישית לנתבעים. על-פי הנטען בתביעה קיים קשר הדוק בין נתבעים אלה לחברות הזרות שנהנו מהמרמה. קשר זה מצריך בדיקה. יש בו פוטנציאל שיוכל לאפשר את הרמת מסך ההתאגדות.....	345
6. השימוש באישיות המשפטית של החברה היה כרוך מצד הנתבע בתרמית או בחוסר תום-לב ומהווה בסיס להטלת אחריות אישית וכי התנהלות הנתבע גם מצדיקה הרמת מסך.....	348
7. האחראים לתשלום הפיצוי.....	349
8. ניצול מסך ההתאגדות לרעה - התחמקות מתשלום חוב.....	351
9. הרמת מסך וחוב כספי - נדחתה בקשת עיכוב ביצוע.....	352
10. חברה לא עמדה בביצוע העבודה לפי המוסכם - תביעה להשבת תשלומים ביתר.....	353
11. לא הומצא כל מסמך המבסס את הטענה כי החייב ערב אישית לחובותיה של החברה.....	354
12. הרמת מסך והטלת אחריות אישית על נושא משרה בחברה שהגיעה לכלל פירוק, גם כאשר אין קשר סיבתי בין מעשי התרמית שלו לבין קריסתה של החברה.....	357
13. שעה שהחייב אינו מקיים את חובותיו בהליך בהגשת דו"חות חודשיים ובתשלום לפי צו התשלומים החודשי יש לראות את התנהלותו כניצול לרעה של ההליך.....	363
14. התנגדות החברה להעביר לעיון המבקש מסמכים משום שאינו בעל מניה - שימוש בסמכות בית-משפט להרמת מסך.....	364
15. עקרון ההכבדה - קיים חשש שאי-מתן הסעד הזמני יכביד על אפשרות גביית כספים.....	367
16. ניסיונו של התובע להתנער מהתחייבויות שנטלה על עצמה אדר שבבעלותו ובשליטתו המלאה, מהווה חוסר תום-לב המצדיק את הרמת המסך.....	371
17. הרמת מסך ההתאגדות עקב התנהגות חסרת תום-לב.....	373
18. נטיה להרמת מסך בחברה משפחתית לעומת חברה "רגילה".....	375

19.	על בסיס חומר הראיות שהוצג לפניו, ומשלא השתכנע בטענת התובעת כי בעלי החברה נהגו באופן פסול ורוקנו במכוון את החברה מנכסיה, מצא בית-המשפט קמא כי לא קמה הצדקה להרמת מסך. מדובר בקביעה עובדתית המבוססת על התרשמותו של בית-המשפט קמא מחומר הראיות ומהעדים - בית-משפט של ערעור לא מצא כי יש מקום להתערבות ערכאת הערעור בה.....	378
20.	סעיף 6 לחוק החברות מסדיר את האפשרות להרים את מסך ההתאגדות המפריד בין החברה לבין בעלי מניותיה ולייחס חוב של החברה לבעל מניות שלה, זאת כחריג לעיקרון האישיות המשפטית הנפרדת של חברה.....	378
21.	נשאלת השאלה האם חיובו האישי של המערער הינו מכוח הרמת מסך או בשל התנהלותו בחוסר תום-לב במסגרת המשא-ומתן?.....	378
22.	הערעור התקבל - לאמור המסך לא הורס אך חיובו של המשיב 2 ביחד ולחוד עם המשיבה 1 נובע מחובת הזהירות כלפי צדדים שלישיים המוטלות עליו כמי שפעל בשם החברה והתקשר בשמה עם אותם צדדים ועוול כלפיהם באופן אישי.....	379
23.	ההכרה בקיומו של מסך התאגדות בין הנתבע 3 לחברת דלפין או הסרת האחריות מהנתבע 3 תוביל לתוצאה בלתי-צודקת ובלתי-רצויה. הנתבע 3 ניצל את עיקרון האישיות המשפטית הנפרדת שלא למטרות כלכליות בתום-לב אלא על-מנת לעקוף את הדין. התובעת, בתום-לב, העבירה כספים לחברת דלפין בהנחיית הנתבע 3, קיבלה חשבונית חלקית מהנתבעת 1, ואלה הותירו את התובעת עם מוצרים פגומים. התובעת לא נטלה סיכון מרצון בעת התקשרותה, שכן מעשים אלה, של הנתבעים 1 ו-3, נעשו תוך הסתרת המידע המלא בנוגע למעמד הנתבע 3 והאופן שבו מבוצעת העסקה, במטרה לעקוף את הליך הפש"ר.....	379
24.	במצב בו בעל מניות העביר כספים ונכסים מתאגיד אחד שבשליטתו אל תאגיד אחר שבשליטתו כאשר אין להקמת החברות רציונל כלכלי לגיטימי או, למשל, כאשר בעלי המניות רוקנו את החברה מנכסיה במטרה להתחמק מתשלום חובות, יורם מסך המפריד בין שתי החברות, ואף בין בעל המניות לבין החברות, ובית-המשפט יראה את כולם כחייבים ביחד ולחוד בחובות החברה הראשונה.....	379
25.	אף בהנחה שאין לנתבעת פעילות, התובעים לא הוכיחו פוזיטיבית שהנתבעת חדלת פירעון, חסרת נכסים, ושהנתבע פעל בה תוך עירוב נכסים או במטרה להתחמק מתשלום חובותיה.....	381
	פרק כ"א: מקרים בהם לא בוצעה הרמת מסך.....	385
1.	אין זה צודק להורות על הרמת מסך - מדובר במערכת עסקים בין הצדדים ארוכת שנים, כשבמהלך השנים המערערת שילמה כל חוב שנדרשה לשלמו בהתאם לכרטיס הנהלת החשבונות ולאחר שנציגי המערערת והמשיבה ישבו וערכו התחשבות בינם לבין עצמם.....	385

2.	לא נמצאה כל ראייה לקיומה של עילה אישית כנגד המנוח	387
3.	תנאי בסיסי ל"הרמת מסך" הוא כי פלוני עשה שימוש לרעה באישיות המשפטית הנפרדת של החברה באופן פסול, המצדיק כי הוא יעמוד באופן אישי מול בעל דינה של החברה	389
4.	לא יכולה להיות מחלוקת שהנתבע אינו צד להסכם. משכך, נסתה התובעת לבסס את התביעה כנגדו בשני מישורים - מכוח חוק החברות (הרמת מסך) ומכוח תורת האחריות האישית של אורגנים בחברה, מכוח חוק החוזים ופקודת הנזיקין	394
5.	הרמת המסך אינה נעשית כעניין שבשגרה והיא צריכה להיות מבוססת בראיות	398
6.	בסיס והצדקה לחיוב האישי שהטיל על המבקש כלפי המשיב גם ללא צורך להיזקק ל"הרמת מסך"	399
7.	אין להדחות את חוב המערערים בגין ההלוואות שנתנו לחברה על יסוד הרמת מסך, שכן לא התקיימו התנאים הדרושים לשם הרמת מסך	399
8.	לא בוססה הצדקה להרמת מסך - יש לכבד את האישיות המשפטית הנפרדת של התובעת שכנגד	401
9.	לא היתה כל הצדקה לתביעה האישית נגד הנתבעים 2-3 בטענת הרמת מסך	403
10.	המקרה דנן אינו בגדר מקרים החריגים בהם יש מקום להתעלם מעקרון האישיות המשפטית הנפרדת	406
11.	המבקש לא הוכיח קיומה של עילת תביעה אישית נגד המשיב מאחר שלא הוכח ולו ברמה הדרושה לשלב זה של הדיון כי ישנה הצדקה להרמת מסך נגדו	408
12.	אין בכתב התביעה פירוט של עובדות העשויות לבסס הרמת מסך	413
13.	לא הונח מסד למצב דברים חריג שיצדיק לזהות בין החברה למשיב 2	414
14.	אין כל קשר בין טענות החייב מתחום דיני החברות, לרבות אלו המתייחסות לסוגיית הרמת מסך ההתאגדות של חברה	416
15.	היה מצופה, מהנתבע 5 "להתעניין" במצבה הכספי של החברה, לרבות ביתרת חשבון הבנק, אך בנסיבות כולן דומה כי התנהלותו עולה כדי "עצימת עיניים" או אף כדי רשלנות, בהם לא די כדי לחייבו בחיובי החברה	417
16.	חובת השיפוי - אין כל נימוק ממשי להרמת מסך ההתאגדות	419
17.	האם היתה החברה מתקשרת בו אילו היתה יודעת אודות עבר פלילי	422
18.	אין בטענות התובעים באשר להטלת אחריות אישית על הנתבע דבר וחצי דבר עם עיקרון האישיות המשפטית הנפרדת של החברה	428
19.	פלטפורמה להברחת נכסים - הטלת עיקול על נכסים	429

20.	לא נמצא בסיס לחיוב אישי של מנהל חברת נדל"ן.....	434
21.	חובה להחזקת כספי הפיקדון בנפרד.....	437
22.	נדחו טענותיהם של המערערים להרמת מסך ההתאגדות מטעם שלא הציגו ראיות מספיקות להוכחת טענותיהם.....	442
23.	בהיעדר קביעה על קיום תשתית להרמת מסך ההתאגדות הנימוק שניתן לחיוב אישי אינו יכול לעמוד.....	444
24.	לביסוס הטענה בדבר התעשרותם בשל היותם בעלי מניות היה על התובעת לבסס טענה להרמת מסך ההתאגדות, דבר שלא נעשה.....	447
25.	לא הוכחה טענת "יחידה כלכלית אחת" המצדיקה הרמת מסך ההתאגדות.....	450
26.	הפסיקה חזרה והדגישה כי חיוב אישי כאמור יוטל רק במקרים חריגים, וכי אין ליצור זהות בין סטנדרט ההתנהגות החוזית שחריגה ממנו יש בה כדי להטיל חיוב חוזי על תאגיד לבין סטנדרט ההתנהגות שחריגה ממנו מצדיקה הטלת אחריות אישית על אורגן בתאגיד.....	455
27.	העילות להרמת מסך אינן קלות לביסוס - רק במקרים חריגים יש להורות על הרמת מסך ההתאגדות - כאשר נעשה שימוש לרעה בעקרון האישיות המשפטית הנפרדת של החברה כדי להונות אדם, לקפח נושה או לעשות מעשה שפוגע בתכלית החברה תוך נטילת סיכון בלתי-סביר.....	455
28.	הנסיבות שפורטו על-ידי בית-משפט קמא אינן מקימות אחריות אישית של המערער לחובות החברה. ייתכן שאין הסבר מה נעשה בכספים, אלא שטענה על שימוש פסול בכספים היא טענה של החברה, שיכלה לנקוט בהליכים כנגד המערער. ודוקו, למשיב יכלה להיות עילה לכפות על החברה לנקוט בהליכי תביעה שכאלו אולם אין בכך כדי להקים אחריות אישית ישירה של המערער כלפי המשיב.....	456
29.	מהם התנאים להפעלת הכלי המשפטי של הרמת מסך?.....	456
30.	קבלת תביעה על בסיס הרמת מסך או שליחות מצריכה הנחת תשתית עובדתית ראויה ומקיפה. העניין איננו מתמצה ברובד הראייתי, אלא גם ברובד הדיוני. תובע שמבסס את תביעתו - אף אם רק כחלופה - על עקרונות של הרמת מסך, נדרש לציין ולפרט את העובדות שמצדיקות לשיטתו הרמת מסך.....	456
31.	על המבקש להטיל אחריות אישית על נושא משרה בחברה, ישנה חובה להצביע על עילה ספציפית נגדו ולהניח תשתית ראייתית אשר ממנה עולה כי נושא המשרה קיים את יסודותיה.....	457
32.	במקרה דנן, בית-המשפט לא מצא תשתית ראייתית להורות על הרמת מסך בהתאם לחוק החברות, כאשר יש לשים-לב כי קריסת החברות, או חלקן, נבעה מאירוע בלתי-צפוי ובעל השפעה משמעותית ביותר, שעניינו השריפה שפרצה ביום 28.06.11 במפעל של חברת ג'ורדאל, שהיא החברה שעסקה בייצור מוצרים, עבור חברות אחרות הקשורות בנתבע שעיסוקן היה בשיווק אותם מוצרים.....	457

33. משעה שלא נמצאה תשתית מבוררת המאפשרת את חיובו האישי של פבלו בחוב החברה, דין התביעה להידחות	457
34. בהיעדר התייחסות ספציפית למבקשים, בכתב התביעה, באשר לקיומה של אחריות אישית שלהם, או מי מביניהם, כאשר הבחינה, שוב, היא של העובדות המפורטות בכתב התביעה, לא ניתן לקבוע כי ככל שיוכחו העובדות שבבסיס כתב התביעה, תוכח עילת תביעה נגד המבקשים	457
35. הרמת מסך ההתאגדות מוסדרת בסעיף 6 לחוק החברות. העילות המצדיקות הרמת מסך מפורטות בסעיף האמור וככלל פרשנותם של העילות הינה בצמצום, במטרה להגן על עיקרון הבסיס בדיני חברות שעניינו האישיות המשפטית הנפרדת והעצמאית של התאגיד	458
36. לא יכול להיות חולק, כי כאשר מדובר בחברה פרטית קטנה, שבה קיימת זהות רבה בין החברה לבין בעלי מניותיה, ייטו בתי-המשפט לאפשר הרמת מסך בצורה ליברלית יותר מאשר בחברות ציבוריות; קל וחומר כאשר מדובר בנושה "פרטי" להבדיל מנושה פיננסי	458
37. בית-המשפט לא מצא כי התובע הוכיח כי נתבע 2 עשה שימוש באישיות המשפטית של נתבעת 1 כדי להונות את התובע או כי התנהלותו פגעה בתכלית החברה. נתבע 2 סבר כי כל עוד התובע לא הודיע על כוונתו להשלים את רכישת הדירה, נתבעת 1 היתה פטורה מלהעביר לו את חלקו בדמי השכירות. בכך אין די כדי להורות על הרמת מסך ההתאגדות	458
שער ג': חיוב בעל מניות או מנהל מכוח "הרמת מסך" מול חיובו מכוח עילה אחרת	459
פרק א': חיוב בעל מניות של החברה מכוח הרמת מסך לעומת חיוב אורגן של החברה בשל אחריות אישית למעשיו	459
1. כללי	459
2. מקורות האחריות האישית	469
3. סעיף 35 לפקודת הנזיקין - רשלנות	470
4. סעיף 56 לפקודת הנזיקין - תרמית	471
5. סעיף 12 חוק החוזים - תום-הלב	472
6. סעיף 15 חוק החוזים - הטעיה	473
7. הטלת אחריות אישית כאורגן ומכוח עקרון "הרמת מסך"	474
פרק ב': "הרמת מסך" או אחריות אישית - נסיבות קריסתה של חברה	483
פרק ג': אחריות אישית של נושאי משרה	487
פרק ד': חבותו על בסיס היסודות המשפטיים של הרמת מסך או שליחות - הדרך הדיונית הראויה לבירור	507
שער ד': הרמת מסך בדיני עבודה	515
פרק א': מבוא	515
1. כללי	515
2. הרמת מסך בעמותות	525

3.	כללים בזיהוי המעסיק.....	525
4.	סיכום ביניים.....	526
5.	בדיון בסוגיית הרמת מסך, במסגרת יחסי עבודה, איבחן בית-הדין הארצי לעבודה, בין מעמדם של כלל הבאים במגע עם החברה לבין עובדיה.....	528
6.	העסקת עובדים יוצרת קירבה מיוחדת בין המעסיק לעובד, קירבה זו יוצרת אחריות מוגברת וחובת אימון מיוחדת ביחסי המעסיק עם עובדיו וכלפיהם.....	532
7.	זכאות לפיצויי פיטורים במקרה של עבודה בחברה שהיא חלק מאשכול חברות - התביעה נדחתה.....	539
8.	קביעת הזכות לפיצויי פיטורים על-פי נסיבות סיום יחסי העבודה, בעיקר מהתנהגות הצדדים בפועל, שהיא בעיקרה מצב עובדתי - התביעה התקבלה בחלקה - דחיית טענה בדבר הרמת מסך.....	545
9.	אי-חידוש חוזים לתקופה קצובה בתחום הספורט.....	546
10.	ניתן להרים מסך רק מקום שבו השימוש באישיות המשפטית הנפרדת נעשה כדי להונות אדם או לקפח נושה של החברה או באופן הפוגע בתכלית החברה, תוך נטילת סיכון בלתי-סביר ביחס ליכולתה לפרוע חובותיה - התביעה התקבלה בחלקה.....	549
11.	סעיף 27 לחוק שעות עבודה ומנוחה, קובע אחריות במישור הפלילי בלבד ולא במישור האזרחי - התביעה התקבלה בחלקה.....	550
	פרק ב': הרמת מסך בפסיקת בתי-הדין לעבודה.....	553
1.	מעסיקים במשותף.....	553
2.	ההיבטים המהותיים העומדים בבסיס הדוקטרינה של הרמת מסך וטענות על אחריות אישית של מנהלים.....	554
3.	הוצאות משפט לצורך התמודדות עם התביעה להרמת מסך ההתאגדות.....	556
4.	שימוש לרעה באישיות הנפרדת של התאגיד.....	558
5.	הרמת מסך ההתאגדות לצורך חיובה האישי של המשיבה 3.....	559
6.	בית-הדין האזורי ידון פעם נוספת גם בזכאות המערער לפיצוי מכוח חוק הגנת השכר ובשאלת הרמת המסך.....	559
7.	התערבות ערכאת הערעור בפסיקה לפשרה תהיה אך באותם מקרים בהם קיימת חריגה קיצונית ממתחם הסבירות, במסקנות או בקביעת הסכומים.....	560
8.	היותו של המערער תושב זר אינו מצדיק לכשעצמו את חיובו בערובה.....	562
9.	הטענות המפורטות בבקשת רשות הערעור בהתייחס לעילת הרמת מסך ההתאגדות ראויות לבחינת ערכאת הערעור.....	563
10.	הסמכות לדון בעילה הנזיקית של גרם הפרת הסכם.....	564

11. היעדר הבחנה בין עילת הרמת מסך וחבותם של המערערים 2 ו- 3 כבעלי מניות לבין חבותם כנושאי משרה, מחייב ליבון בראי סוגיית הסמכות העניינית של בית-הדין לעבודה.....	566
12. דוקטרינת הרמת המסך אינה ישימה במקרה דנן, משמדובר ברשות ציבורית, ולא בתאגיד, ומשאף המשיבה לא טענה להתלכדות האמורה, אלא בקשה לבסס את תביעתה על טענה לאחריות אישית.....	567
13. העובדה לפיה לא הוסדר מעמדו של המשיב כלפי הרשויות, לא הונפקו תלושי שכר ולא שולם גמול שעות נוספות, אין בה, עם כל החומרה שבדבר, כדי להצדיק בנסיבות העניין את הרמת מסך ההתאגדות.....	569
14. לא מתעוררת כלל שאלת "הרמת מסך" בין החברות לבין המנוח, דהיינו השאלה אם יש לראות בחוב דמי הביטוח של החברות כמעסיקות של המנוח חוב דמי ביטוח של המנוח, או שאלת סמכותו של המוסד לשנות בדיעבד את סיווגו של המנוח מ"עובד שכיר" לעצמאי.....	569
15. הרמת מסך בחברת עורכי-דין.....	575
16. שימוש לרעה באישיות משפטית נפרדת של החברות המצדיקה הרמת מסך.....	577
17. אי-העברת הפקדות הפנסיה שנוכו משכר העובד לייעודן עשויה להוות עילה להרמת מסך ביחס לסכומים שנוכו.....	580
18. מנהל חברה ובעל מניות חוייב בחיובי החברה מכח הרמת מסך.....	582
19. המבקש לקח סיכון בלתי-סביר בהעסקת עובדים באופן המבסס נגדו עילה להרמת מסך.....	583
20. החברות קשורות כמעסיקות במשותף עם החברה הישראלית.....	585
21. מוצדקת הרמת מסך חלקית בנסיבות העניין, ובהתחשב בביצוע הניכויים משכרו של המשיב ללא העברת הכספים ליעדם.....	587
22. קיום יחסי עובד ומעסיק בין הצדדים - עילות להרמת מסך ההתאגדות.....	589
23. דחיית הבקשה למחיקה על-הסף אינה קבלת הבקשה להרמת המסך, כי אם מתן שהות לבירורה - הן במישור העובדתי והן במישור המשפטי.....	590
24. מעסיקים במשותף - תשלום זכויות המשיבים בגין כל תקופת העסקתם.....	592
25. חיוב המבקשים כ"מעסיקים במשותף" לפחות בזכויות הסוציאליות הבסיסיות המגיעות למשיב, על-אף שלא היו פורמאלית יחסי עבודה ביניהם לבין המשיב, תוך פריצת "מסך ההתאגדות".....	593
26. לא היה מקום להגשת ערעור בסוגיית הרמת המסך - לא הונחה שום תשתית.....	595
27. בקשה לסילוק על-הסף של הבקשה - נטען כי אינה בסמכותו של בית-הדין לעבודה, היות שלא התקיימו יחסי העסקה.....	596

28. המבקשים השתמשו לרעה באישיות המשפטית של החברות והעבירו את המשיב מחברה לחברה תוך פגיעה בזכויותיו.....	598
29. העובד כלל לא הניח תשתית עובדתית להוכיח שהשימוש באישיות המשפטית הנפרדת של המשיבה 3, כמי שמחזיקה במניות החברה, נעשה כדי להונות אותו, באופן הפוגע בתכלית החברה או תוך נטילת סיכון בלתי-סביר.....	601
30. ההליכים יעוכבו עד לאחר סיום ההליכים בבית-משפט שלפירוק בעניין חיובם של המשיבים להשיב כספים לחברה.....	603
31. בשלב זה לא ניתן לשלול על-הסף כי תוטל אחריות אישית על המבקשת.....	606
32. מעסיק ישיר לצד החברות.....	607
33. מסמכים רלוונטיים לצורך הוכחת טענות הרמת מסך - פגיעה הפרטיות.....	610
34. דוקטרינת "הרמת מסך" מסמיכה את בתי-המשפט לייחס לבעלי מניות ולנושאי תפקידים בחברה את חובות החברה, כאשר הוכח שנעשה שימוש לרעה במסך ההתאגדות.....	610
35. הפרה של חוקי המגן באופן המקים אחריות אישית ומצדיק את הרמת מסך.....	612
36. האם מנהל בית ספר הוא מעסיק במשותף.....	612
37. לא הובאה תשתית עובדתית ולו לכאורית המבססת את חיובה של הנתבעת 1.....	613
38. אין בטענות הכלליות שהעלה התובע כדי להצדיק הטלת חיוב אישי על הנתבע 2 מכוח עילה של הרמת מסך, ולו לכאורה.....	614
39. הרמת מסך ההתאגדות, אין בטענה זו לבדה כדי להצדיק גילוי מסמכים, מבלי שהיא נתמכה ולו בראשית ראיה ו/או בגרסה עובדתית במסגרת הבקשה לגילוי מסמכים ספציפיים.....	614
40. הגם שאין לשלול מראש את האפשרות שאיזה מהמסמכים, יוכל אולי לתמוך בטענה אפשרית של התובע לעניין הרמת מסך אין הצדקה לאפשר לתובע לבצע מסע דייג מבלי שהבהיר את שמבקש הוא לטעון ולהוכיח.....	615
41. סמכות עניינית, כאשר נתבעים רק בעלי המניות עצמם.....	617
42. אף לו יוכח, כטענת התובעת, כי חרגה הנתבעת 1 מהוראות החוק בהעסקת התובעת - לא נטען ולא הוכח מדוע היה מקום לתביעה כנגד הנתבעת 2, או להרמת מסך.....	617
43. גם כאשר מעסיק אינו מקיים את חובותיו על-פי דין בכל הנוגע לתשלום שכרו של עובד והנפקת תלושי שכר, לא ככלל גורף יורם מסך ההתאגדות בין בעל המניות לחברה.....	619
44. הרחבת עילת הרמת המסך כלפי בעלי המניות.....	619

45. מסמכים רבים מאוד, ללא כל סינון או הנמקה ספציפית רלוונטית בדבר נחיצותם - גילוי מסמכים, הנוגעים, בין היתר, להתנהלות הכלכלית של הנתבעת, על-מנת להוכיח טענות להרמת מסך בגין שימוש לרעה במסך ההתאגדות.....	620
46. הכרעה בטענת התובעת להרמת מסך מחייבת בירור עובדתי. לפיכך, לא ראוי להיעתר לבקשת הנתבע 2 למחוק אותו מהתביעה כבר בשלב זה.....	621
47. בכתב התביעה הוא לא התבקש סעד אופרטיבי בדמות הרמת מסך, אלא רק בתצהיר - הרחבת חזית אסורה.....	622
48. אפשר ותקום לנתבע 2 חבות כלפי התובעת מכוח דוקטרינת הרמת המסך. ולכן, אין מקום לחסום את הדרך בפניה לבירור עילת התביעה כלפיו.....	623
49. לא הונחה תשתית עובדתית מספקת להוכחת טענת התובעים כי נתבע 1, השתמש בקיומה של האישיות המשפטית הנפרדת של החברה, קרי נתבעת 2, על-מנת להונות אותם.....	625
50. ההגמשה של דוקטרינת הרמת מסך בבתי הדין לעבודה.....	625
51. הטענה למעסיקים במשותף נטענה בחצי פה, מבלי פירוט ונימוק.....	627
52. במקרה הנדון לא מתקיימות נסיבות של מרמה המצדיקות הרמת מסך.....	628
53. כישלון עסקי, כשלעצמו, לא יהווה עילה להרמת מסך ההתאגדות.....	629
54. לא הוכחה עילה לחיוב הנתבעים 1-2 בתביעת עובד שהוא גם בעל מניות במעסיקתו.....	630
55. התמלאו התנאים להרמת מסך ההתאגדות בין נתבע 1 לבין נתבעת 3, באופן שהוא אחראי לכל חוב הנובע מהעסקתו של התובע.....	631
56. לא בכל מקרה שתחוייב חברה בזכות שהופרה כלפי העובדים, יורם המסך.....	632
57. לא הוצגה תשתית עובדתית מספקת להוכחת הטענה כי נעשה שימוש לרעה באישיות החברה או התקיימו התנאים הנדרשים להרמת מסך ההתאגדות.....	633
58. אין די בהעלאת טענות בעלמא ולפיהן מאן דהוא הוא בעל מניות ו/או "הרוח החיה" ו/או פעל כאורגן בשמו של תאגיד זה או אחר, כדי להקים, יש מאין, עילה להרמת מסך נגד אותו מאן דהוא.....	634
59. לא הוכחה עילה להרמת מסך כנגד הנתבע 2 - ה"רוח החיה" מאחורי הנתבעת לא היה הנתבע.....	635
60. לא הוכח כי הנתבעים פעלו להונות את רשויות המס או העובדים, או ערבבו בין נכסיהם לנכסי הנתבעת 1, מעשים המהווים תנאי להרמת מסך ההתאגדות.....	637

61. לצורך הכרעה בשאלה האם מתקיימים התנאים להרמת מסך ולחיוב
הנתבע 2 באופן אישי, מן הראוי שהדברים יתבררו, עובדתית ומשפטית,
במהלך ניהול ההליך..... 638.

62. על-מנת להצדיק הרמת מסך על העובד להניח תשתית עובדתית ממנה
ילמד, כי מדובר במקרה חריג של שימוש לרעה באישיות הנפרדת של
התאגיד..... 639.

63. התובע עצמו אישר שלא הכיר את הנתבע מס' 2 ואינו טוען כי מעבר
להיותו בעל מניות בנתבעת מס' 1 עסק בניהולה בפועל של החברה - נדחתה
תביעה..... 640.

64. הליקויים הקשים בתלושי השכר עשויים ללמד על אי-סדרים אולם
אין די באלה כדי להצדיק הרמת מסך ההתאגדות..... 641.

65. בשלב מוקדם זה של הדיון, מוקדם לקבוע באופן מוחלט כי אין לתובע
כל עילת תביעה כנגד המבקשת וכי אין כל סיכוי שיוכל להוכיח עילת
תביעה אישית נגדה..... 641.

66. התובע לא המציא ראשית ראיה לכך שקיימת עילה להרמת מסך או
לחיוב הנתבע 2 באופן אישי..... 642.

67. התובעים לא טענו לעילות מכוח סעיף 6 לחוק החברות וממילא לא
הוכחו עילות כאמור ודי בכך כדי לדחות את התביעה להרמת מסך.... 643.

68. לא נמצאה תשתית כל - שהיא מוצדקת "להרמת מסך"..... 644.

69. אחריות בעלי מניות ונושאי משרה ואחריותם האישית של הנתבעים
לחובות הנטענים של התובע מצריכות בירור עובדתי ומשפטי במסגרת
הליך ההוכחות..... 645.

70. לא הוכח עירוב נכסים, שימוש בחברה למעשה תרמית או נטילת סיכון
בלתי-סביר באשר ליכולתה של החברה לפרוע את חובותיה - אין מקום
להרמת מסך..... 646.

71. לא נטענו ולא הוכחו עילות להרמת מסך..... 646.

72. הנתבעים 2-3 עשו כל שביכולתם כדי להבריא את המסעדה בנסיבות
אלה לא נמצא להורות על הרמת מסך ההתאגדות..... 648.

73. לא הוכחה הטענה כי נעשה שימוש לרעה באישיות החברה או כי
התקיימו התנאים הנדרשים להרמת מסך ההתאגדות..... 649.

74. לא הונחה תשתית עובדתית מספקת להרמת מסך ולחיוב הנתבע
בחובות הנתבעת..... 650.

75. לא הוכחה כי ההפרדה התאגידית בין הנתבעות, נועדה להונות את
עובדי החברה או לקפח את נושיה, או כי נעשה על-ידי הנתבעות שימוש
לרעה בישות המשפטית הנפרדת, תוך עירוב נכסים..... 651.

76. הפרה של חובת תום-הלב כלפי עובד באופן שמצדיק הרמת מסך.. 653.

77. תביעתם של התובעים נגד הנתבעים מקורה בטענה להרמת מסך
ההתאגדות וחיובם באופן אישי בחובות החברה כלפיהם בעילה של יחסי
עבודה, ולפיכך תביעתם מצויה בסמכותו העניינית של בית-הדין..... 653.

78. בנסיבות העניין בהן נטען כי החברה רוקנה מתוכן על-ידי הנתבעים, שניצלו את מעמדם לרעה להוציא ממנה כספים שלא כדין ולהונות את התובע, קנה בית-הדין סמכות לדון בתובענה נגד הנתבעים שהם אורגנים בחברה.....	654
79. התובע לא פירט בכתב התביעה עובדות המקימות עילת תביעה בגין הרמת מסך.....	655
80. תביעה כנגד בעלי מניות בחברה שהעסיקה עובדים.....	655
81. לא ניתן בנסיבות העניין להגדיר את תביעתה של התובעת כהליך סרק מובהק.....	657
82. שאלות עובדתיות ומשפטיות, באשר לאופן ניהול הנתבעת 1 על-ידי הנתבעים 2-3 והאם הדבר נעשה בחוסר תום-לב ותוך ניצול מסך ההתאגדות - כטענת התובע. שאלות אלו דינן להתברר במסגרת ההליך העיקרי.....	658
83. לא הונחה ראשית ראיה להרמת מסך.....	659
84. הוכחה זיקה ברורה בין התובע לנתבעת 1 - נדחתה בקשה להפקדת ערובה.....	660
85. אין בטענה של הרמת מסך בכדי להצדיק המצאת המסמכים מאחר ואינם נוגעים כלל למחלוקת האמיתית והמהותית שבין הצדדים ביחס לכל הרכיבים שבתביעה.....	661
86. המקרה הנדון אינו מגיע לכדי נסיבות חריגות המצדיקות הרמת מסך וחיוב הנתבע באופן אישי בחובות הנתבעת.....	664
87. אין בכך שהנתבעים 2 ו-3 מחזיקים מניות בנתבעת 1 או כי הנתבע 3 הינו דירקטור בנתבעת 1 כדי להצדיק להרים מסך נגדם.....	665
88. לא הוכחו התנאים הקבועים בסעיף 6 לחוק החברות לרבות הונאה, קיפוח נושה, נטילת סיכון בלתי-סביר, רשלנות, עירוב נכסים ועוד.....	666
89. ככלל טענה שלפיה מסמכים המצויים בתיק דרושים לצורך התדיינות משפטית אחרת מהווה סיבה לגיטימית לעיון וזאת אף מבלי להיזקק לבחינה מדוקדקת של הזיקה בין ההליכים.....	669
90. לא הוכחו, נכון לשלב זה של ההתדיינות, קיומן של העילות הקבועות בסעיף 6 לחוק החברות - נדחתה בקשה להרמת מסך.....	670
91. לא נמצאה בתגובת התובע ראשית ראיה לגבי חיובו האישי של הנתבע.....	671
92. טענות המשיב לעניין הצורך בהרמת מסך ההתאגדות יתבררו במסגרת הבירור העובדתי בהליך המשפטי.....	671
93. חיובו האישי של מנהל חברת ביטוח במקרה מוות בתאונת דרכים.....	672
94. התובע לא הציג בתביעתו או בתגובתו כל ראשית ראיה באשר לדוקטרינת הרמת המסך.....	673

95. שעל-מנת שבית-הדין יקנה סמכות עניינית לדון בטענות המופנות כלפי ד"ר שפירא, כבעל מניות או כדירקטור בחברה, על התובעת להטריח עצמה ולהניח תשתית עובדתית ומשפטית להרמת מסך ההתאגדות.....	674
96. לא נטען וממילא לא הוצגו ראיות, להרמת מסך ההתאגדות באופן שיש לייחס חובות הנובעים מקיומם של יחסי עובד מעסיק בין הנתבעת 3 לתובעת, לנתבעת 1.....	676
97. לא הוכחו "עירוב נכסים", "מעשה מרמה" או עילה אחרת המצדיקות הרמת מסך של החברה - הנתבעת וחייב אישי של הנתבע.....	679
98. כסות לפגיעה בזכויותיהם של התובעים - שימוש לרעה באישיות הנפרדת של התאגיד.....	681
99. המקרה החריג שבו יש להרים את מסך ההתאגדות ולחייב את הנתבע 2 באופן אישי.....	683
100. התובע לא טען ואף לא הוכיח כי מתקיים ולו אחד מהתנאים החריגים הקבועים בסעיף 6 לחוק החברות המצדיק הרמת מסך.....	684
101. ככל שיוכחו מי מבין הטענות העובדתיות שבנדון במסגרת פרשת ההוכחות שתיערך בהליך, הרי שהמשמעות המדויקת שיש לגזור מכך, יכולה להיקבע אך ורק במסגרת פסק-הדין הסופי שינתן בתיק.....	685
102. מי המעסיק של התובע?.....	686
103. לא התקיימו יחסי עובד ומעביד בין התובעים לבין הנתבע.....	688
104. התובעת לא הביאה ראיות, לפיהן נעשה שימוש באישיותה הנפרדת של הנתבעת 1, באופן שיש בו כדי לקפח נושה או להונות אדם.....	690
105. לא הוכח כי היה בהעברת כספים כדי לפגוע בתובעת או בעובדים אחרים של הנתבעת, או כי מדובר במעשה מרמה אשר מצדיק להרים את מסך החברה.....	691
106. יחוס אחריות לחוב של חברה גם למי שאיננו רשום כבעל מניות.....	694
107. לא נטען ולא הוכח כי לפנינו מעשי תרמית, עירוב נכסים של בעלי עניין, הברחת נכסים מהחברה, מימון בלתי נאות שלה או דברים אחרים המצדיקים הרמת מסך ההתאגדות.....	696
108. "טעמים מיוחדים" לפטור את התובע מהפקדת ערובה. הטעם המרכזי לכך הוא כי אין הצדקה להקשות על דרכו של התובע לבית-הדין מקום בו בוצע ניכוי של סכומים בלתי-מבוטלים משכרו ולכאורה שלא כדין.....	697
109. האם התובעת ביקשה לבצע הרמת מסך בין העמותות?.....	698
110. מדובר בחברה סולבנטית, ולפיכך אין להרים מסך.....	701
111. לא הוכח כי מתקיימות נסיבות של מרמה המצדיקות הרמת מסך בין הנתבעות.....	703
112. העסקתו של התובע הוסדרה לכל אורך התקופה באמצעות חברה הרשומה בישראל, אשר לה אישיות משפטית נפרדת, אין עילה לייחס אחריות אישית לנתבע 1.....	704

113. האם קיימת הצדקה להרמת מסך של החברה - התובעת ביקשה להרים את מסך ההתאגדות של הנתבעת על-מנת לחייב גם, יחד ולחוד, את הנתבע	705
114. אין להתיר את צירוף נתבע לתיק, אלא יש לאפשר לתובע להגיש בקשה לתיקון כתב תביעה	708
115. בעל מניות בנתבעת בתקופה הרלבנטית, הינו בעל דין דרוש	709
116. התובע לא הוכיח כי הנתבעת 1 נוהלה על-ידי הנתבע באופן חריג ונסיבות חריגות המאפשרות הרמת מסך ההתאגדות	709
117. שאלת העברת הסכומים שנוכו משכרה של התובעת והפקדתם בקרנות דורשת בירור עובדתי - נדחתה בקשה לסילוק על-הסף	710
118. גם כאשר מעסיק אינו מקיים את חובותיו על-פי דין בכל הנוגע לתשלום שכרו של עובד והנפקת תלושי שכר, לא ככלל יורם מסך ההתאגדות בין בעל המניות לחברה	711
119. לא הוכח ניהול של החברה במירמה או תוך ערבוב נכסים	712
120. לא הוצגה ראשית ראיה להרמת מסך ואף לא טענה לתשתית העובדתית המספקת המצדיקה זאת	714
121. השאלות העשויות להתעורר במסגרת בירור ההודעה לצד שלישי, טענות בירור עובדתי ומשפטי מקיף ונפרד מהתביעה העיקרית - נדחתה בקשה להגיש הודעת צד ג'	715
122. חיובו של הנתבע אינו נובע מדוקטרינת הרמת מסך, אלא מהיותו מעסיק במשותף ביחד עם הנתבעת 2, שעה שהתובעת עבדה אמנם בחנות אך המשיכה לבצע עבודות גם עבור הנתבע באופן אישי	716
123. העובדה שמדובר בחברה משפחתית, אשר בנסיבות בהן נקלעה לקשיים לא העבירה את דמי הגמולים לפנסיה במועד, אך פעלה להשלמת הסכומים, אין זה המקרה שבו מתקיימות הנסיבות המצדיקות הרמת מסך	717
124. הנתבעים 2 ו-3 לא פעלו במרמה ואו תוך הסתתרות מאחורי הנתבעת 1	718
125. האם הנתבע 2 אחראי להתנהלות הנתבעת 1 או שנוכח איתנותה הכלכלית של החברה, החוק והפסיקה אין מקום להרמת מסך	720
126. על-מנת להצדיק הרמת מסך, היה על התובעת להראות שהיא התריעה בזמן אמת על הפרת זכויותיה (וזכויות עובדים אחרים), דבר שלא נעשה	721
127. תלושי השכר יצאו כל פעם מחברה שונה מבלי שהתובע עודכן על-כך ומבלי שהוצגה סיבה לחילופי המעסיקים לכאורה - יש לראות בשלוש הנתבעות מעסיקות במשותף	722
128. דחיית בקשה לסילוק על-הסף - תביעת התובע לחיוב אישי מכוח הרמת מסך	723

129. ידיעה על הפעלת העסק על-ידי מספר גופים אין בה די על-מנת להפעיל את עקרון הרמת המסך.....	725
130. האפשרות להטיל אחריות אישית על אורגנים בתאגיד קיימת בסעיף 6 לחוק החברות באמצעות דוקטרינת הרמת מסך ההתאגדות ופסיקת בית-הדין הארצי עמדה על כך. הכללים העקביים עליהם עמדה הפסיקה הם הוכחת שימוש לרעה באישיות המשפטית של החברה, התנהגות בלתי-הוגנת כלפי עובד, שימוש לרעה במסך התאגדות לשם תרמית וקיפוח עובדים והכל בשים-לב לאישיות המשפטית הנפרדת של החברה כאשר ייחוס חובות החברה לאורגן שלה נעשית כאמור כאשר מוכחים מצבי קיצון.....	725
131. לא הובאו בפני בית-הדין ראיות לשימוש לרעה באישיות המשפטית הנפרדת של החברה באופן שהיה בו לקפח את התובעת או לקחת סיכון בלתי-סביר ביחס ליכולת החברה לפרוע את חובותיה. אמנם, הניכויים משכר התובעת לפנסיה לא הופקדו לקרן הפנסיה במועד, אך בית-הדין מצא כי הדבר נעשה בשל טעות כנה של הנתבעים, ומכל מקום כספים אלה הופקדו לקרן הפנסיה של התובעת ביום 17.08.20, עוד טרם הגשת התביעה. בנסיבות אלה, בית-הדין לא ראה עילה להרמת מסך ההתאגדות ולחייב הנתבע באופן אישי.....	726
שער ה': עניינים שונים	727
1. ניסיונו של התובע להתנער מהתחייבויות שנטלה על עצמה אדר שבבעלותו ובשליטתו המלאה, מהווה חוסר תום-לב המצדיק את הרמת המסך.....	727
2. הרמת מסך ההתאגדות עקב התנהגות חסרת תום-לב.....	727
3. נטיה להרמת מסך בחברה משפחתית לעומת חברה "רגילה".....	728
4. הרמת מסך מכוח סעיף 6(ב) לחוק החברות.....	729
5. העבירה של הונאת נושים - עבירה של הונאת נושים היא "עבירת מקור" לצורך חוק איסור הלבנת הון.....	731
6. נושא משרה איננו יכול להסתתר מאחורי אישיות משפטית נפרדת של החברה.....	732
7. דחיית תביעת העירייה לתשלום ארנונה בעילת הרמת המסך.....	732
8. אי-הרמת הנטל הדרוש להוכחת "הרמת מסך".....	733
9. המבקשת לא היתה נושאת משרה בחברה, לא פעלה בשמה או מטעמה בשום דרך, ואף לא הסכימה לקחת על עצמה - במפורש או במשתמע - חובות של החברה אם אלה לא ייפרעו.....	734
10. אי-אכיפת שעבודים.....	734
11. מחיקת תביעה נגד המבקש בהיעדר עילה להרמת מסך.....	735
12. לא הונחה תשיתי עובדתית להוכחת הרמת מסך.....	736
13. חרף ספקות בית-המשפט לא מצא לנכון להרים את המסך.....	736
14. אי-הוכחת העילות שבחוק החברות להרמת מסך.....	737

15. ידיעה על הפעלת העסק על-ידי מספר גופים אין בה די על-מנת להפעיל את עקרון הרמת מסך	738.....
16. היעדר תשתית עובדתית להרמת מסך - מחיקה על-הסף של התביעה נגד המבקש	739.....
17. דחיית תביעת עובד נגד מנהל בעילה של הרמת מסך	739.....
18. הרמת מסך סטטוטורית - סעיף 106 לחוק מס ערך מוסף	740.....
19. הרמת מסך לצורך בדיקת ניסיון	740.....
20. מעין "הרמת מסך" - בשיקולי ועדת המכרזים	741.....
21. גביית מיסים בהרמת מסך רחבה	742.....
22. ככלל, אין להתעלם מעקרון האישיות המשפטית הנפרדת ולצורך התעלמות כאמור יש לבצע הרמת מסך בהתאם להוראות סעיף 6 לחוק החברות והפסיקה אודותיו. הרמת מסך תיעשה רק במקרים חריגים, בהם נדרש הדבר כדי למנוע שימוש לרעה בעיקרון האישיות המשפטית הנפרדת למשל, כדי להונות אדם או לקפח נושה של החברה	742.....
23. לא מצאתי כי פינוי הציוד מהמלון נעשה על-ידי הנתבעים הנ"ל על-מנת להונות את התובעת. לא מצאתי גם כי התנהלות זו של הנתבעים נעשה באופן הפוגע בתכלית החברה ותוך נטילת סיכון בלתי-סביר באשר ליכולתה של החברה לפרוע את חובה. מעיון בחומר הראיות עולה כי הוצאת הציוד מבית המלון היתה בשל מחלוקת אמיתית בין הצדדים בנוגע לפרשנות ההסכם, כאשר לשיטת הנתבעים ציוד שלא נמסר לתובעת עם מסירת המלון ושהובא על-ידה והוא אינו משום שינוי המהווה חיבור של קבע הינו של הנתבעת ולא של התובעת	743.....
24. בנסיבות העניין, יש להורות על הרמת מסך ולייחס את חובות דנדן לביתן נכסים ולביתן. ביתן הוא בעל השליטה היחיד והבלעדי בדנדן ובפירמידת החברות שמעליה. בעת חתימת חוזה השכירות, ביתן היה הדמות שעליה סמכו התובעות - הן סמכו על מעמדו, על כוחו הכלכלי, על שמו ועל התחייבותו. חוזה השכירות עם טוי סטור נחתם על-ידי ביתן בעצמו	743.....
25. הרמת מסך, כידוע, היא תופעה נורמטיבית שונה בתכלית מאחריות אישית. בעוד אחריות אישית פירושה הטלת חבות על האורגן בגין עוולה אותה הוא ביצע, הרמת מסך היא תרופה שמהותה - התעלמות מהאישיות המשפטית הנפרדת של החברה. הבחנה זו רלוונטית לענייננו שכן בעוד האחריות האישית מוטלת על האורגן על-פי קני המידה הרגילים להטלת אחריות במשפט האזרחי, הרמת מסך, הכרוכה בהסרת המחיצה האופפת את האישיות המשפטית של החברה, עלולה לחייב את בעלי המניות באחריות, ללא בחינה מדויקת של אחריותם האישית, זאת בהתקיים התנאים להרמת מסך, בהתאם להוראת סעיף 6 לחוק החברות	743.....

26. הלכה למעשה מבקש המשיב לייחס חוב הנתבע מהחברה למבקשים ולהשית עליהם את חובותיה (ובכלל זה, מניעת קיפוח השותף האחר). הדבר מהווה למעשה "הרמת מסך", כמצויין בסעיף 6 לחוק החברות. ראשית - אם אכן כך, היה מקום לכלול סעד מפורש זה בכתב התביעה, אך הדבר לא נעשה. זאת ועוד, הרמת מסך שכזו תאושר רק במקרים חריגים, ובמקרה שלפנינו כלל לא פורטו העובדות המצדיקות לכאורה מתן סעד שכזה..... 744.
27. השימוש בהליך של הרמת מסך, במיוחד לאחר תיקון חוק החברות בשנת 2005, אינו עניין שבשגרה והוא שמור לנסיבות חריגות המצדיקות זאת. בענייננו, מעבר לכך שהנתבעת אינה בעלת מניות בחברה, הרי שלא הוכחה התקיימות של הנסיבות הנדרשות בחוק כאמור, ואין בסיס להרמת מסך מכוח סעיף זה..... 744.
28. במקרה חריג וקיצוני של מימון דק, עשוי הדבר להצדיק הרמת מסך ההתאגדות, או נקיטה באמצעי מתון יותר של השעיית חוב בעלי המניות. לצורך כך, על בית-המשפט להתחשב במכלול רחב של נתונים, ובהם, מצד אחד, החריגות והקיצוניות הנדרשת לצורך נקיטה באמצעי זה נוכח חשיבותם של עקרונות ההגנה על החופש התאגידי והאישיות הנפרדת והגבלת האחריות התאגידית; מצד שני - יש לשקול בשיקול רחב האם בכלל נסיבות העניין, צודק ונכון להשתמש באמצעי ההשעייה. בתוך כך, ראוי לבחון האם נעשה על-ידי החברה שימוש לא ראוי ביתרונות התאגידיים שיש בהם כדי לפגוע בנושים, או שניהול החברה לא היה לטובת החברה והיה בו משום סיכון בלתי-סביר ביחס ליכולתה לפרוע את חובותיה..... 744.
29. כידוע, תכלית הרמת המסך היא למעשה למנוע שימוש לרעה באישיות המשפטית הנפרדת של החברה - הרמת מסך היא פעולה שאינה נעשית כדבר שבשגרה ומדובר בצעד קיצוני, אשר דורש נסיבות מיוחדות המצדיקות זאת - העובדה שמדובר בהתקשרות עם חברת יחיד, או חברה שאדם אחד בלבד פועל בשמה ומנהל אותה, אינה כשלעצמה עילה להרמת מסך..... 745.
30. על-מנת להרים את נטל ההוכחה להרמת מסך, על התובע להראות כי מתקיימות נסיבות מיוחדות המצדיקות זאת. התובע בענייננו לא עשה כן. תביעה זו עוסקת בחוזה בין חברה לקבלן, והיא אינה כוללת יסוד של הונאה, קיפוח נושה, פגיעה בתכלית החברה, נטילת סיכון בלתי-סביר, או דין או הסכם ספציפיים החלים על העניין..... 745.
31. ניתן לבצע "הרמת מסך" לטובת נושה של החברה נגד בעל מניות בה רק כאשר מוכח כי בעל המניות היה מודע לכך שנעשה שימוש לרעה באישיות המשפטית הנפרדת של החברה "באופן שיש בו כדי להונות אדם או לקפח נושה של החברה" או "באופן הפוגע בתכלית החברה ותוך נטילת סיכון בלתי-סביר באשר ליכולתה לפרוע את חובותיה"..... 745.