

תוכן עניינים

שער א': כללי	1
פרק א': מבוא	1
פרק ב': הגישות השונות	3
פרק ג': המבחנים לקיומו של דמיון מטעה	5
פרק ד': הפרת סימן מסחר ללא סכנת הטעיה	9
1. כללי	9
2. החריגים	11
2.1 "שימוש אמת"	11
2.2 "פרסומת השוואתית"	12
פרק ה': מצב של שימוש בסימן זהה ומצב של שימוש בסימן דומה	15
פרק ו': ההגנה על סימן מסחר מוכר	19
פרק ז': נפקות הרישום של סימן המסחר	21
פרק ח': אבחנה בין ארבעה שמות המשמשים במסחר, לפי מידת ההגנה המוענקת להם	23
פרק ט': היאבד סימן מסחר מאופיו המבחין?	27
פרק י': תחרות בין הטוענים לזכות בסימן המסחר	31
פרק י"א: תוס-לב	33
פרק י"ב: רישום מקביל של סימנים	35
פרק י"ג: הגנת השימוש בשם	37
פרק י"ד: סימני מסחר - ייבוא מקביל	41
1. "המסגרת הנורמטיבית"	41
2. "בין המותר לאסור"	43
3. משפט השוואתי	46
פרק ט"ו: השיווק באינטרנט ושמות מיתחם	51
1. כללי	51
2. קטגוריות בכל הנוגע לשימוש בסימני מסחר מוגנים במסגרת שמות מיתחם לצרכים מסחריים	52
3. חשיבות שם המיתחם	53
4. שימוש בסימני מסחר כ"מילות מפתח"	54
שער ב': פקודת סימני מסחר	57
פרק א': הגדרות - פרשנות - סעיפים 1-3 לפקודת סימני מסחר	57
1. הדין	57
2. הגדרות - סעיף 1 לפקודת סימני מסחר	59
2.1 כללי	59
2.2 הגדרת התיבה "סימן" בסעיף 1 לפקודה	60

2.3 הגדרת המונח "הפרה" בסעיף 1 לפקודה	62
2.4 "מאותו הגדר"	64
2.5 סימן כשם תיאורי - הגנה מועטה ובמקרים נדירים	64
3. הבחנה בין "טובין" ל"שירות" - סעיפים 2-3 לפקודת סימני מסחר	65
4. אשר לשיקולים הנבחנים בבקשה למתן צו מניעה - סיכויי התביעה טובים ואף מאזן הנוחות נוטה לטובת המבקשת - הבקשה התקבלה ...	67
5. נקבע כי אין בדחיית התביעה משום קביעה שהרמקולים שייבאו הנתבעים לא היו מזוייפים, אלא כי טענות התובעות שהרמקולים מזוייפים לא הוכחו - התביעה נדחתה משום שהתובעות לא הוכיחו כנדרש את טענותיהן	69
6. עלה בידי התובעת להוכיח, שהנתבעת מכרה משקאות וודקה מזוייפים הנושאים את השם "אלסקה ALASKA", ובכך הפרה את סימן המסחר שלה	71
7. משהודה הנתבע כי החזיק במותגים המזוייפים לצורך מכירה, די בכך כדי לקבוע כי התכוון גם למכור את פריטי הלבוש של דיזל בהם החזיק	73
8. אין דמיון מטעה בין השם: RUMMY WORLD בו עושים המשיבים שימוש לבין הסימן Rummikub	74
9. תושב שפרעם שמכר משחקי "פלייסטיישן" מזוייפים - יפצה את חברת "SONY" ב - 25,000 ש"ח	77
10. צו מניעה חלקי נגד רשת הדיוור המוגן "מגדלי הים התיכון" בנוגע לשימוש בצירוף "הבית בכפר"	81
11. אולם אירועים - שינוי שמה של המשיבה 1 נעשה לצורך הטעיית קהל הלקוחות על-מנת שיסבור כי קיים קשר בינה לבין המבקשת	85
12. הציבור יטעה לחשוב שהשלט המוצב מעל חנותם של המשיבים והפרסומים השונים שמבוצעים על-ידם, קשורים באופן כלשהו עם עסקי המבקשות	88
13. דמיון מטעה בין שני סימנים - זהות פונטית מוחלטת, ודמיון וחזותי רב מאד	91
14. פיצוי בסך 80,000 ש"ח בגין הפרת זכויות התובעת בסימני המסחר שבבעלותה; פיצוי בסך 40,000 ש"ח בגין הפרת זכויות התובעת במדגם הרשום	93
15. אין מקום לומר כי די בכך שהנאשם ידע על קיומו של סימן מסחר אחד, על-מנת לקבוע כי חשד הוא בהכרח בקיומו של סימן מסחר אחר	95
פרק ב': פנקס סימני המסחר - סעיפים 4-6 לפקודת סימני מסחר	99
1. הדין	99
2. חסינות שיפוטית - סעיף 5א(א) לפקודת סימני מסחר	100

פרק ג': כשרות לרישום - סעיפים 7-16 לפקודת סימני מסחר	103
1. הדין	103
2. כללי	106
3. סימנים שאינם כשרים לרישום - סעיף 11 לפקודת סימני מסחר	116
3.1 מבוא	116
3.2 תקנת ציבור או מוסר - סעיף 11(5) לפקודת סימני מסחר	116
3.3 סימן שיש עליו תמונתו של אדם - סעיף 11(8) לפקודת סימני מסחר	116
3.4 סימן זהה או דומה - סעיף 11(9) לפקודת סימני מסחר	117
3.5 הטעיה - סעיפים 11(6) מול 11(9) לפקודת סימני מסחר	118
3.6 האם סימן המסחר הוא תיאורי ועל-כן פסול - סעיף 11(10) לפקודת סימני מסחר	118
3.7 משמעות רגילה גיאוגרפית - סעיף 11(11) לפקודת סימני מסחר	119
3.8 סימן זהה או דומה - סעיף 11(13) לפקודת סימני מסחר	119
3.9 סימן מסחר רשום ולא רשום - סעיפים 11(13) ו-11(14) לפקודת סימני מסחר	120
3.10 הלכה פסוקה - סעיף 11 לפקודת סימני מסחר	120
4. איסור רישום סימן מטעה - סעיף 12 לפקודת סימני מסחר	126
5. סעיף 16 לפקודת סימני מסחר	126
6. בית-המשפט קבע התובעות לא הניחו כל תשתית ראייתית לכך שסימן אכן בעל אופי מבחין נרכש בעוצמה גבוהה - התביעה נדחתה	127
7. ככל שמדובר בסימני מסחר דומים - יש לבחון האם מדובר בדמיון שיש בו להטעות, אולם ככל שמדובר בסימנים זהים, לשון הפקודה אינה מחייבת בצורה מפורשת להוסיף ולבחון חשש להטעיה	131
8. נקבע כי קיים דמיון רב בין הסימון של המבקשת לבין זה של המשיבה, וכי אף שמרבית הפרופילים של המשיבה מסומנים בבליטה ולא בחריץ יש קושי להבחין בין השניים - בקשת הערעור נדחתה	133
9. בין הסימן המבוקש לרישום לבין סימני המתנגדת לא קיים חשש להטעיה - הערעור נדחה	134
10. המבחן העיקרי הוא מבחן החזות והצליל, אך בהיעדר רכיב מילולי - המבחן העיקרי הינו מבחן החזות	136
11. בהינתן שרצון הצדדים מתיישב עם ההלכה הנוהגת, הרי שאין מקום לכפות עליהם את הליך התחרות בניגוד לרצונם - הערעור התקבל	138
12. נקבע כי אין המשיבים מבצעים הפרה בכל הקשור עם הצבע הכתום נשוא סימני המסחר הרשומים בין מאחר וקיים קושי מובנה, לרכוש קניין רוחני על דרך סימן מסחר בצבע כשלעצמו ובין מאחר ואינה עושה שימוש באותו הצבע	141

13.	התובעת לא הרימה הנטל להוכחת סיכויי תביעתה וכן טענת קיומו של סימן מסחרי מוכר לא נטענה באשר לצנזנות הרטבים אלא רק באשר לאריזות הפסטה - התביעה התקבלה בחלקה	144
14.	בית-המשפט קבע כי דרך בחינת כבי' הפוסקת צריכה היתה להיות שונה - הערעור התקבל - נקבע כי סימן המסחר כפי שהוגש לרישום אינו כשר לרישום ויש לבטל את רישומו	146
15.	אין בסימן דגן כדי להטעות את הציבור ביחס לאופי השירותים הניתנים - ההתנגדות נדחתה	150
16.	המוצרים נשאו את סימן המסחר המפר הדומה עד כדי קיומו של חשש הטעיית הצרכנים לסימנה הרשום של התובעת	152
17.	נדחה ערעור חברה לשיווק קופסאות על ההחלטה לרשום סימן מסחרי דומה על מוצרי חברה מתחרה - אין דמיון שיש בו כדי להטעות בין הסימנים של החברות המתחרות וכי הבידול החזותי בולט	154
18.	יישומו של המבחן המשולש הוביל למסקנה כי קיים חשש לדמיון מטעה בין הסימן המבוקש לסימנה הגרפי של המתנגדת - הסימן המבוקש אינו כשיר לרישום בהתאם לסעיף 11(9) לפקודה	156
19.	קיימים הבדלים במראה ובצליל של הסימנים	158
20.	אין מקום להגביל את לימוד התורה לגוף יחיד באמצעות רישום שמה כסימן מסחר	160
21.	קיים חשש להטעיית הציבור בקבלת הסימן המבוקש לרישום	162
22.	המבקשת לא עמדה ברף הראייתי הרובץ לפתחה להוכיח את אי תקפותו של הסימן הרשום	163
23.	קיים חשש להטעיה מרישומם המקביל של הסימנים	164
24.	הסימן המבוקש עלול לגרום להטעיה בגין הדמיון שבו לעומת כינוי המקור "JAFFA"	167
	פרק ד': הליכי רישום - סעיפים 17-30 לפקודת סימני מסחר	169
1.	הדין	169
2.	סעיף 17 לפקודת סימני מסחר	173
2.1	כללי	173
2.2	הבחנה בין שם מיתחם לסימן מסחר	174
3.	סעיף 20 לפקודת סימני מסחר	177
3.1	כללי	177
3.2	סמכות הרשם	178
4.	סעיף 21 לפקודת סימני מסחר	179
5.	סעיף 22 לפקודת סימני מסחר	180
6.	סעיף 24 לפקודת סימני מסחר	181
6.1	כללי	181

6.2	משחלף המועד להגשת כתב טענות שכנגד בתשובה להתנגדות לרישום סימן מסחר - נחשבת מבקשת הסימן כאילו זנחה בקשתה - ההתנגדות התקבלה	181
6.3	המתנגדת לא הגישה ראיותיה בהליך ההתנגדות אותו יזמה היא עצמה - הסימן נרשם כמבוקש	182
6.4	נדחתה בקשה להארכת מועד להגשת הודעת התנגדות לרישום סימן מסחר - בהתבסס על סעיף 24(א) לפקודת סימני מסחר	183
6.5	לרשות המבקשת עמדו חודשיים להגשת הודעה שכנגד במענה להתנגדויות - משלא עשתה כן - ההתנגדות התקבלה	183
6.6	המתנגדת לרישום סימן מסחר לא הגישה ראיותיה במשך שלושת החודשים המנויים בסעיף 22(א) לפקודת סימני המסחר - נקבע כי יש את המבקשת כמי שזנחה בקשתה	184
6.7	משחלף המועד ולא נתקבלה כל תגובה מטעם המבקשת לרישום סימן מסחר בנוגע לבקשת ההתנגדות לרישום - נחשבה המבקשת כאילו זנחה בקשתה	185
6.8	לרשות המבקשת עמדו חודשיים להגשת הודעה שכנגד במענה להתנגדויות - משלא עשתה כן נתקבלה ההתנגדות לרישום סימן מסחר בסוג 3 אך נרשם בסוג 14	186
6.9	לרשות המבקשת עמדו חודשיים להגשת הודעה שכנגד במענה להתנגדויות, לא נתקבלה כל תגובה מטעם המבקשת - תיק לבקשה לרישום סימן המסחר נסגר	186
6.10	משלא הגישה המבקשת הודעה במענה להתנגדויות, נחשבת היא כאילו זנחה בקשתה - ההתנגדות התקבלה	187
6.11	המבקשות לא הגיעו להסכמה באשר לסדר בחינת סימני המסחר המבוקשים לרישום - על-כן, הליך התחרות יתנהל כסדרו ובהתאם להוראות חוזר הרשם	188
6.12	משחלף המועד להגשת כתב טענות שכנגד בתשובה, ונוכח הוראת סעיף 24(ה) לפקודה, נחשבת מבקשת הסימן כאילו זנחה בקשתה - התקבלה ההתנגדות לרישום	189
6.13	אין עילה להתערב במסקנת כבי' הרשם לפיה אין דמיון העולה כדי הטעיית הצרכן בין הסימנים והמוצרים שונים במראם הכללי ובהגיתם	190
7.	סעיף 26 לפקודת סימני מסחר	192
8.	סעיף 27 לפקודת סימני מסחר	192
9.	סעיף 29 לפקודת סימני מסחר	193
9.1	כללי	193
9.2	המבקשת לא עמדה ברף הפירוט הנדרש לעניין שכר טרחת בא-כוחה - יש לפסוק את הוצאותיה של המבקשת על דרך האומדנה	195
9.3	בקשות מתחרות לרישום סימני מסחר - שתי הבקשות נדחו	197

9.4 הצדדים הגיעו להסכמות ביניהם כי הסימנים יירשמו במקביל בישראל והם ייעשו מאמצים על-מנת למנוע הטעיה בקרב לקוחותיהם - נקבע רישום מקביל.....198

9.5 בקשות לרישום מתחרות - המבקשת 2 הוכיחה את עדיפותה מבחינת היקף השימוש, אופי ומשך השימוש בסימן המבוקש לרישום וכן את תום-ליבה - נקבע כי יש להמשיך בבחינת סימני המבקשת 2 ועל סגירת תיק בחינת סימן המבקשת 1199

9.6 נדחה ערעור חברה לשיווק קופסאות על ההחלטה לרשום סימן מסחרי דומה על מוצרי חברה מתחרה - אין דמיון שיש בו כדי להטעות בין הסימנים של החברות המתחרות וכי הבידול החזותי בולט201

10. סעיף 30 לפקודת סימני מסחר204

פרק ה': תוקף הרישום וחידושו - סעיפים 31-35 לפקודת סימני מסחר.....205

1. הדין205

2. סעיפים 31-32 לפקודת סימני מסחר206

3. סעיף 33 לפקודת סימני מסחר206

3.1 כללי206

3.2 חלפו למעלה מחמש שנים ממועד מחיקת הסימן ועד מועד הגשת הבקשה להחזר תוקף. תקופה כה ארוכה אינה מצדיקה, לבכר את אינטרס הפרט על-פני אינטרס הציבור210

4. סעיף 34 לפקודת סימני מסחר211

5. סעיף 35 לפקודת סימני מסחר211

פרק ו': שינויים וביטולים - סעיפים 36-45 לפקודת סימני מסחר.....213

1. הדין213

2. סעיף 36 לפקודת סימני מסחר217

3. סעיף 38 לפקודת סימני מסחר218

4. סעיף 39 לפקודת סימני מסחר219

4.1 כללי219

4.2 בית-המשפט דחה את התביעה ואת התביעה שכנגד בקובעו כי בקשת המבקש לרשום את סימן המסחר הוגשה בחוסר תום-לב, ועל-כן יש להורות על מחיקת סימן המסחר220

4.3 השימוש בשם ורישומו כסימן מסחר נגוע בחוסר תום-לב, הגלום ברצון או בכוונה של התובע ליהנות מהמוניטין הבינלאומי שהיה לסימן - התביעה נדחתה223

4.4 הבקשה לערובה התקבלה, הבקשה להוספת ראיות התקבלה באופן חלקי.....226

4.5 חוות-דעת אחת אינה רלוונטית לחזית המחלוקת ויש להוציאה מן התיק, אך יש להותיר את חוות-דעת אחרת, שכן לא ניתן עדיין לקבוע כי איננה קשורה לחלוטין לחזית המחלוקת שנתחמה בתיק - הערעור התקבל בחלקו.....	228
4.6 מבקש המחיקה לא הרים את הנטל המוטל עליו להוכיח כי בעלת הסימן פעלה בחוסר תום-לב ברישום הסימן.....	231
4.7 יתקיים דיון בו יישמעו ראיות מבקשת הביטול.....	233
5. סעיף 40 לפקודת סימני מסחר.....	234
6. סעיף 41 לפקודת סימני מסחר.....	234
6.1 כללי.....	234
6.2 השוואה בין מטרת סעיפים 35 ו-41 לפקודת סימני מסחר.....	236
6.3 כאשר עסקינן בהשתק פלוגתא ולא בבקשה לביטול פסק-דין, מבחן מתן הזדמנות אמתית וריאלית לבעל הדין אשר כנגדו מבוקש להחיל את ההשתק הופך למבחן עצמאי, אשר באי-קיומו יימנע בית-המשפט מהחלת ההשתק, ללא קשר לסיכויי הצלחתו לגופו של ההליך כפי שיבחן בית-המשפט בבקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הערעור התקבל.....	237
6.4 יש לחשב מהם המועדים בהם התבצעו הפרות, כמות המכירות שבוצעה והרווח שצמח לחברה הנתבעת כתוצאה מההפרה - בקשה למתן חשבונות.....	239
פרק ז': זכויותיו של בעל סימן מסחר - סעיפים 46-53 לפקודת סימני מסחר.....	245
1. הדין.....	245
2. שימוש ייחודי - סעיפים 46 ו-46(א) לפקודת סימני מסחר.....	248
2.1 כללי.....	248
2.2 דוקטורינת הדילול.....	252
2.3 ייבוא מקביל - בחינת סעיפים 46 ו-47 לפקודת סימני מסחר.....	254
2.4 המחוקק הכיר גם בהגנה על סימן מסחר שאינו רשום ובלבד שמדובר בסימן מוכר היטב - המבקשת לא הרימה את הנטל בשלב זה כי מדובר בסימן מסחר מוכר היטב המאפיין אותה - הבקשה נדחתה.....	255
2.5 נקבע כי השלטים דומים דמיון רב, הן לגבי צלילים והן לגבי צורתם, וכי אין ספק כי מדובר בקהל קונים זהה המבקש לרכוש טובין דומה למטרה זהה - דין הבקשה להתקבל.....	257
2.6 המערערת טענה כי הסימן, צירוף המילים, נועד להגן על המוניטין ולשמר את הקשר אל ההזדרכות והשירותים שמעבירה המערערת - עמדת המערערת אינה מתיישבת עם התשתית הראייתית - הערעור נדחה.....	258

2.7	נקבע כי המדובר בסמליל מטעה ומנוגד להסכם הפשרה - התביעה	261
	התקבלה בחלקה	
2.8	נקבע כי התובעת נתנה לנתבעת רישיון לא ייחודי לשימוש בסימני	
	המסחר ובזכויות היוצרים שלה לתקופת ההסכם, אך ורק לצורך	
	הפעלת הזיכיון - עם סיום ההסכם תחזיר הנתבעת כל מסמך וחומר	
	פרסומי של התובעת	262
2.9	הדמיון החזותי אכן מקים לכאורה חשש סביר להטעיית כלל	
	הצרכנים - התביעה התקבלה	264
2.10	הנתבעים לא חלקו על כך שהסימן המפר דומה עד כדי הטעיה	
	לסימן המסחר הרשום של התובעת - על הנתבעים הושתו פיצויים	
	לתובעת בסך 10,000 ש"ח וניתן כנגדם צו מניעה לשימוש בסימן	
	המסחר	267
2.11	התובע לא הוכיח כי אותם צבעים בהם עשתה הנתבעת שימוש	
	בפרסומיה הם סימני מסחר המוכרים היטב המקנים לתובע זכות	
	שימוש ייחודית	269
2.12	הנזק שעלול להיגרם למוניטין של סימן המסחר, כמו גם לשמה	
	של המשיבה, קשה לכימות כלכלי וגובר על כל נזק כספי שעלול	
	להיגרם למבקשות מאובדן הטובין	271
2.13	יש בשימוש שעושה הנתבע בסימן "ציפורה street food" משום	
	הפרה של סימן המסחר של התובעת בסימן "ציפורה אקספרס"	276
2.14	רשת נעלי TO-GO תפצה חברה בינ"ל ב- 100,000 ש"ח על הפרת	
	סימן מסחר בנעליים שמכרה	277
2.15	הנתבעת ייבאה מוצרים המעתיקים את סימנה הרשום של	
	התובעת, ללא היתר וללא תשלום תמורה בגין השימוש בו	279
2.16	מי עדן תפצה ב- 400,000 ש"ח בגין שימוש שלא כדין בכינוי	
	"שמפניה" כחלק מסיסמת הפרסום שלה	281
2.17	שימוש בתצלום הנושא עליו את סימן המסחר של התובע	283
3.	סעיף 47 לפקודת סימני מסחר	284
4.	סעיפים 48-49 לפקודת סימני מסחר	287
5.	סעיף 50 לפקודת סימני מסחר	288
6.	סעיף 52 לפקודת סימני מסחר	290
	פרק ח': רישום סימני חוץ - סעיפים 54-56 לפקודת סימני מסחר	293
	פרק ט': בקשות בין-לאומיות - סעיפים 56א-56יג לפקודת סימני	
	מסחר	295
1.	הדין	295
2.	בקשה המייעדת את ישראל - סעיף 56ה לפקודת סימני מסחר	302
	פרק י': הפרה - סעיפים 57-59א לפקודת סימני מסחר	305
1.	הדין	305
2.	הפרה - סעיף 57 לפקודת סימני מסחר	306

2.1 כללי	306
2.2 הרשאי לתבוע - סעיף 57א לפקודת סימני מסחר	306
2.3 תובענה על הפרה - סעיף 57 לפקודת סימני מסחר	307
2.4 התובעת הינה בעלת סימן מסחר רשום, המקנה לה שימוש ייחודי בסימן המסחר על הטובין שלגביהם נרשם הסימן ובכל הנוגע אליהם - התביעה התקבלה	309
2.5 שימוש בסימנים דומים או זהים כחלק ממוצרי המשיבים עשוי להוות משום הפרה - הבקשה התקבלה	311
2.6 הוראת סעיף 57(א) לפקודת סימני המסחר קובעת כי בעליו של הסימן המסחרי הלא רשום, איננו יכול להישען על פקודת סימני המסחר ולהגיש תביעתו כנגד המפר את זכויותיו בהתאם לפקודה זו, אולם רשאי הוא לתבוע סעד מבית-המשפט מהוראות הדין האחרות, ובכללם, גניבת עין ועוד	314
2.7 לעת זו לא קיימות די ראיות לכאורה לקיומה של עילת הפרת סימן המסחר	316
2.8 השימוש במוצר המוגן הנושא את הסימנים המסחריים הרשומים ובמוצר המפר הוא זהה, ההפרה של הסימנים המסחריים אינה מוטלת בספק	319
2.9 לא קיימת למבקש זכות ערעור בזכות, אלא היה עליו להגיש בקשת רשות ערעור - נדחתה בקשה בקשה להארכת מועד להגשת ערעור או ערעור בזכות	320
2.10 סימני המסחר רשומים - לא נטען כי נרשמו על-שם יגיל, ולא הוכח כי הוסמך כנציג על-ידי בעל הזכויות לפעול לגביהם	322
2.11 הטענות בבסיס הבקשה לסילוק על-הסף יוכרעו לאחר הגשת כתב ההגנה ובמסגרת התיק, שכן דורשות הן ליבון עובדתי	323
3. סעיף 59 לפקודת סימני מסחר	326
3.1 כללי	326
3.2 מקום שסימן המסחר מופיע רק על גבי שרטוטים בחוברת הדרכה שצורפה לכסא הנדנדה, וקשה להבחין בו בעין בלתי מזוינת מחמת קוטנו - אף שנמצא כי סימן המסחר הופר, אין מקום ליתן סעד למערערות בעניין זה	328
3.3 הנתבע עשה שימוש בסימן המסחר "מיש מיש" תוך הפרת זכויותיה של הנתבעת	330
3.4 פיצויים בגובה 258,000 ש"ח נפסקו לחברות ליצור ושיווק משקאות בגין הפרת סימני מסחר	335
פרק י"א: עונשין - סעיפים 60-63 לפקודת סימני מסחר	337
1. הדין	337
2. סעיף 60 לפקודת סימני מסחר	338

3. התקיימו נימוקים המצדיקים ריצוי העונש שייגזר בתיק זה בחופף למאסר המותנה אשר יופעל, וזאת בדרך של עבודות שירות	340.....
4. לנוכח המניע הכלכלי ששימש לביצוען של העבירות. הקנס, שהיה ראוי שיהיה משמעותי, יהא כעת, לנוכח ההימנעות מעונש מאסר, מכביד אף יותר - קנס כספי על-סך 35,000 ש"ח	343.....
5. טענת הנאשם בדבר אופן התייחסות שונה של המאשימה לנאשמים הנוספים באותה פרשה לא הוכחה	347.....
6. בליבו של כל אדם בר-דעת, היה מתעורר חשד שמדובר בחולצות מפרות סימני מסחר	348.....
7. בכוחה של הרשעה במקרה דנן לסכן את עתידו המקצועי של הנאשם ולשבש את כל מסגרות חייו - ביטול הרשעה	349.....
8. 2 שעונים ו- 62 חלקים המיועדים לשעונים של חברת רולקס - החזרה לידי המבקש	351.....
9. הפיץ את הכדורים המפריים לכל דורש, בשיטתיות ולאורך תקופה ארוכה, והכל מבלי לתת את הדעת לנזקים הבריאותיים הרבים אשר היו עלולים להיגרם לצורכי כדורים אלו	352.....
10. הנאשם ייבא מסין באמצעות האינטרנט, שעוני "רולקס" מזוייפים, והציע אותם למכירה כשעונים מזוייפים - אי-הרשעה לאור תסקיר המבחן והסכמת הצדדים	356.....
11. סמלי התעדה - ניתן צו מניעה האוסר על הנתבעת שימוש בסימניה של התובעת	358.....
12. רשת עבריינית שעסקה בייצור, אחסון, פרסום, שיווק, הפצה ומכירה של תרופות מפרות ותכשירי און הנחזים להיות מקוריים - מעצר המשב 1 עד לתום ההליכים בתנאים של פיקוח אלקטרוני	359.....
13. מוקדנים שהעבירו את שיחות הלקוחות אל שליחים שסיפקו את התרופות והתכשירים - מעצר בית	362.....
14. הנאשם עומד בתנאים הנדרשים לשחרורו לחלופת מעצר בקהילה טיפולית	363.....
15. על-אף מצב הנאשם - לא היה בכך כדי להרתיע את הנאשם מלבצע את מכלול העבירות בהן הורשע ושעניין של עבירות אלה הוא בצע כסף	364.....
16. 7 חודשי מאסר בפועל - היקף נרחב של עיסוק בהחזקה ובמכירה של תקליטורים מזוייפים על פני תקופה ארוכה	367.....
17. הבקשה להארכת מעצרו של החשוד בחמישה ימים היא מידתית	371.....
18. נאשם 1 היה היוזם ומי שעמד במרכזן של ביצוע עבירות מעבדה לזיוף תקליטורים, החזקת עטיפות ריקות הנושאות סימנים מסחריים והפרת זכויות יוצרים בכך שצרבו תקליטורים מזוייפים לצורך מכירתם - 4 חודשי מאמר בפועל שירוצו בדרך של עבודות שירות	371.....

19. לא הוכחה טענת החברה להיותה "נפגעת עבירה" משלא הוכח כי הינה בעלת הזכויות הבלעדיות להפצת היצירות המוזיקליות נשוא הקובלנות.....	375
20. חקירה שעניינה עבירות על פקודת סימני המסחר - יש לערוך את האיזון הנדרש בפגיעה פחותה יותר מזו של תפיסה בפועל או קביעת ערבויות גבוהות ועל-כן ניתן יהיה לשחרר את הרכב הנושא מ.ר. 99-140-34 בתנאים.....	376
21. למרות החומרה שבעבירות בהן גניבת סימני המסחר וזכויות קניין והן גניבת דעת של רוכשים פוטנציאליים - עדיין, מדובר בהסדר סביר ומאוזן שיש לאמצו.....	377
22. אולפן לייצור והפצה של העתקות מפרות - אלמלא הסדר הטיעון היה מקום לגזור עונש מאסר בפועל "ממש" על הנאשם.....	378
23. גזר דינו של נאשם שהחזיק ב- 48 פריטי לבוש מזוייפים של "אדידס" ו"הוגו בוס" לצורך מכירתם - 6 חודשי מאסר על-תנאי ו- 2000 ש"ח קנס.....	380
24. עסק להפצה ומכירה של תרופות מזויפות - 8 חודשי מאסר בפועל 381	
25. החזיק בביתו באופקים כ- 450 פריטי לבוש שנחזו להיות של חברות "אדידס", "הוגו בוס" ו"לה קוסט" כאשר מדובר בפריטים מזוייפים - 100 שעות של"צ.....	385
26. מרבית שיקולי הענישה פועלים לזכותו של הנאשם - חודשיים מאסר בפועל.....	385
27. חרטתו של הנאשם ונטילת האחריות הם שיקולים חשובים מאד לעונש, וכנגזרת להרתעה האישית שבית-המשפט מבקש לבסס, אך משקלם בשאלת ההרשעה פחות יותר.....	387
28. תרופות מפרות המיועדות לטיפול באין אונות - מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא משמעותית בשים-לב לכך שהעבירות נעברו על-פני שנים.....	389
29. תרופות מפרות - במעשיהם של הנאשמים כדי לפגוע בזכויות יוצרים של חברות ובזכויות הקנייניות שלהן.....	391
30. הנאשם היה מודע, היטב לאיסור, לחומרת המעשים ולהשלכותיהם וחרף זאת המשיך במעשיו.....	393
31. יבוא, יצוא, איחסון, אריזה, שינוע והפצה של תרופות מפרות עבור בצע כסף - התקבל הסדר הטיעון והסתיים ההליך ללא הרשעתו של הנאשם בדין.....	396
32. בנסיבות בהן שירות המבחן נמנע מהמלצה על שחרורו של העורר יש כדי לשמש בבחינת "סדין אדום" בכל הנוגע למסוכנות הרבה הנשקפת מהעורר.....	398
33. מכירת תרופות מזוייפות - התקדמותו הנוספת של המערער בהליך הטיפול מאז גזר-הדין ועד היום מצדיקה הקלה נוספת בעונשו.....	400

34. קנס מופחת בסך 500 ש"ח למערער שהורשע בהחזקת טובין הנושאים סימן רשום ללא היתר כדין לשם מסחר בהם.....402

35. המשיב החזיק תקליטורים שתוכנם סרטי קולנוע מפרי זכויות יוצרים וסימני מסחר של חברות "מדיה" וזאת לשם מסחר בהם - לא היה מקום בתיק זה לבטל את ההרשעה והמשיב הורשע.....404

פרק י"ב: שפיטה, ראיות וסדרי דין - סעיפים 63-א-69 לפקודת סימני מסחר.....407

1. הדין.....407

2. סעיף 64 לפקודת סימני מסחר.....409

3. סעיף 65 לפקודת סימני מסחר.....411

4. סעיף 66 לפקודת סימני מסחר.....411

4.1 כללי.....411

4.2 הוגשה בקשה מטעם חברה כצד שלישי להליך לצירופה כמתנגדת או כצד נדרש בהליך - משלא הגישה התנגדות לסימן במועד, למרות שהיה בידה לעשות כן - דין הבקשה להידחות.....412

5. סעיף 67 לפקודת סימני מסחר.....414

6. סעיף 69 לפקודת סימני מסחר.....416

6.1 כללי.....416

6.2 המבקשת לא עמדה ברף הפירוט הנדרש והראוי לעניין הוצאותיה הממשיות ולפיכך לא ניתן לקבוע האם סבירות הן ביחס להליך - אי-לכך, יקבעו הוצאותיה על דרך האומדנה בלבד.....418

פרק י"ג: אגרות ותקנות - סעיפים 70-72 לפקודת סימני מסחר.....421

1. הדין.....421

2. תקנות סימני המסחר, 1940 (תיקוני התקנות תשע"ח-תשע"ט).....422

3. קיימת מחלוקת מתי החלה בעלת הסימן את פעילותה ובאיזה סימן השתמשה במסגרת פעילות זו - אין לקבוע ממצא בעניין זה כעת.....450

שער ג': עילות תביעה.....451

פרק א': מבוא.....451

פרק ב': עשיית עושר ולא במשפט.....453

1. מבוא.....453

2. יסוד ההתעשרות.....455

3. שלא על-פי זכות שבדין.....455

4. הלכת א.ש.י.ר.....456

5. הסעד.....460

6. נתיבי ההגנה השונים על-פי הלכת א.ש.י.ר.....461

7. היסוד הנוסף.....463

פרק ג': גניבת עין.....465

1. עוולת גניבת עין במשפט הישראלי.....465

2. גניבת עין - יסודות העולה.....469

470.....	3. יסוד המוניטין
471.....	4. הבעלות במוניטין
472.....	5. הטעיה
474.....	6. הערך המוגן בעוולת גניבת העין נועד לפרוש על אדם את הגנת החוק מפני פגיעה בזכות שרכש במוניטין של עסקו
476.....	7. יש להוכיח כי הצרכן קושר בין המוצר לעוסק
481.....	פרק ד': דילול של מוניטין
483.....	פרק ה': עילה על-פי חוק הפרטיות
485.....	פרק ו': עילות מכוח עוולות בנזיקין ודינים אחרים
485.....	1. עוולה של גזל, כמשמעותה של עוולה זו בסעיף 52 בפקודת הנזיקין, בכך שנגזל מוניטין
485.....	2. רשלנות
485.....	3. תרמית
486.....	4. הטעיה לפי חוק הגנת הצרכן
487.....	5. הפרת חובה חקוקה
489.....	שער ד': סעדים
489.....	פרק א': סעדים זמניים - כללי
489.....	1. מטרתו של הסעד הזמני
490.....	2. עקרונות יסוד לסעד הזמני לסוגיו השונים
490.....	2.1 מבוא
491.....	2.2 שמירה על המצב הקיים
491.....	2.3 נקיון כפיים של מבקש הסעד וגילוי מלוא העובדות הרלבנטיות לסעד המבוקש
493.....	2.4 שיהוי
494.....	2.5 הערובה
496.....	2.6 חילוט עירבון, החזרת ערבות ועירבון - תקנה 371 לתקנות סדר הדין האזרחי
497.....	3. סדרי הדין בבקשה למתן סעד זמני
501.....	פרק ב': צו מניעה זמני
501.....	1. מבוא
502.....	2. זהות סעדים
503.....	3. שמירה על המצב הקיים
504.....	4. נזק שאינו ניתן לתיקון
504.....	5. על המבקש להוכיח זכות לכאורה וסיכויי הצלחה
506.....	6. מאזן הנוחיות
507.....	7. שיהוי ואיחור בהגשת הבקשה
508.....	8. נקיון כפיים של המבקש
509.....	9. התחייבות עצמית
509.....	10. ערבות וחילוטה

513.....	11. בקשה לעיון חוזר
514.....	12. אכיפת הצו - בזיון בית-משפט
517.....	פרק ג': סעד זמני בערעור
517.....	1. מבוא
	2. האם קיימת אבחנה בין סעד זמני בערעור (לכל סוגיו) לבין בקשה לעיכוב ביצוע?
519.....	
523.....	פרק ד': צו עשה זמני
525.....	פרק ה': סעדים זמניים
531.....	פרק ו': כונס נכסים
531.....	1. מבוא
532.....	2. כונס נכסים על-פי תקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984
538.....	3. כונס נכסים כסעד זמני
540.....	4. חוקי היסוד ומינוי כונס נכסים זמני
543.....	פרק ז': צו מניעה קבוע
543.....	1. מהותו של צו המניעה הקבוע ומטרתו
544.....	2. התנאים והעקרונות למתן צו מניעה קבוע
544.....	2.1 הוכחת נזק שאינו ניתן לתיקון או פיצוי כספי
545.....	2.2 מאזן הנוחות
546.....	2.3 אפשרות כפיית הצו
546.....	2.4 אי-קיומו של שיהוי או איחור בהגשת התביעה
547.....	2.5 על התובע להיות נקי כפיים בבקשו את הסעד
549.....	פרק ח': כינוס נכסים כסעד קבוע
549.....	1. כללי
553.....	2. מינוי הכונס
554.....	3. סמכויות הכונס על-פי תקנות סדר הדין האזרחי
554.....	4. ביטול מינוי כונס הנכסים
557.....	פרק ט': מתן חשבונות ובירור חשבונות
557.....	1. תביעה למתן חשבונות
558.....	2. חקירות או חשבונות
559.....	3. הפרת סימן מסחר - מתן חשבונות
559.....	4. מתן חשבונות מכוח סעיף 15 לחוק עוולות מסחריות
561.....	פרק י': חישוב הפיצויים מכוח דיני הקניין הרוחני
561.....	1. כללי
561.....	2. פסיקת פיצויים על דרך של חישוב אריתמטי או על דרך אומדן
562.....	3. השיקולים אותם ישקול בית-המשפט בבואו לאמוד את הנזקים?
563.....	4. הפרת סימן מסחר - פיצוי
565.....	פרק י"א: סימני מסחר - נזיקין ופיצויים סטטוטוריים
567.....	שער ה': דוגמאות ותקדימים
567.....	פרק א': מבוא

פרק ב': הלכה למעשה	569
1. סימן מסחר רשום ייבחן לפי הקטגוריה לה הוא שייך, ויזכה להגנה בהתאם	569
2. קיומה של עילה לכאורה - סעד זמני	569
3. הגנת תום-לב	569
4. מטרתם של דיני רישום סימני מסחר	570
5. הוכחת קיומה של גניבת עין	570
6. ההגנה הקניינית	571
7. ראיה לכאורה	571
8. מהותה של עוולת גניבת עין	571
9. למה נועד סימן המסחר	571
10. יתרונו של סימן המסחר	571
11. אינטרסים מתנגשים	572
12. קיומם של הסדרים חקיקתיים	572
13. הפרת זכות יוצרים	572
14. קיומה של זכות תביעה	572
15. עוולת גניבת עין בלתי-מוגבלת	573
16. המוניטין	573
17. פקודת סימני מסחר - "מטריה, חקיקתית	573
18. תמונתו של אדם	574
19. הפרת הפרטיות	574
20. צורות וסימנים	574
21. עוולת גניבת עין התערבות בית-משפט של ערעור	575
22. לא הופרה זכות היוצרים של החברה ומדובר בשימוש הוגן של פרודיה - יצירה חדשה ועצמאית - הערעור נדחה	575
23. נקבע כי אין להתערב במסקנתו של בית-המשפט קמא כי המערער פעל שלא בתום-לב, ובחר בסימן מסחר עבור עסקו תוך שהוא מודע לפעילותה של הרשת הבינלאומית ולמוניטין הבינלאומי שרכשה וביקש להיבנות ממנו	578
24. הבקשה אינה מעוררת כל שאלה החורגת מעניינם של הצדדים להליך, ולפיכך אין היא מגלה עילה למתן רשות ערעור בהתאם לאמות-המידה הנוהגות בפסיקה - הבקשה נדחתה	579
25. נקבע כי סימנה המסחרי של המשיבה אמנם אינו סימן מסחר מוכר היטב, ברם סימנה המסחרי של המבקשת דומה לו באופן העלול להטעות את הציבור ולפיכך יש לבטל את רישומו - בקשת הערעור נדחתה	580
26. התנגדות לרישום סימן מסחר נוכח הדמיון לסימן מסחר רשום אחר - הבקשה נדחתה, הערעור ובקשת רשות הערעור נדחו אף הם	582

27. הנתבעת 1 השתמשה בסימנים דומים, בשמות בעלי צליל דומה, שלא ניתן לחלוק על הדמיון ביניהם - בכך הפרה את זכותו של התובע בסימני המסחר שלו שבבעלותו 584

28. נקבע כי יש להשיב את התיק לכב' הפוסקת לשם בחינת שאלה אחת והיא, שאלת תום-ליבה של המשיבה בשלב בו הגישה בקשה למחוק את סימן המסחר שהיה רשום על-שם המערער 585

29. ההודעה והבקשה של המבקשת נדחו, למעט בנוגע לסייג שעניינו מוצרי הלבשה תחתונה, כפי שהסכימה המפרקת הזמנית, וסייג נוסף שעניינו ביגוד ראשוני 586

30. נקבע כי זכות השימוש בשם המסחרי ניתנה לנתבעים אך ורק למשך תקופת השכירות ולא מעבר לכך - התביעה התקבלה 587

31. בסיכומיה, זנחה המבקשת את טענותיה בכל הנוגע לעילות תביעה בגין הפרת סימן מסחר מוכר היטב שאינו רשום - הבקשה נדחתה 589

32. בפסיקת הוצאות המשפט יש להביא בחשבון את התנהלות הצדדים למשך ניהולו של ההליך - בעל הסימן ישלם למבקשת המחיקה 808 ש"ח ללא תוספת מע"מ ושכ"ט עו"ד 591

33. הסתלקותה של המשיבה מהליך בקשות מתחרות ופניית המבקשת לפסיקת הוצאות - נקבע כי יש לקבל את בקשת פסיקת ההוצאות תוך הפחתה מסויימת לטובת המשיבה אשר מנעה מהצדדים להמשיך ולברר את ההליך שהסתיים בשלב מוקדם ביותר 593

34. בית-המשפט שוכנע כי הנתבע החזיק בשקעים לצורך שיפוץ חנותו ולא לצורך מכירה ללקוחות ומכירת השקעים האמורה היתה חד-פעמית - התביעה נדחתה 594

35. המבחן המשולש אינו תומך בקיומה של הטעיה מצד המשיבים באשר לסימן המסחר - הבקשה לסעד זמני נדחתה 596

36. נקבע כי הנתבעת מכרה בתחומי מדינת ישראל מוצרים של טמבור, הנושאים את שמה, על-אף שנאסר עליה למכור מוצרים אלו - ניתן צו מניעה קבוע 598

37. עתירת התובע כי בית-משפט יורה על העברת התובענה בקניין רוחני לבית-משפט המחוזי במקום להורות על מחיקתה - יגיש את עתירתו ותביעתו בפני בית-משפט המחוזי בצורה מסודרת 600

38. תביעות המוגשות למתן צו מניעה קבוע בעניין קניין רוחני לצד סעד בעילה של הפרת סימני מסחר ופקודת סימני המסחר שהינה סוגיה בתחום הקניין הרוחני הרי שהסמכות לדון בתביעה נתונה לבית-משפט המחוזי 601

39. ככל שצד להליך השמיט מראיותיו דבר-מה שעשוי להיות רלוונטי, הרי שחלים עליו הכללים הנוגעים להימנעות מהבאת ראיות 602