

תוכן עניינים

1	שער א': כללי
1	פרק א': הדין
1	1. חוק אכיפת פסקי-חוץ, התשי"ח-1958
3	2. תקנות סדר הדין האזרחי (אכיפת פסקי-חוץ), התשמ"ד-1984
3	3. תקנות 64 עד 77 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 - פרק י"א
5	- הדין
9	פרק ב': מבוא
	שער ב': חוק אכיפת פסקי-חוץ, התשי"ח-1958 - הוראות הדין,
11	דברי הסבר והלכה פסוקה
11	פרק א': הגדרה - סעיף 1 לחוק
11	1. כללי
	2. הגדרתו של פסק-דין בחוק אכיפת פסקי-חוץ וזאת בהקשר להחלטה
11	שעניינה תפיסת בטוחות
3	3. הצו מושא הליך זה איננו פסק-דין כמשמעותו בחוק, ולכן איננו בר
12	אכיפה
4	4. צו ירושה - האם ניתן לאכיפה על-פי חוק אכיפת פסקי-חוץ, התשי"ח-
13	1958?
5	5. דיני אכיפת פסקי-חוץ, הן במדינת ישראל והן במדינות אחרות בעולם
	הרחב, מאפשרים, בדרך-כלל, אכיפת פסק-דין זר גם כאשר הוא מבוסס
14	על דין שונה מהדין המקומי
6	6. הוצאה לפועל של פסקי-חוץ, שהוכרזו כאכיפים בישראל, אשר נתנו
15	לטובת התובע נגד הנתבע 1 על-פי הודאתו של האחרון בחוב
7	7. כיצד נקבעת סמכותו העניינית והמקומית של בית-המשפט בתובענה
	לאכיפת פסק-חוץ שניתן בבית-משפט בבריטניה, אשר על-פיו חוייב
	המשיב לשלם למבקש סכום אשר תביעה לגביו נתונה לסמכותו של בית-
16	משפט השלום?
8	8. הקפאת הליכי משפט מכל סוג בישראל נגד החברה
19	פרק ב': אי-אכיפה אלא לפי חוק זה - סעיף 2 לחוק
19	1. כללי
19	2. קיומה של זיקה למדינת ישראל כפורום נאות לביצוע פסק-הדין
3	3. שאלת החסינות של הרשות הפלסטינית מפני שיפוט פנימי של רשויות
20	השיפוט במדינת ישראל
4	4. הטלת עיקול זמני על הדירה החשש מהברחת נכסים כדי שאלה לא
21	ימומשו מכוח פסק-הדין
23	פרק ג': תנאים לאכיפה - סעיף 3 לחוק

1. כללי	23
2. הגשת תביעה העומדת בתנאי חוק אכיפת פסקי-חוץ	23
3. האפשרות להתנגד להכרה בפסק-בוררות-חוץ	24
4. טענת המבקש לפיה חוות-דעת ביחס לדין הזר איננה מספיקה לצורך הוכחת קיומו של חוב, אלא יש לבצע הליך קליטה לפי חוק אכיפת פסקי-חוץ, עומדת לכאורה בסתירה לקביעות פסק-הדין בערעור, ואיננה כלולה במסגרת ההנחיות שניתנו לבית-המשפט קמא בפסק-הדין בערעור	25
5. יש לראות בפסק-הדין השוויצרי אישור לקיומו של חוב מצד המערער כלפי הנושה	26
6. ניסיונם של המערערים לקרוא לתוך סעיף 3(3) לחוק תנאי המונע אכיפת פסקי-חוץ, כל אימת שלא הוכח כי החייב יכול לפרוע את חובו מבחינה כספית, אינו מתיישב עם לשון החוק	28
7. מהי הנפקות של הסדר הפשרה שאושר בארצות-הברית על ההליך הייצוגי שהגיש המבקש בישראל. השאלה היא, האם אישור הסדר הפשרה בארצות-הברית מקים מעשה בית-דין כלפי המבקש וכלפי הקבוצה שהוא מתיימר לייצג בישראל, כך שנסתם הגולל על ההליך שיזום?	29
8. תביעת בנק מן הרשות הפלסטינאית כנגד אזרחי ישראל	31
9. האם מתקיימים בפסק-החוץ התנאים הנדרשים בסעיף 3(3) לחוק אכיפת פסקי-חוץ?	32
10. בית-המשפט המחוזי מנוע היה מהכריז על פסק-החוץ כפסק אכיף שכן תוכנו של הפסק סותר את תקנת הציבור בישראל	33
11. לא ניתן לאכוף את פסק-החוץ לפי חוק אכיפת פסקי-חוץ, שכן, ההליכים בחו"ל טרם נסתיימו	34
12. לא ניתן לאכוף את הפסק-הדין הזר בישראל כל עוד לא הפך סופי	35
13. באילו נסיבות ובהתקיים איזה נתונים יכריז בית-המשפט בישראל על פסק-דין חוץ כאכיף בארץ, מכוח הוראות חוק אכיפת פסק-דין חוץ התשי"ח-1958?	37
14. שאלת התקיימותם של התנאים לאכיפת פסק-החוץ הקבועים בסעיף 3 לחוק	38
15. אין להתיר את אכיפת פסק-החוץ בישראל מטעמי תקנת הציבור ..	39
16. המבקשת לא "חמקה" ממתן דין וחשבון לנוקים ופסק-החוץ לא שימש עבודה "עיר מקלט"	40
17. "הפסק אינו ניתן עוד לערעור"	40
18. ההליך העיקרי הוא בקשה לאכיפת פסק-חוץ לפי חוק אכיפת פסקי-חוץ, ובחינתה הלכאורית של העילה תעשה בהתייחס אליה והיסודות הדרושים לה. השאלה התמקדת בהתקיימות התנאים הנדרשים לפי חוק אכיפת פסקי-חוץ לצורך אכיפה של פסק-דין זר בישראל?	43

19.	לאור אישורו של פסק-הבוררות בטקסס, המסלול היחידי בו יכולה המבקשת ללכת הוא החוק לאכיפת פסק-חוץ, ואין היא יכולה לפסוע בו משאינה מקיימת את הדרישה לפיה "הפסק אינו ניתן עוד לערער" 44
20.	התקיימו הפסק-החוץ, מושא הבקשה דן, כל דרישותיו של חוק אכיפת פסקי-חוץ 45
21.	הכלל הוא, כיבודו ואכיפתו של פסק-חוץ; ואי-אכיפתו היא החריג - בכפוף להוראות החוק 46
22.	האם פסק-הדין הזר מהווה פסק-דין כאמור בסעיף 1 לחוק אכיפת פסקי-חוץ או "פסיקתא" וככל שמדובר בפסיקתא האם ניתן לאוכפה בישראל? 48
23.	פסק-החוץ בטל מעיקרו ולפיכך אינו עומד בתנאי הקבוע בסעיף 3(4) לחוק אכיפת פסקי-חוץ, התשי"ח-1958 48
24.	פסק-החוץ נוגד את תקנת הציבור, הינו בכך שאכיפתו פוגעת בשלטון החוק ובתוקפו של פסק-הדין, אשר ניתן על-ידי בית-המשפט העליון בעניין אי החזרת הקטינה 50
25.	אין מקום לטענה בדבר פסק-בוררות הסותר את תקנת הציבור - בין פנימית ובין חיצונית - וממילא אין למצוא כי התקיימה 50
26.	כי לא מתקיימים במקרה דן התנאים ההכרחיים לאכיפת פסק-חוץ, הקבועים בסעיף 3 ובסעיף 6(א)3 לחוק אכיפת פסקי-חוץ 51
27.	פסק-החוץ ניתן בתובענה שנוהלה באנגליה כנגד הנתבעים דן וכנגד נתבעים נוספים, וזאת בגין מעשים נטענים של הונאה ומרמה 52
28.	בעצם העובדה ולפיה המשיב אינו רשאי להתנגד לבקשה להכריז על פסק-החוץ כפסק-דין אכיף, אין עדיין כדי לאכוף אוטומטית את פסק-הדין באשר על הבקשה לעמוד בתנאי סעיף 3 לחוק אכיפת פסקי-חוץ 53
29.	לאור פגמים פרוצידוראליים ומהותיים אשר נפלו במסגרת הליכי הבוררות באוקראינה - אין לאפשר אכיפת פסקים אלו בישראל 54
30.	החייבים שבפסק-החוץ עומדים בכל המבחנים והתנאים שמציב חוק אכיפת פסקי-חוץ 55
31.	האכיפה של פסקי-חוץ היא, אכיפה מותנית; ובית-המשפט הישראלי הוא זה שבודק את קיומם של התנאים הסטטוטוריים לאכיפה לפי החוק הישראלי, בטרם יכריז על פסק-החוץ כאכיף 56
32.	האם יש ממש בטענות המשיבה, כאשר, כאמור, כעיקרון הנטל להוכחת התקיימות התנאים שנקבעו בסעיף 3 לחוק מוטל על המבקשת? 57
33.	ניתן לאכוף את פסק-החוץ הואיל ונתקיימו בו כל התנאים הקבועים בסעיף 3 לחוק אכיפת פסקי-חוץ 58
34.	טענת המשיב, המבקשות לא נשאו בנטל השכנוע להוכחת התקיימות התנאים לאכיפת פסק-החוץ 59

35	בקשות למימוש נכסי החייב בישראל	60
36	המסגרת לבקש את אכיפתו בישראל של פסק-דין שניתן על-ידי בית-משפט במדינה זרה הוא החוק לאכיפת פסקי-חוץ - כפי שנהגה המבקשת	
	- גם מקום שמדובר בפסק-דין שבו נתאשר פסק-בוררות	63
37	הצדקת אכיפת פסקי-חוץ מכוח החוק בישראל	64
38	בית-המשפט אכף פסק-דין אשר ניתן על-ידי בית-המשפט העליון של מדינת ניו-יורק, מכוח חוק אכיפת פסקי-חוץ, התשי"ח-1958. על-פי פסק-דין זה, חוייב המשיב לשלם למבקש פיצוי בסך כולל של 5.7 מיליון דולר	65
39	האם עלה בידי המבקשת להוכיח את התנאים הקבועים בסעיף 3 לחוק?	66
40	עלה בידי המבקש להוכיח התקיימות התנאים, הקבועים בהוראת סעיף 3 לחוק אכיפת פסקי-חוץ, כפי שאלה פורשו בהלכה הפסוקה	67
41	מטרת הבאת הדין הזר שונה כאשר מדובר בהליכים פליליים לעומת הליכים על-פי החוק לאכיפת פסקי-חוץ	68
42	המשיב לא השכיל לבסס אף אחת מטענותיו ובכלל טענותיו באשר לתקנת הציבור. תקנת הציבור אינה יכולה להוות מפלט למי שמבקש להתנגד לאכיפתו של פסק-חוץ	69
43	אם לא מעלה המתנגד להכרה בפסק-החוץ הגנה טובה, מכיר בית-המשפט ככלל בפסק-החוץ	70
44	אין לקשור את נושא המשמרת בנושא אכיפת פסק-חוץ	71
45	האם פסק-חוץ האוסר על חברה ישראלית לשווק בארצות הברית מוצרים ישראליים באמצעות אתר אינטרנט הוא פסק אכיף כמשמעות הדברים בחוק אכיפת פסקי-חוץ, התשי"ח-1958?	71
46	על המבקש אכיפת פסק-חוץ להוכיח, בין היתר, את קיום התנאי שבסעיף 3(1) לחוק, הנוגע לסמכות בית-המשפט אשר נתן את פסק-הדין, מושא התובענה	72
47	הזמנת המשיב לא נעשתה בהתאם לאמנה בדבר המצאתם בחו"ל של כתבי בי-דין בעניינים אזרחיים או מסחריים 1965 ועל-כן לא התמלא התנאי שבסעיף 3(1) לחוק	73
48	הנתבעים, במטרה לעורר ספק ניכר, נזקקו להוראות חוק אכיפת פסקי-חוץ והעלו את כל הטענות המפורטות בסעיף 3 בו, כדי לתקוף את כשירותו של פסק-הדין לאכיפה	74
49	האם פסק-החוץ הוא בר ביצוע בקנדה?	76
50	פסק-החוץ בסמכות, וודאי בהתחשב בכך שעולה מפסק-החוץ שבית-המשפט היה מודע לסטטוס הנטען בו היתה מצויה המבקשת	77
51	בקשת הנתבעת 1 לעכב את ההליך שבכותרת המתנהל כנגדה וזאת עקב צו הקפאת הליכים שניתן בעניינה ביוון	79

52. המבקש הגיש, את כל הנדרש בהתאם לדין. משכך אין מקום לסילוק הבקשה לאכיפת פסק-חוץ על-הסף	79
53. כל עוד המשיבים לא פנו לבית-המשפט בנבדה, אזי בהתקיים התנאים לאכיפת פסקי-חוץ (כגון תנאי ההדדיות) לא יהיה זה ראוי כי בית-המשפט בישראל יחליף את בית-המשפט בנבדה לקיום דיון והכרעה במחלוקת בין הצדדים	81
54. ברגיל מי שפונה בהליך לפי חוק אכיפת פסקי-חוץ, הוא מי שהיה צד להתדינות משפטיות בהליך בו ניתן פסק-החוץ	83
55. האם תוכנו של פסק-הדין נוגד את תקנת הציבור?	84
56. בקשה לאישור אכיפת פסק-חוץ המופנה כלפי מי שאינו החייב על-פי פסק-הדין	85
57. בקשה חוזרת לאישור היות פסק-הדין לחלוט	86
58. היעדר אפשרות לאכוף את הפסק הזר או להכיר בו מכוח חוק אכיפת פסקי-חוץ, התשי"ח-1958, בהיותו פסק-דין לאפוטרופסות	87
59. האם הפסק הזר הוא אכן פסק שאינו ניתן עוד לערער כמצוות סעיף 2(3) לחוק אכיפת פסקי-חוץ, התשי"ח-1958?	88
60. כאשר מבוקש לנקוט הליך של הכרזת פסק-הדין כאכיף בישראל, או אז יהווה הדבר עילת המצאה כלפי אותו נתבע בגינו ניתן פסק-החוץ	89
61. פסקי-הדין ניתנו בידי מדינה אשר אוכפת פסקי-דין של בתי-המשפט בישראל מכוח האמנה בין מדינת ישראל לבין ממלכת ספרד בדבר הזדניות בהכרה ובאכיפה של פסקי-דין בעניינים אזרחיים ומסחריים	91
62. טענת המשיב, אין להיעתר לבקשה מכיון שהמבקש לא עמד בנטל ההוכחה הנדרש לפי סעיף 3(4) לחוק	91
63. עו"ד הזניח טיפול באכיפת פסקי-חוץ עד אשר התיישנו	93
64. האם העובדה שבית-המשפט באיטליה הכריז על חוסר סמכותו להידרש לסכסוך גופו, פוגמת בהוצאות אותן פסק באותו הליך לזכות התובעים דנן שעמדתם שם התקבלה ?	95
65. האכיפה שהתבקשה הינה לפסק-דין שטרם הפך לחלוט	96
66. האם פסק-החוץ ניתן בחוסר סמכות באופן המאיים את התנאי הנדרש בסעיף 3(1) לחוק?	97
67. הסוגיה של "תקנת הציבור" אינה מחייבת הצגתה של חוות-דעת מקצועית	98
68. אכיפת פסק-חוץ דורשת הקפדה על התנאים הקבועים בחקיקה, שכן המדובר באכיפת החלטה של רשות זרה אשר אינה מחייבת מכוח עצמה ועליה לעבור תהליך קליטה לתוך המשפט הישראלי	100
69. אם תתקבל עמדת התובעת יהיה בכך משום עקיפת החוק אשר קבע כללים ברורים לאכיפת פסק-חוץ	102

70	בית-המשפט אינו מוסמך עניינית לדון בבקשה להכריז על פסק-החוץ כפסק-דין אכיף בישראל	102
71	במקרה דין נתן הנתבע את הסכמתו המפורשת לסמכות בית-המשפט בארה"ב	103
72	הבקשה לאכיפת פסק-חוץ, עומדת תלויה ועומדת במשך מעל לשנתיים ימים	104
73	המשיב סבר כי הפסק סותר את תקנת הציבור, שכן דרך נתינתו "עומדת בניגוד לערך מרכזי על-פי תפיסת המשפט הישראלי"	105
74	עתירת התובע להכריז על פסק-הדין, שהינו פסק-חוץ, כפסק אכיף על-יסוד סעיף 3 לחוק אכיפת פסקי-חוץ - הנתבע לא התגונן נגד התביעה	107
75	הבקשה לאכיפת פסק-חוץ הוגשה שלא לפי הכללים הקבועים בחוק ובתקנות לעניין פסקי-חוץ	107
76	לפסק-דין זר אין כוח משפטי מחייב ככל ולא עבר הליך משפטי נוסף אשר יעניק לו "אשרת כניסה" למשפט הישראלי ויקבע את נפקותו לבתי-המשפט בישראל והכל לפי תנאי הדין המקומי	109
77	בקשה שהגיש אב לאכיפת פסק-חוץ שניתן על-ידי בית-המשפט העליון בארה"ב אשר קבע כי הסמכות לדון בסוגית המשמורת בעניינה של בתו הקטינה קנויה לו	110
78	מזונות הקטינה	112
79	טענת התובעת בהיותה אלמנת המנוח, היא זכאית למחצית מהרכוש שצבר המנוח	113
80	עיקוב ההליכים עד הפיכת פסק-הבוררות לחלוט עולה גם בקנה אחד עם עקרונות של יעילות דיונית וכן עולה בקנה אחד עם סעיף 3(2) לחוק אכיפת פסקי-חוץ, התשי"ח-1958	114
81	השבת הקטינים לקנדה	115
82	פעילות בפרקטיקה בתחום זה במשך עשר שנים, עונה על הדרישות של מומחה לדין הזר, ככל שבית-המשפט מתרשם כי העד אכן מומחה בתחום	116
83	על-פי איזה דין יש לברר את תביעת התובע לביטול או הפחתה של דמי המזונות בהם חוייב על-פי פסק-דין שניתן על-ידי בית-המשפט המחוזי במדינת אורגון, ארצות הברית, לאחר שפסק-דין זה הוכרז כאכיף בישראל?	117
84	התקיימות התנאים הנדרשים לאכיפת פסק-החוץ	118
85	האם תוכנו של פסק-הדין סותר את תקנת הציבור; האם ניתנה לנתבע אפשרות סבירה לטעון טענותיו ולהביא ראיותיו לפני מתן פסק-הדין?	119

86. הצדדים חלוקים בדבר קיום המבחנים הקבועים בסעיף 3 לחוק אכיפת פסקי-חוץ כאשר לטענת התובעת מולאו המבחנים ואילו הנתבע כפר בכך.....	120
87. חוק אכיפת פסקי-חוץ מסלולי הכרה בפסקי - דין זרים.....	121
88. אופן הוכחת הדין הזר, הדין האיטלקי.....	122
89. אין מקום לקבל היום טענה לפיה בקשה לביטול פסק-דין שאולי תוגש ואולי כבר הוגשה, שקולה בפועל לכך שפסק-הדין בשוויץ אינו חלוט.....	122
90. המשיבות הפרו את ההסכם ולא שילמו למבקשת את יתרת שכר-הטרחה.....	124
91. טענת הגנה אחת ויחידה בפי המשיב והיא - שבית-המשפט בארה"ב לא היה מוסמך לדון בתביעה נגדו.....	125
92. סמכות בית-הדין הרבני לדון בהגירה מכח סעיף 11 להסכם.....	126
93. לפי המצב המשפטי שבישראל הסכם שנעשה בין הורים לגבי ילדיהם אינו מחייב את הילדים, אם הילדים לא היו צד לו או שעניינם לא נידון בנפרד ולגופו של עניין.....	127
94. האם מתקיימים התנאים לאכיפה שבסעיף 3 לחוק, וכן אם עומדות למשיבים ההגנות מפני אכיפה שבסעיף 6 לחוק?.....	128
95. מאחר שהתנאים בסעיף 3 לחוק הם תנאים מצטברים - על-מנת שפסק-חוץ יהיה אכיף, על כל ארבעת התנאים להתקיים.....	129
פרק ד': הדדיות באכיפה - סעיף 4 לחוק.....	131
1. כללי.....	131
2. האם מתקיימת דרישת ההדדיות הקבועה בסעיף 4(א) לחוק אכיפת פסקי-חוץ; האם הוכח קיומו של פוטנציאל סביר לאכיפת פסקי-דין ישראליים בסין, וזאת בנסיבות שבהן לא קיימת אמנה רלוונטית בין המדינות ובנסיבות שבהן לא נמצא כל פסק-דין שבו דן בית-משפט סיני בסוגיית אכיפתו של פסק-דין שניתן על-ידי בית-משפט ישראלי (לחיוב או לשלילה).....	131
3. האם קיימת הדדיות בין ישראל ורוסיה בכל הנוגע לאכיפת פסקי-חוץ?.....	133
4. קיים "פוטנציאל סביר" שפסק-דין ישראלי ייאכף ברוסיה ובכך יש כדי לענות על דרישת ההדדיות.....	135
5. הדדיות באכיפה.....	136
6. בחינתו של פסק-החוץ נשוא ערעור זה מעלה כי הוא ניתן במדינה, שלפי דיניה, בתי-המשפט שלה היו מוסמכים לתתו, הוא אינו ניתן עוד לערעור.....	137

7. בקשת המערערת על-פי חוק אכיפת פסקי-חוץ, לאכיפת פסק-חוץ, שנתן בית-משפט בגיאורגיה, בשל היעדר הדדיות בקיום פסקי-דין בין המדינות - נדחתה. המשיבה צריכה לעמוד בנטל להוכיח שדרישת ההדדיות בין ישראל גיאורגיה אינה מתמלאת באופן פוזיטיבי. נקבע, כי המשיבה עמדה בנטל ההוכחה המוטל עליה.....	138
8. לא הוכח כי קיים פוטנציאל סביר להיעדר הדדיות באכיפת פסקי-דין עם סיירה לאון.....	139
9. דרישת ההדדיות הגלומה בסעיף 4 לחוק, ביחסים שבין ישראל לסין.....	140
10. האם קיימת הדדיות בין מדינת ישראל ורוסיה, באכיפת פסקי-חוץ?.....	141
11. המחלוקת בין הצדדים נסובה סביב דרישת ההדדיות האכיפה (הקבועה בסעיף 4(א) לחוק) ובטענות המשיבה שעניינן ההגנות מהאכיפה (הקבועות בסעיף 6 לחוק).....	142
12. ניסיון לחמוק מתשלום חוב.....	143
13. האם מתקיים התנאי בהתאם לסעיף 4 לחוק, דהיינו, יש הדדיות באכיפת פסקי-הדין בין ישראל ובין גיאורגיה?.....	144
פרק ה': מועד לאכיפה - סעיף 5 לחוק.....	147
1. כללי.....	147
2. צו שניתן בחו"ל, וקובע את חוב המזונות המצטבר לחובת המשיב ואת השיעורים בהם יוחזר, אינו מהווה פסק-חוץ.....	147
3. שאלת תוקפו בישראל של צו ההפטר שניתן במדינת ניו-גי'רסי שבארה"ב, והאם ניתן לאכוף את הצו או להכיר בו על-פי חוק אכיפת פסקי-חוץ.....	148
4. יש להורות על סילוק על-הסף של התובענה מאחר שהתובענה הוגשה לאחר חלוף תקופת ההתיישנות הקבועה בסעיף 5 לחוק אכיפת פסקי-חוץ, התשי"ח-1958.....	149
5. דינה של בקשה זו להידחות מכל וכל, משום המועד המאוחר בו נזקק המבקש לטענה שהעלה בדבר קיומו של צו ההפטר והן משום ההגנות העומדות למשיב מפני אכיפתו של הצו.....	150
6. טענת התיישנות - התביעה הוגשה כ- 12 שנה לאחר שניתן פסק-הדין.....	150
פרק ו': הגנה בפני אכיפה - סעיף 6 לחוק.....	153
1. כללי.....	153
2. האם הצליחה המערערת להוכיח את אחת ההגנות הקבועות בסעיף 6 לחוק אכיפת פסקי-חוץ?.....	153
3. התקיימות ההגנות הקבועות בסעיף 6 לחוק וטענת מרמה.....	155
4. טענת המשיב בדבר קיום ההגנות הקבועות בסעיפים 6(א)-(1)6(א)-(3) לחוק.....	156

5.	נחיצות העדויות.....	157
6.	סעיף 6(א)(2) לחוק.....	158
6.1.	פסק-דין זר ניתן לאכיפה בישראל רק אם בעת פתיחת ההליכים היה הצד החייב בדין נוכח במדינה בה ניתן פסק-הדין (זיקת המגורים) או הסכים לניהול ההליכים המשפטיים במדינה זו (זיקת ההסכמה).....	159
6.2.	אכיפתו בישראל של פסק-דין שניתן נגד המבקש בבית-משפט בציבה - פסק-הדין ניתן לטובת עיריית פראג שלא בפני המבקש....	160
6.3.	הגנה לפי סעיף 6(א)(2) בשל היעדר הזדמנות סבירה להתגונן....	161
6.4.	ניתנה אפשרות סבירה לטעון טענותיה ולהביא ראיותיה לפני בית-המשפט בגרמניה, וכי אין עומדת לה ההגנה האמורה בסעיף 6(א)(2) לחוק.....	162
6.5.	האם האפשרות שניתנה לנתבע (כאן- למשיב) לטעון טענותיו ולהביא ראיותיו לפני מתן הפסק היתה (או לא היתה) סבירה על-פי סעיף 6(א)(2) לחוק?.....	163
6.6.	טענת המשיבים לפיה פסק-הדין ופסק-הדין בערעור אינם ברי-אכיפה מכוח העילה שקבועה בסעיף 6(א)(2) לחוק אכיפת פסקי-חוץ.....	164
6.7.	בנסיבות בהן כתב התביעה לא הומצא למערער בפועל, עומדת למערער הגנת סעיף 6(א)(2) לחוק אכיפת פסקי-חוץ.....	165
6.8.	אין לאכוף את פסק-החוץ, שניתן בהיעדר המשיב, מאחר שלא התקיימו התנאים הקבועים בסעיף 6(א)(2) לחוק אכיפת פסקי-חוץ.....	166
6.9.	בית-המשפט בישראל אינו ערכאת ערעור על בית-המשפט בניו ג'רסי ואינו מוסמך לקבוע אם בית-המשפט בניו ג'רסי טעה או לא טעה כאשר קבע שבוצעה הזמנה כדין למשיב.....	167
6.10.	האם עומד פסק-החוץ בתנאי סעיף 6(2) לחוק אכיפת פסקי-חוץ, משעה שהמשיב טוען כי לא בוצעה מסירה של כתבי בי-הדין והוא לא ידע אודות ההליך?.....	168
7.	סעיף 6(א)(3) לחוק.....	168
7.1.	סוגיית אכיפתו של רכיב המזונות בפסק-חוץ שניתן בארצות הברית לזכות המבקש.....	168
7.2.	סעיף 6(א)(3) מתייחס לסמכות בית-המשפט הזר על-פי המשפט הבינלאומי הפרטי בישראל, ולא על-פי הדין הזר. הנטל להוכחת טענה זו הינו על שכמי המערער כטענת הגנה מפני אכיפת הפסק, כאשר במקרה דנא המערער העלה טענה זו ללא כל ביסוס ופירוט.....	169
8.	סעיף 6(א)(4) לחוק.....	170
8.1.	כללי.....	170

8.2 העובדה שקיים פסק-דין מתוקן שמשנה את פסק-החוץ, יכולה להיחשב כהגנה לאי-אכיפתו של פסק-החוץ לפי סעיף 6(א)(4) לחוק.....	170
9. סעיף 6(ב) לחוק.....	171
9.1 כללי.....	171
9.2 אפשרות לבקש מבית-המשפט הזר לעכב את ההליכים בשל קיומו של הסכם בוררות.....	171
9.2 המשיבה לא עמדה בתנאים לאכיפה שנקבעו בחוק אכיפת פסקי-חוף, שבהיעדרם לא יצווה בית-המשפט על אכיפה.....	172
9.3 צריך היה לדון בעניין על-פי החוק הגרמני ולא על-פי החוק החל בישראל וזאת לאור האמור בסעיף 137 לחוק הירושה, התשכ"ה-1965, לפיו יחול על ירושה דין מושבו של המוריש בשעת מותו.....	173
9.4 האם מתקיימים התנאים לאכיפה שבסעיף 3 לחוק, וכן אם עומדות למשיבים ההגנות מפני אכיפה שבסעיף 6 לחוק?.....	175
9.5 אין מקום לאפשר מתן סעדים לבעל דין שעקף את ההתדיינות בישראל ופנה לשדות זרים.....	176
9.6 הטענה בדבר חוסר סמכותו של בית-המשפט בקנדה לדון בתביעה.....	177
9.7 המחלוקת בין הצדדים מתמקדת בטענות המשיבה שפסק-החוץ הושג במרמה, וכי לא ניתנה לה אפשרות סבירה לטעון את טענותיה ולהביא את ראיותיה לפני נתינתו, ומשכך, פסק-החוץ לא ניתן לאכיפה במדינת ישראל מתוקף סעיפים 6(א)(1) ו-6(א)(2) לחוק.....	178
פרק ז': סייג לאכיפה - סעיף 7 לחוק.....	181
פרק ח': אכיפה של פסק זמני וצו ביניים - סעיף 8 לחוק.....	183
1. כללי.....	183
2. לבקשתה של המשיבה הכריז בית-המשפט המחוזי כי החלטה אשר ניתנה על-ידי בית-המשפט לענייני משפחה בעיר אשפנבורג שבגרמניה הינו פסק-דין אכיף על-פי חוק אכיפת פסקי-חוף וזאת לגבי אותו חלק הקובע דמי מזונות למשיבה ולאחת מבנותיה הקטינות וכן לבית האחרת עד לגיל בגרות.....	183
3. כדי שניתן יהיה לבצע פסק-דין זה באמצעות לשכת ההוצאה לפועל בישראל, יש להכריז תחילה כי הוא פסק אכיף, חוק אכיפת פסקי-חוף, התשי"ח-1958. עם-זאת, דרך זאת סגורה בפני המערערת משום שבין מדינת ישראל ולבנון לא מתקיימת הדדיות באכיפת פסקי-דין.....	184
4. דחיית הבקשה להטלת עיקולים אשר הגישה המבקשת - בקשת המבקשת אינה יכולה להיענות וזאת בהיעדר תביעה עיקרית המתנהלת בישראל.....	185
פרק ט': הוצאה לפועל של פסק-חוף אכיף - סעיף 10 לחוק.....	187
1. כללי.....	187

2. האם מוסמך בית-משפט בישראל המכריז פסק-חוץ כפסק אכיף, לפי חוק האכיפה, להוסיף חיוב לפסק-החוץ שאותו הכריז אכיף, לגרוע ממנו חיוב, או לשנותו בכל דרך אחרת?	187
3. הפרשנות שביקשה המערערת לתת לתקנה זו, לפיה יש לראות בתביעה דן מעין המשך לתביעה לאכיפת פסק-החוץ, מהטעם שנועדה לאפשר לממש את פסק-החוץ, איננה עולה בקנה אחד עם הוראות הדין וחוק אכיפת פסקי-חוץ, זו פרשנות מרחיבה שאינה סבירה במקרה דן.....	188
4. מדובר בהחלטה שניתנה בישראל, על-ידי בית-משפט מוסמך בישראל שאמור לפסוק על-פי הדין הישראלי, נגד נתבע הנמצא בישראל והליך האכיפה מתבצע בישראל	189
5. למאמצי הנושה המבקש לאפשר ניהול הליך פשיטת רגל בישראל מכוח פסקי-הדין שניתנו בעניינו של המשיב בשוויץ, כדין על-ידי בית-משפט מוסמך	190
6. דינו של פסק-הדין הזר, כפסק-דין שניתן על-ידי בית-משפט בישראל, גם בכל האמור לגבי אכיפתו על-ידי רשויות ההוצאה לפועל	191
7. מהו הסכום אותו חייב המבקש להפקיד בקופת בית-המשפט חלף העיקול הזמני שהוטל על המקרקעין?	192
פרק י': הכרה בפסקי-חוץ - סעיף 11 לחוק	195
1. כללי	195
2. הכרה אגבית - סעיף 6(ב) לחוק	197
2.1 כללי	197
2.2 כאשר בעל דין טוען בהליך בישראל לקיומו של מעשה בית-דין בשל פסק-דין זר, מסלול מתאים, לצד אכיפה במקרה המתאים, הוא מסלול ההכרה העקיפה	197
3. בקשת המבקש לתקן את כתב התביעה בדרך של החלפת המשיב בנאמן - המבקש נסמך בבקשותיו על הליך פשיטת הרגל המתקיים באנגליה, ולשם כך יש להכיר תחילה בצו פשיטת הרגל שניתן בעניינו של המשיב על-פי חוק אכיפת פסקי-חוץ	198
4. התבקשה הכרה בפסק-דין גרמני לשם סילוק התביעה על-הסף בשל הטענה כי פסק-הדין הזר מקים מעשה בית-דין	199
5. הכרה עקיפה בפסק-דין זר	200
6. הכרה בצו ירושה גרמני במסגרת סכסוך קנייני על מסמכים היסטוריים של אוסקר שינדלר	201
7. הלכת אגם - הכרה בפסק-חוץ תיתכן רק מכוח חוק אכיפת פסקי-חוץ, וכי לא ניתן לבצע הכרה ישירה בפסק-חוץ בדרך פסיקתית, מחוץ לגדרי החוק	203

8. המבקש לא חולק בהליך הנוכחי על בעלותה של המנוחה בנכס אלא אך על זכויות היורשים, בשל כך שצו הירושה שמחזיקים בו המשיבים לא ניתן על-ידי בית-דין מוסמך בישראל. המבקש טען כי צו זה לא הוכר בישראל.....	204
9. "הכרה אגבית" לפי חוק פסקי-חוץ אינה מצריכה נקיטת הליך מיוחד.....	205
10. היחס שבין סעיף 11(א) לחוק לבין יתר ההוראות המופיעות בחוק, ובהחלתם של כלל התנאים הנדרשים במסלול האכיפה שבחוק גם על מסלול ההכרה.....	205
11. האם יכול פסק-דין שניתן בערכאה זרה להקים מחסום מפני הגשת תביעה בישראל?.....	206
12. בקשה לתיקון צו ירושה - יש לראות בדו"ח הנוטריון האוסטרי פסק-חוץ.....	209
13. המערערים אוחזים בפסק זר שניתן על-ידי בית-משפט במדינת אילינוי, המורה על אימוצה של הקטינה על-ידי המערערת. מה מעמדו של פסק זה בישראל?.....	209
14. מבחן הצדק להכרה עקיפה בפסק-חוץ, הקבוע בסעיף 11(ב) לחוק לאכיפת פסקי-חוץ, התשי"ח-1958.....	210
15. הכרה אינצדינטאלית.....	211
16. האם "מן הדין והצדק" להכיר בפסק-החוץ?.....	212
17. האם פסק-הדין שניתן בבית-המשפט במיאמי, כפסק-דין זר, מקים מעשה בית-דין בישראל?.....	213
18. בטרם ישמש פסק-חוץ להשתקת עילתו של תובע, עליו לעבור תהליך של הכרה על-ידי מערכת המשפט בארץ.....	214
19. בית-המשפט יכיר בפסק-החוץ הכרה אגבית במסגרת התביעה להצהרתה על ביטול הסכם שהוגשה.....	215
20. טענת הנתבע לפיה יש להכיר בפסק-הדין הזר אשר ניתן באוגנדה כמשמעו בסעיף 11(ב) לחוק אכיפת פסקי-חוץ.....	216
21. צודק וראוי להכיר בפסק-הדין שניתן בארה"ב ובזכויות שהוא מגלם בקרבו.....	217
22. בקשה לתיקון כתב התביעה - התובע מנסה לדלג על משוכה מהותית והכרחית שבלעדיה אין. מצד אחד מדובר בפסק-דין ישראלי מחייב וחלוט מכוח עצמו בהינתנו על-ידי הרשות השופטת שהוסכמה לכך. מצד שני פסק-דין או החלטה שיפוטית זרה, אינו מוכר בישראל ועליו לעבור הליך של קליטה כקבוע בחוק אכיפת פסקי-חוץ.....	218
23. החשיבות בעיכוב ההליך בבקשת האישור בישראל עד מתן הכרעה בהליכים במסגרת התביעות האמריקאיות.....	220
24. הנסיבות בהן תתאפשר הכרה עקיפה בפסק זר.....	221

25. הבקשה להכרה אגבית בפסק-הדין התאילנדי ולסילוק התביעה על-הסף	223
26. לטענת המבקשת, מדובר בפסק-חוץ, ובית-המשפט אינו נדרש להכיר בפסק-חוץ בדרך של הכרה אגבית, שזו ההכרה הרלוונטית במקרה דנן, היות וניתן כבר פסק-דין במחלוקת שבין הצדדים ולכן פסק-החוץ לא נדרש לצורך דיון במחלוקות העולות בתיק	224
27. לא נמצא כי הונחה תשתית עובדתית המצדיקה הכרה אגבית שהיא דרך חריגה להכרה בפסק זר, שבעתיים כשמדובר בהחלטת ביניים אותה מבוקש לאכוף "באופן אגבי"	225
28. הנאמן בפשיטת רגל לנכסי המבקש הגיש בארצות הברית תביעה לאכיפת פסק-חוץ שניתן בבית-המשפט של פשיטת רגל בקליפורניה ואשר מורה על העברת נכס של המבקש לידי הנאמן	226
29. העיקרון בדבר כיבוד פסיקתן של ערכאות זרות	227
30. במקרה דנן לא נדון מעמד ההחלטה השיפוטית הקוריאנית במסגרת תובענה עצמאית, והמבקשת עתרה למעשה להכיר בהחלטות הללו במסגרת הליך זה כ"הכרה אגבית" המתאפשרת על-פי החוק, ויש לישמה במקרה דנן	229
31. צו הירושה הירדני הינו פסק-חוץ שלא הוכר על-ידי בית-המשפט בהתאם לסעיף 11 לחוק אכיפת פסקי-חוץ	230
32. תניית שיפוט זר ייחודית	231
33. צו הירושה הגרמני שהציגה התובעת, האם יש מקום לקלוט אותו בדרך של הכרה אגבית לפי סעיף 11(ב) לחוק?	232
34. ניתן להכיר באופן אגבי בפסק-חוץ שניתן בתובענה ייצוגית וזאת בהתאם לסעיף 11 (ב) לחוק אכיפת פסקי-חוץ שלפיו ניתן להכיר בפסק הזר אם מן הדין והצדק לעשות כן	233
35. בקשה ל"הכרה ישירה" לפי סעיף 11(א) לחוק	234
36. סעיף 11 לחוק אכיפת פסקי-חוץ קובע אפשרות להכרה ישירה בפסק-החוץ מכוח הוראות סעיף 11(א) לחוק ואפשרות להכרה עקיפה בהתאם להוראות סעיף 11(ב) לחוק	235
37. אין להכיר בישראל במינוי המבקשת כאפוטרופה	236
38. בית-המשפט לא יכיר בפסק-חוץ שאינו אכיף על-פי חוק בישראל, דהיינו - כדי שפסק-החוץ יוכר, עליו לעמוד הן בתנאי ההכרה והן בתנאי האכיפה על-פי החוק. פרשנות כה גורפת אינה יכולה להתקבל	237
39. מדובר בסכסוך שלצורך הכרעה בו דרושה החלטה בעניין הכרה בפסק-חוץ	238
40. מעשה בית-דין - המבקשת טענה, כי שני פסקי-הדין שניתנו על-ידי בית-המשפט המחוזי בטקסס מהווים מעשה בית-דין ומחסום דיוני כלפי התובעים	240

41.	הסעד המרכזי של ביטול הענקת נכס וכינוסו לטובת הנושים והוא סעד מובהק של פש"ר שאיננו בסמכותו המובהקת של בית-משפט זה, מכאן שלא מתאפשרת הכרה אגבית ובלי הכרה בצו פשיטת רגל.....	241
42.	התובע סומך את זכותו להגיש את תביעת הפינוי נגד הנתבע על צו הירושה שכאמור, ניתן בבית-דין שרעי בירדן, אשר אין מחלוקת בין הצדדים כי הוא נעדר תוקף משפטי במדינת ישראל.....	242
43.	טענת המשיב כי נותנת חוות-הדעת אינה מומחית לדין הפולני.....	243
44.	היה על המשיבים להביא להכרה בצו הירושה בבית-הדין השרעי הפועל על-פי הדין הישראלי.....	244
45.	הזכות כדורשים.....	245
46.	בקשתו של הנתבע היא במהותה בקשה להכרה בפסק-החוך. פסק-החוך אליו מכוון הנתבע הינו ההפטר אשר ניתן לו במסגרת הליכי פשיטת רגל בבית-הדין הגבוה לצדק באנגליה בגין חובותיו באנגליה.....	246
47.	לפסק-דין זר אין כוח משפטי מחייב ככל ולא עבר הליך משפטי נוסף אשר יעניק לו "אשרת כניסה" למשפט הישראלי ויקבע את נפקותו לבתי-המשפט בישראל והכל לפי תנאי הדין המקומי.....	247
48.	השבת הקטינים החטופים לצרפת.....	247
49.	לא ניתן להורות על השבת הקטין ארצה כפועל יוצא מ"אכיפת ההסכם".....	248
50.	מהו מקום מגוריהם המשותפים האחרון של בני הזוג, עובר לנסיעתם לארצות הברית לשם קביעת הסמכות המקומית?.....	249
51.	מעשה בית-דין ואכיפת פסק-חוך.....	251
52.	לא ניתן לפעול על-פי החוק לאכיפה ולבקש הכרה בפסק-הדין לאבהות שניתן בארה"ב לפי סעיף 11 (ב), מאחר ולא מדובר בהכרה אגב דיון בנושא אחר אלא מדובר בנושא גופו העומד להכרעה - שאלת האבהות.....	252
53.	אין בטענת התובעים כי הוכרו על-ידי הרשויות בחו"ל במקום עריכת הפונדקאות, ועוד בטרם לידת הקטינה ועל בסיס הצהרתם, כהורים במשותף כדי לחייב את הנתבע להכיר בפסקי-דין הנ"ל שעניינם סטאטוס כלפי כולי עלמא (כמו הורות) טעונים הליך של הכרה לפי חוק אכיפת פסקי-חוך ועל-פי הדין בישראל, לא ניתן היום להכיר בפסקי-דין אלו.....	253
54.	לא ניתן לדחות את התביעות מחמת מעשה בית-דין או השתק עילה או פלוגתא כפי שטענו הנתבעים, היות והם לא הוכיחו את הדין הזר.....	254
55.	בקשה להכיר בפסקי-החוך מטעמי צדק.....	254
56.	קביעת הסכום אותו הנתבע יחוייב לשלם עבור מזונות הקטינה.....	255
57.	כדי לקבוע אם קמה חבות במזונות יש להכריע אינצידנטלית האם נישואי בני - הזוג בקפריסין תקפים. הנישואין הם אשר מעמידים עילה לחיוב במזונות.....	256
	פרק י"א: ביטולים, ביצוע ותקנות - סעיפים 12 ו- 13 לחוק.....	259

261	שער ג': ילדים חטופים - אמנת האג
261	פרק א': מבוא
1991	פרק ב': חוק אמנת האג (החזרת ילדים חטופים), התשנ"א-א
265	ותקנות
265	1. חוק אמנת האג
	2. תקנות לביצוע אמנת האג 1954 (סדר הדין האזרחי),
273	התשכ"ט-1968
	3. תקנות לביצוע אמנת האג (ביטול אימות מסמכי חוץ ציבוריים),
282	התשל"ז-1977
285	פרק ג': תובענה להחזרת קטין חטוף
285	1. עילת התובענה
285	2. אמנת האג
285	3. מעמד האמנה
285	4. הסדרי האמנה
289	פרק ד': סמכות שיפוט מקומית
289	1. הדין החדש
290	2. דין ישן
291	3. ההלכה הפסוקה
293	פרק ה': מען להמצאה למדינה
295	פרק ו': כתב תביעה להחזרת ילד חטוף
295	1. הדין החדש
296	2. הדין הישן
299	פרק ז': פירוט המסמכים שיש לצרף
299	1. תצהיר
299	2. מסמכים מיוחדים
299	3. ערובה
301	פרק ח': המשיב לתביעה
303	פרק ט': בקשה לסעד ביניים בתביעה להחזרת ילד חטוף
305	פרק י': המצאת כתב תביעה
307	פרק י"א: תשובת המשיב
309	פרק י"ב: מועד הדיון בתביעה
311	פרק י"ג: הזמנת עדים וחקירתם
313	פרק י"ד: הדיון בתביעה
315	פרק ט"ו: ראיות נוספות
317	פרק ט"ז: צו שנתנה רשות שיפוטית אחרת
319	פרק י"ז: החלטת בית-המשפט בתביעה
321	פרק י"ח: ערעור
323	פרק י"ט: פטור מערובה
325	פרק כ': הוצאות התובע

327	פרק כ"א: שפת המסמכים
329	פרק כ"ב: אימות מסמכים
331	פרק כ"ג: הכרה בהחלטות חוץ
333	פרק כ"ד: הארכת מועדים
335	פרק כ"ה: בקשה לאכיפת זכות ביקור בישראל
337	פרק כ"ו: בקשה בדרך קבלת החלטה בדבר הרחקה שלא כדין
	שער ד': תקנות אכיפת פסקי-חוץ (אמנה עם הרפובליקה הפדראלית של גרמניה), התשמ"א-1981
339	
349	שער ה': סדרי דין וראיות בתביעה להכרה בפסק-חוץ
349	פרק א': מבוא
	פרק ב': תקנות סדר הדין האזרחי והוחלו מכוח התקנות דלעיל - פרק י"א לתקנות הנ"ל
351	
359	פרק ג': סדר הטיעון - תקנה 66 לתקסד"א - הלכה למעשה
359	1. כללי
359	2. ראיות נוספות
361	3. הבאת ראיות הזמה
361	4. על בעל דין להגיש את ראיותיו במאוחד ובמועד
362	5. מהם המבחנים החלים כדי לאפשר הגשת ראיות בשלב מאוחר?
362	6. כלל הוא כי בעל דין נדרש להגיש את ראיותיו לבית-המשפט "בחבילה אחת"
	פרק ד': דרך הבאת הראיות - תקנה 67 לתקסד"א - הלכה ומעשה
363	1. שיקולים אותם ישקול בית-המשפט בבואו להחליט באם העדויות תושמענה בעל-פה או בדרך של תצהירים
363	2. מכוח תקנה 67 לתקסד"א החדשות הערכאה המבררת רשאית לקבוע כי שמיעת ראיות בתיק שמתנהל לפניו, כולה או חלקה, תתנהל בדרך של שמיעת עדויות בעל-פה, וזאת גם אם הצדדים מעדיפים שהעדויות הראשיות תוגשנה באמצעות תצהיר
363	
	פרק ה': התנגדות לשאלות - תקנה 68 לתקסד"א
365	1. סדר חקירת העדים
365	2. ההתנגדות לשאלה שהוצגה לעד במהלך חקירת העדים
365	3. התנגדות להשארת סעיפים בתצהירים מחמת הרחבת חזית
365	4. נסיבות בהן סביר שבית-משפט ידחה את הכרעתו בהתנגדות למתן פסק-הדין
365	
	פרק ו': סמכות בית-המשפט בחקירה - תקנה 69 לתקסד"א
367	1. כללי
367	2. התערבות של בית-המשפט בהליך המשפטי
368	3. זימון עד שכבר העיד
369	4. סמכותו של בית-המשפט להעיד אדם הנוכח בבית-המשפט

5. במסגרת סמכותו יכול בית-המשפט להוציא צו איכון של מכשיר האיפון.....	369
6. זימון צד זר	369
פרק ז': הגשת העתק מסמך - תקנה 70 לתקסד"א	371
1. כללי	371
2. יישום הלכות ישנות.....	371
פרק ח': הצגת ראיות במדיה אלקטרונית - תקנה 71 לתקסד"א	373
פרק ט': עדות בהיוועדות חזותית - תקנה 72 לתקסד"א	375
1. כללי	375
2. התנאים הפיזיים שיאפשרו היוועדות כנ"ל.....	375
פרק י': עדות מוקדמת - תקנה 73 לתקסד"א	377
1. כללי	377
2. ניתן להשמיע עדות בפני המתמחה של השופט הדן בתיק.....	377
3. אימתי תיענה בקשה הנסמכת על תקנה 73 לתקנות החדשות (תקנה 171 לתקנות הישנות)?	377
פרק י"א: דרך סיכום טענות - תקנה 74 לתקסד"א	379
1. כללי	379
2. אי-הגשת סיכומי הטענות בכתב במועד, כדין אי-התייצבות לדיון.....	379
פרק י"ב: אי-התייצבות לדיון - תקנה 75 לתקסד"א	381
1. כללי	381
2. התובע התייצב ואילו הנתבע לא התייצב.....	381
3. הנתבע התייצב ואילו התובע לא התייצב.....	381
4. למחוק את התובענה או לדחותה.....	381
5. הנתבע (תובע בתביעה שכנגד) התייצב ואילו התובע (נתבע בתביעה שכנגד) לא התייצב.....	381
6. האם אי-התייצבותו של נתבע לדיון שקולה לאי-הגשת כתב הגנה?	381
7. כאשר בית-משפט שוקל לתת פסק-דין בשל אי-התייצבות בעל דין, עליו לבחון שתי שאלות: סיבת אי ההתייצבות וסיכויי ההליך.....	382
פרק י"ג: הפרדת הדיון - תקנה 76 לתקסד"א	383
1. כללי	383
2. משנבצר משופט לדון בעניין (כמיצוות תקנה 77 לתקנות החדשות) השופט שהמשיך אינו חייב לשמוע את הראיות מתחילתן.....	383
פרק י"ד: אכיפת פסק-חוז' בענייני משפחה	385
1. בקשה לסעד ביניים בתביעה להחזרת ילד חטוף.....	385
2. צו שנתנה רשות שיפוטית אחרת.....	385
3. הכרה בהחלטות חוז'.....	386
4. בקשה לאכיפת זכות ביקור בישראל.....	386

שער ו': המצאה אל מחוץ לתחום השיפוט 387.....

פרק א': כללי 387.....

פרק ב': בקשה להמצאה מחוץ למדינה - תקנה 167 לתקסד"א 401.....

פרק ג': בקשה לביטול היתר המצאה 419.....

פרק ד': המצאת תביעה אל נתבע מחוץ למדינה במייל 421.....

פרק ה': בקשה לכפירה מכוח סמכות להמצאה מחוץ למדינה - תקנה 168 לתקסד"א 423.....

פרק ו': תכליתה של תקנה 169 לתקסד"א הדנה בהמצאה לנתבע שכפר סמכות בית-המשפט 427.....

שער ז': אמנת ניו-יורק - בוררות-חוץ 429.....

פרק א': הדין 429.....

1. תקנות לביצוע אמנת ניו-יורק (בוררות-חוץ), התשל"ח-1978..... 429

2. אמנת ניו-יורק..... 431

פרק ב': כללי 439.....

פרק ג': ההלכה הפסוקה 449.....

1. האפשרות להתנגד להכרה בפסק-בוררות-חוץ..... 449

2. טענותיהם ההדדיות של הצדדים צריכות להתברר במקום ובדרך שהוסכם עליהם מראש..... 450

3. התנגדות לאישור פסק-בוררות-חוץ הנדונה על-פי הוראות אמנת ניו-יורק, יכולה לבסס עצמה אך ורק על העילות הקבועות באמנה שהינן בגדר רשימה סגורה..... 451

4. משמעותה המשפטית של טענת המבקשת היא שעילת התביעה על-פי פסק-הבוררות הזר נבלעה בפסק-הדין המאשר אותו, ופסק-הדין המאשר אינו ניתן לאכיפה אלא בגדר חוק האכיפה..... 451

5. הנאמן בפשיטת רגל לנכסי המבקש הגיש בארצות הברית תביעה לאכיפת פסק-חוץ שניתן בבית-המשפט של פשיטת רגל בקליפורניה ואשר מורה על העברת נכס של המבקש לידי הנאמן..... 452

6. העיקרון בדבר כיבוד פסיקתן של ערכאות זרות..... 454

7. האם לאשר את פסק-הבוררות הזר השני או שמא לקבל את בקשת החברה הישראלית לבטלו?..... 455

8. לבורר אין סמכות להכיר בפסקי הבוררות הזרים או לאשרם..... 456

9. יעילות הליך הבוררות ודרך אכיפתו..... 457

10. היעדר תושבות של המשיב..... 458

11. על בית-המשפט להפנות את הצדדים לבוררות במידה שאחד הצדדים להסכם הבוררות מבקש זאת, זולת אם מתקיים אחד משלושה חריגים..... 459

12. לא ניתן להסתפק בקיומן של תניות בוררות-חוץ בהסכמים שנכרתו בין הצדדים בעבר, כדי לאפשר למי מן הצדדים לעמוד על קיום הליכי בוררות גם ביחס לסכסוכים חדשים שנתגלעו ביניהם בנוגע להתקשרויות שלא גובו בהסכמים בכתב.....	460
13. כוונתם של הצדדים לצמצם את תחולתה של תניית הבוררות לסכסוכים שעניינם "היזק כללי" בלבד.....	462
14. הסכם הבוררות מחייב את הצדדים החתומים עליו בלבד.....	463
15. אמנם כאשר מדובר בבוררות עליה חלות הוראות האמנה ומתמלאים התנאים הקבועים בסעיף 6 לחוק הבוררות וסעיף 3(2) לאמנה, ככלל על בית-המשפט להורות על עיכוב הליכים אלא אם מתקיים איזה משלושת החריגים שבסעיף 2(3) האמור.....	466
16. עיכוב הליכים תוך הפקדת ערבות כתנאי לעיכוב.....	466
17. קיימים טעמים מיוחדים שמצדיקים את דחיית הבקשה לעיכוב ההליכים.....	468
18. תניית הבוררות שרירה וקיימת - התקבלה בקשת למינוי בורר.....	469
19. זיהוי צדדים להסכמי רכישת מניות והסכם בוררות - לא מתקיים בעניין הנדון התנאי הבסיסי - קיומו של סכסוך שהוסכם למסרו לבוררות.....	471