

תוכן עניינים

מבוא	1
שער א': חוק למניעת אלימות במשפחה, התשנ"א-1991 - החוק, דברי הסבר והלכה פסוקה	7
פרק א': חוק למניעת אלימות במשפחה, התשנ"א-1991 ותקנותיו	7
1. חוק למניעת אלימות במשפחה, התשנ"א-1991.....	7
2. תקנות למניעת אלימות במשפחה (סדרי דין), התשנ"א-1991.....	17
3. תקנות למניעת אלימות במוסדות למתן טיפול (מקום המספק שירותי רווחה) (אזהרה), התשע"ג-2013.....	21
4. תקנות למניעת אלימות במוסדות רפואיים (אזהרה), התשע"ב-2011.....	21
5. תקנות למניעת אלימות במשפחה (יידוע בידי אנשי דת וטוענים רבניים), התש"ע-2010.....	22
6. תקנות למניעת אלימות במשפחה (יידוע בידי עובד סוציאלי), התשס"ג-2003.....	23
7. תקנות למניעת אלימות במשפחה (יידוע בידי אנשי מקצוע בתחום הבריאות), התשס"ב-2002.....	23
8. תקנות למניעת אלימות במשפחה (יידוע בידי עובדי חינוך), התשס"ב-2002.....	24
9. תקנות למניעת אלימות במשפחה (יידוע בידי שוטר), התשס"ב-2002.....	25
10. תקנות למניעת אלימות במשפחה (סדרי דין בבתי-דין רבניים), התשנ"ט-1999.....	25
פרק ב': מבוא	29
פרק ג': הגדרת בן משפחה	31
1. פרשנות המונח "בן זוג" - המושג "יידועים בציבור" אינו כולל בני זוג מאותו מין.....	31
2. על-פי הגדרות פקודת הנציבות, ניתן להגדיר אסיר כבעל "פרופיל אלמ"ב" גם אם הוא איננו "בן משפחה" כהגדרתו בחוק, ובלבד שתהיה בקשר לאסיר או כלפיו מידע שהתרחשה או עלולה להתרחש עבירת אלימות.....	33
3. לבית-הדין הרבני נתונה סמכות להוציא צו הגנה כנגד צד ג', אף אם אינו בן זוגה של האם, ולהרחיקו מילדי הצדדים.....	34
4. פרשנות מרחיבה לעבירות האלימות במשפחה היא פרשנות נאותה, סבירה, ומשרתת היטב את הרציונל בבסיס קיומה של הוועדה, אשר נועדה למנוע סכנה לקרבנות מקרי אלימות במשפחה.....	34

5. מאסר בגין עבירת אלימות שלא בוצעה כלפי "בן משפחה", אולם הרקע לביצועה קשור במערכת יחסים משפחתית או זוגית של האסיר 36

6. החוק למניעת אלימות במשפחה - איזון בין כבודו, שלמותו וחירותו הגופנית והנפשית של האחד אל מול זכותו של האחר להמשיך את מסגרת ורצף חייו הרגילים בביתו 37

פרק ד': הסעדים השונים העומדים למבקש/ת על-פי החוק למניעת אלימות במשפחה 39

1. הגשת תלונה במשטרה 39

2. פניה לבית-המשפט בבקשה למתן צו הגנה 39

3. הרחקת הפוגע מהבית 41

פרק ה': צו הגנה - העילות - סעיפים 2 ו-3 לחוק 43

1. הדין 43

2. עילות ונטל הראיה 44

3. כיצד יש לנהוג במצב בו מעורבים ילדים קטינים, במסגרת צו הגנה ללא שצורפו כצד להליך, ואף אם לא נתבקש צו בעניינם? 45

4. שימוש לרעה בהוראות החוק 46

5. משמעות המונח "אלימות" לעניין החוק 48

6. שיקול-דעת בית-המשפט לגבי תוכנו של צו ההגנה 50

7. מסירת מסמכים 52

8. זכות האישה למדור שקט 52

9. אישה שעזבה את ביתה 52

10. הליך על-פי חוק למניעת אלימות במשפחה שהוגש על-ידי אם ובנה 53

11. צו הגנה אינו יכול להוות תחליף לצו פירוד - התובעת לא הוכיחה שהבעל התעלל התעללות נפשית מתמשכת - התביעה נדחתה 54

12. חוק אלימות במשפחה אינו נוקט בלשון מגדרית, קורבן אלימות יכול ויהא גבר או אישה - אלה ואלה זכאים לחוס בצילו של החוק, במקרים בהם הוכחה התשתית העובדתית המתאימה 55

13. טענת המבקשת להתעללות נפשית נמשכת - הטענה נדחתה - למשיב ניתנה הזדמנות נוספת לשנות מהתנהגותו 55

14. כאשר חורגת התנהגות בן זוג מגבולות סכסוך הגירושין כאשר אחד הצדדים מקצין התנהגותו כלפי בן זוג, כאשר התנהגותו מגיעה לכדי התעללות נפשית וכאשר הינה התנהגות ממושכת, כי אז יש לשקול שימוש באמצעים הגנתיים כנגד הפוגע 56

15. קשה להסיק כי המחוקק התכוון בחוק למניעת אלימות במשפחה לסווג את הנזק כך שיוזכה התובע בפיצויים כהפרת חובה חקוקה לפי סעיף 63 לפקודת הנזיקין 57

16. על-פי החוק ניתן לייצר סעדים פחות פוגעניים בזכויות המשיב שאינם מחייבים הרחקתו מביתו 58

17. ישנו מקום להניח כי המשיבה תשוב ותפגע גופנית במבקש וכי התנהגותה בבית, גם בנוכחות הילדים, מהווה התעללות נפשית מתמשכת ובוודאי אינה מאפשרת ניהול סביר ותקין של חיי המבקש והילדים 59

18. בית-המשפט דחה את טענת התובעת לעניין קיומה של הפרת החובה החקוקה ביחס לחוק למניעת אלימות במשפחה 60

19. החוק למניעת אלימות במשפחה לא התכוון להעניק תרופה אזרחית על הפרתו 61

20. החוק למניעת אלימות במשפחה מיועד למתן פתרונות זמניים וקצרים למצבים אקוטיים 61

21. אין לראות בסרבנות גט משום הפרת הוראות החוק למניעת אלימות במשפחה 61

22. נדרשים "נימוקים מיוחדים" על-מנת להאריך צו הגנה לתקופה העולה על 6 חודשים ועד לשנה 62

23. יש להרחיק באופן חלקי את שני הצדדים מהדירה ולקבוע הסדרי שהייה של כל אחד מהם בדירה 64

24. ייתכן והתנהגותה של האישה בדבר מניעת דמי שימוש בדירה היתה מוצדקת לתקופה זמנית שבה היתה אלימות מצד האיש, אך היא אינה יכולה להצדיק שימוש בלעדי בדירה משך שמונה שנים רצופות 66

25. תביעות בגין סרבנות גט אינן יכולות לחסות בצלו של החוק למניעת אלימות במשפחה 67

26. שינוי משמורתם המיידית של הילדים ו/או הגנה עליהם, גם אם לא צורפו כצד להליך ואף אם לא נתבקש צו הגנה לטובתם 68

27. אין צורך שיארע המקרה, אין דרישה לפעולה אלימה, די בכך כי התנהגותו מהווה בסיס סביר להניח 70

28. בית-משפט דחה את בקשת המבקש לבטל את איסור נשיאת הנשק - סעיף ג(2) לחוק מסייג את סעיף 2ב לחוק 71

29. היענות בחיוב לבקשות לצווי הגנה תיעשה רק בהתקיים צבר ראיתי איכותי של מעל מאזן הסתברויות 73

30. מהתשתית הראייתית עולה כי המשיב נהג במבקשת באופן שלא אפשר לה ניהול סביר ותקין של חייה 73

31. בית-המשפט לא שוכנע כי המבקשת עמדה בנטל לשכנע כי יש ליתן צו נוסף, ושלישי במספר, שעה שמתבסס על אירועים שנידונו והוכרעו זה מכבר 75

32. הרף הראייתי בבקשה לצו הגנה הוא רף ראייתי גבוה יותר מאשר בהליך אזרחי אחר 76

33. צו הגנה לא אמור להינתן רק מקום בו ארע אירוע אלימות קשה ובוצעה פגיעה קשה באזרח או אזרחית 77

34. התנהלות האב לא נפלה בגדרה של אלימות פיזית, אולם ענתה על כל הקריטריונים של סעיף 3(3) לחוק ועל ההגדרות של התנהלות שנועדה לפגוע נפשית..... 78

35. שאלת סיווגו של אסיר כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב נדונה בפסיקה בהקשרים שונים, נקבע כי הגדרה זו רחבה מההגדרה שבהוראות החוק למניעת אלימות במשפחה..... 79

36. בהליכים לפי חוק למניעת אלימות במשפחה יש לקבוע ממצאים עובדתיים באשר לאירועים האלימים הנתענים..... 80

37. אמנם האלימות היתה מילולית ונפשית, אך גלום בה פוטנציאל של הסלמה בעתיד ועל-כן התקיים לדעת בית-המשפט התנאי של סכנה מוחשית מידית הנשקפת למשיבה בשל המשך המגורים יחד..... 84

38. אמנם בית-משפט קמא לא הכריע בין הגרסאות הקוטביות, אך בשלבים מוקדמים, שעה שמועלית לפני בית-משפט טענה בדבר מסוכנות מצד אחד ההורים, כלפי ילדים, על בית-המשפט לנהוג משנה זהירות בהכריעו באותה בקשה..... 86

39. יש לנקוט משנה זהירות בהרחקת אדם מביתו כאשר בני המשפחה מצויים בעיצומה של מערכה משפטית, כדי להבטיח שצו ההרחקה לא ישמש לשם השגת יתרון בהליכים המשפטיים המתנהלים בין הצדדים..... 86

40. סעיף 3(3) לחוק נועד לאותם מקרים מובהקים, בהם התנהגותו של בן המשפחה אינה מאפשרת ניהול סדיר ותקין של חיי המבקש..... 88

41. עו"ס, בדומה למומחה, הוא גורם אובייקטיבי וניטראלי, הממלא חובתו בהתאם לחוק - בית-המשפט לא יטה לסתות מחוות-דעתו בהיעדר נימוקים כבדי משקל שיניעוהו לעשות כן..... 90

42. אין הצדקה עניינית לבטל החלטת בית-משפט קמא, שאין בצידה כל פגיעה בזכויות מי מהצדדים..... 91

43. סעיף 2(ח) לחוק - מקום וניתן צו הגנה כלפי אדם האחראי על קטין, ומטרתו אינה להגן עליו, רשאי בית-המשפט לתת הוראות לעניין שמירת הקשר שבין האדם לבין הקטין, ובלבד שנוכח, על-סמך תסקיר לפי הוראות סעיף 6 לחוק, או בדרך אחרת, כי מתן הוראות כאמור לא יהיה כרוך בפגיעה בקטין..... 92

44. מקום שאין הצדקה למתן צו הגנה על-פי החוק, אין גם הצדקה להמשך הגבלת זכויות ההורה המשיב על ילדיו מתוקף אותו הליך..... 93

45. בית-הדין הרבני הגדול קבע כי על בסיס רצף הפגמים שבהחלטות בית-הדין האזורי, יש לבטל מיידית את צו ההגנה שנתן בית-הדין האזורי.. 95

46. מטרתו של החוק, וצווים הניתנים מכוחו, היא ליתן סעד זמני שאינו תחליף לדיון כולל בסכסוך שבין בני הזוג..... 97

47. צו הגנה - העותר לא מיצה את ההליכים העומדים לרשותו - העתירה נדחתה..... 99

48.	התערבות ערכאת הערעור בהחלטת ביניים - להחלטה נשוא הערעור השפעה רבה על זכויות הצדדים, או שהיא בעלת השפעה מכרעת על הדיון או שהיא עשויה לגרום נזק של ממש.....	100
49.	הנאשם נתן הסכמתו להצעת בית-המשפט כי אם יגזר דינו למאסר בעבודות שירות, הוא מסכים שיוצא צו הרחקה מהמתלוננת.....	102
50.	צו הגנה לשלושה חודשים - העילות.....	103
51.	השארת הבקשה על כנה - מספר פניות - מערכת יחסים עכורה.....	104
52.	התעללות נפשית מתמשכת - צו הגנה.....	105
53.	אי-קיום התנאים למתן צו במעמד צד אחד.....	108
54.	אלימות פיזית - העלאת נושא הכספים בבית.....	108
55.	הארכת תוקפו של צו הגנה - תלונות הדדיות - דחיית הבקשה אי-הוכחת מסוכנות.....	111
56.	בקשה למתן צו הגנה במסגרתה ביקשה המבקשת להרחיק את המשיב מבנו א', ילד כבן 5 הנמצא על הרצף האוטיסטי, בטענה כי המשיב ביצע בקטין עבירות מין.....	111
57.	האם במסגרת הליך של צו הגנה יש לכפות הליך אבחון מסוכנות מינית על קטין שיש חשד כי פגע מינית בילדי בן הזוג של אימו לרבות נערה שממשיכה לגור עימו בתוך אותו בית?.....	112
58.	אי-התייצבות המבקשת - דחיית הבקשה וביטול הצו הארעי.....	113
59.	בכל הנוגע למתן צו הגנה ניתן לבית-המשפט שיקול-דעת ככל שהדבר נוגע לטובת הקטינים.....	113
60.	צו הגנה אשר נועד למנוע אלימות, אורך חייו קצר והוא בעצם "נשען" על הלכות קודמות לעניין צווי מניעה אשר חייבו קציבתו של צו כזה בזמן.....	114
61.	הותרת צו ההגנה על כנו כולל איסור נשיאת הנשק.....	114
62.	בהתאם להוראות החוק בית-המשפט צריך להשתכנע כי ישנו בסיס סביר להניח כי המשיב מהווה סכנה גופנית ממשית לבן המשפחה.....	115
63.	פסיקת הוצאות בבקשה קנטרנית.....	116
64.	משמורת - מפגשים בין האב לקטינה.....	117
65.	תביעה לחידוש קשר.....	117
66.	קיצור תקופת ההרחקה.....	120
67.	פסילת מותב שהביע דעתו על התנהלות המשיב בצורה נחרצת.....	120
68.	צו הגנה לרבות איסור על החקת נשק.....	121
69.	אי-מתן צו הגנה - שימוש טקטי של הצדדים.....	122
70.	הבקשה לצו הגנה איננה עומדת בהוראות הבסיסית של החוק.....	123
71.	ערעור על פסק-דינו של בית-משפט לענייני משפחה במסגרתו הוארך צו הגנה שניתן במעמד צד אחד.....	123

72. עתירת המבקשת לקבלת צו הגנה כלפי בעלה ואבי הבנות המשותפות, בטענה כי איים על חייה, נקט אלימות כלפיה ואף ניסה להשקותה בשיקוי ללא ידיעתה 124

73. הגשת בקשות חסרות שחר לצווי הגנה מציפות את המערכת המשפטית, העמוסה בלאו הכי וגורמת לטרדה למשיבים הנאלצים להפסיד זמן וימי עבודה. בסעיף 11 לחוק הוסמך בית-המשפט לפצות מי שנפגע מהגשת הבקשה בפיצוי נאות. במקרה דנן לאחר שהמבקשת הציגה את קטעי הווידאו, עליהם ביקשה לבסס את טענותיה הצעתה למבקשת לחזור בה מבקשתה והתרתה בה שבמקרה שבקשתה תידחה קיימת אפשרות שהיא תישא בהוצאות. המבקשת עמדה על המשך בירור הבקשה - בית- המשפט חייב את המבקשים לפצות את המשיב בסכום של 1,000 ש"ח 125

74. המסקנה היא שהתנהגותו של המשיב בימים הסמוכים להגשת הבקשה אמנם הפריעה למבקשת לנהל את חייה בצורה סבירה ותקינה, עם-זאת התנהגותו של המשיב הושפעה מהתנהגותה הפרובוקטיבית של המבקשת, אשר מטבע הדברים דאגה שלא להציג תיעוד מהם 125

75. העובדה שבני הזוג הינם מסוכסכים, שהם רבים ואף צועקים, או מתבטאים קשות אחד נגד השני, והעובדה שתופעות אלו אף משפיעות לרעה באופן הקשה ביותר בשלוותן הנפשית של בני הזוג אין בכל אלה כדי להוות עילה להתערבותו של בית-המשפט במתן צו הגנה 126

76. הבקשה למתן צו הגנה לטובת האם נטענה באופן כללי וסתמי, מתוך חשש ערטילאי כי האב ינהג באלימות, מבלי לפרט כל אירוע אלימות קונקרטי, כאילו סבורה האם, כי צו הגנה אינו בגדר סעד חריג וחמור, אלא דבר שאפשר לבקש כלאחר יד. לא לחינם, האב לא נחקר בעניין זה ולא עלה כל אירוע מסוכנות שלו כלפי האם 127

77. חרף הוראת סעיף 2(א)3 לחוק הרי שיש תחילה להוכיח כי התקיימה עילה למתן הצו הספציפי מכוח אחת העילות שבסעיף 3 לחוק למניעת אלימות במשפחה. לא בכל מקרה בו מתקיימת עילה לפי סעיף 3 לחוק יש מקום או צורך ליתן צו ביחס לרכוש הצדדים 127

78. יש לנקוט משנה-זהירות בהרחקת אדם מביתו כאשר בני המשפחה מצויים בעיצומה של מערכה משפטית, וזאת כדי להבטיח שצו ההרחקה לא ישמש לשם השגת יתרון בהליכים המשפטיים או במשא-ומתן המתנהל בין הצדדים 127

79. צו הגנה וצו למניעת הטרדה מאיימת הם כלי שיש להשתמש בהם בצורה ראויה ואך ורק במקרים מתאימים, אשר נקבעו על-ידי המחוקק בחוקים הרלבנטיים. אין לקבל מצב בו אדם הפועל באלימות כלפי אדם אחר או כלפי רכושו, או אדם המטריד את האחר יסכים שיינתן צו נגדו רק בתנאי שיינתן צו דומה גם כנגד הצד שכנגד 128

80.	לאחר עיון מדוקדק בראיות שנתקבלו בתיק ובכלל זה בעדויות המבקשת ואימה בבית-משפט ובמשטרת ישראל, בעדויות שבתיק הפלילי, הכולל בין היתר את חקירת הילד ומסקנות חוקרת הילדים, תוך סינתזה ביניהם, ולאחר קריאת סיכומי הצדדים, הגעתי למסקנה שהמשיב אינו מסכן את הילדים ועל-כן החלטתי לדחות את בקשת המבקשת. 128.....
81.	ההליך לפי החוק למניעת אלימות במשפחה לא נועד להעניש על מעשה שנעשה אלא למנוע סיכונים בעתיד. 129.....
82.	בשונה מתכליתו של ההליך הפלילי, צו הגנה לא נועד להעניש בן משפחה על מעשה שעשה אלא למנוע סיכון מפני חזרה על מעשה שכזה. בבוא בית-המשפט לדון בבקשה לצו הגנה עליו לבחון את נסיבות האירוע עצמו במסגרת המערכת הכללית של חיי המשפחה ולא לבדוד את האירוע מהסיבות להיווצרותו. 129.....
83.	בית-המשפט קבע כי הצטברות העובדות, שאינן שנויות במחלוקת, אף שאינן מעידות על אלימות של המשיב כלפי המבקשת בסמוך להגשת הבקשה על ידה, מהוות הטרדה מאיימת ומקיימות אחר תנאי סעיף 3(3) סיפא לחוק למניעת אלימות במשפחה. 129.....
	פרק ו': צו הרחקה/הפרדה מכוח זכות האישה למזונות לרבות מדור שקט ושל
131.....	1. צו הגנה. 131.....
131.....	2. צווי הרחקה/צווי מניעה. 131.....
132.....	3. סמכויות המשטרה. 132.....
133.....	4. סדרי דין. 133.....
133.....	5. דוגמאות ותקדימים. 133.....
133.....	5.1 צווי הרחקה הנובעים מדיני מזונות. 133.....
134.....	5.2 הרחקת אב בשל נימוקים הנוגעים לילדים. 134.....
135.....	5.3 תביעת מזונות וצו הגנה. 135.....
136.....	5.4 כליאת שווא - איסור על הבעל להיכנס לדירה. 136.....
137.....	5.5 טיבו של צו, האוסר כניסתו של הבעל לדירת המגורים של בני הזוג, אופן נתינתו ומידת השימוש בו. 137.....
140.....	5.6 סעד במסגרת תביעה למזונות ומדור שקט. 140.....
141.....	5.7 הטרדות טלפונים, מעקבים ואיומים. 141.....
143.....	5.8 איסור כניסה. 143.....
144.....	5.9 אלימות פיזית קשה. 144.....
144.....	5.10 איסור כניסה לדירה. 144.....
153.....	שער ב': חוק מניעת הטרדה מאיימת, התשס"ב-2001
153.....	פרק א': הדין. 153.....
159.....	פרק ב': מבוא. 159.....
161.....	פרק ג': היחס בין החוק למניעת אלימות במשפחה לבין החוק למניעת הטרדה מאיימת. 161.....

165	פרק ד': מהי הטרדה מאיימת
165.....	1. כללי
166.....	2. סעיף 2(א) לחוק למניעת הטרדה מאיימת - שני יסודות
169.....	3. מחאה ציבורית
170.....	4. הטרדה מאיימת בפרסום
172.....	5. האיזון בין מניעת הטרדה לחופש הביטוי
172.....	6. הטרדה באמצעות מתקן בזק - עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים)
174.....	7. הצבת מצלמות
175.....	8. מתן צו הדדי
175.....	8. צו למניעת הטרדה מאיימת ביחסי שכנים בבית משותף
175.....	9. החוק מגדיר שני יסודות אשר בהתקיימם קמה עילה למתן צו למניעת הטרדה מאיימת
176.....	10. אירוע חד-פעמי - דחיית הבקשה למתן צו
177.....	11. חופש המחאה - חופש הביטוי איננו החופש להשפיל להעליב
179	פרק ה': סעדים ותרופות
179.....	1. כללי
180.....	2. הסעדים השונים
181.....	3. מתן צו מכוח סמכותו הטבועה של בית-המשפט
185.....	4. מי עוד יכול לעשות שימוש בחוק?
185.....	4.1 כללי
188.....	4.2 הטרדה מאיימת באינטרנט
193	פרק ו': תוקף הצו
195	פרק ז': הפרת הצו
195.....	1. עילה להגשת תלונה במשטרה
195.....	2. פקודת ביזיון בית-המשפט - הליך שיורי
199	פרק ח': שימוש זדוני משולל יסוד בהוראות החוק
199.....	1. כללי
199.....	2. צו על-פי החוק איננו תחליף לניהול הליך משפטי רגיל
205	פרק ט': מגמת הפסיקה
205.....	1. כללי
205.....	2. המעשה חזר על עצמו והתרחש בעבר הקרוב. המטריד הציק באופן חוזר ונשנה, כשההטרדה האחרונה התרחשה בסמיכות לפניה לבית-המשפט
205.....	3. ניתן להסיק מנסיבות המקרה שהמטריד ישוב ויטריד את המתלונן
205.....	4. במסגרת שיקולי בית-משפט ליתן צו מניעת הטרדה מאיימת, או לא לתיתו, יש להביא בחשבון את סמיכות הזמן שבין ההטרדה המאיימת הנטענת, לבין מועד הפניה של המוטרד לבית-המשפט
206.....	

5.	גם הטרדות ואיומים מרומזים, משתמעים או עקיפים, שאינם עולים כדי עבירה פלילית, יוצרים לא אחת מכלול של הטרדה מאיימת	206.....
6.	החוק למניעת הטרדה מאיימת, אינו מוגבל לסוגי הטרדה המבוצעים בין בני משפחה או אנשים שיש קשר רומנטי ביניהם	207.....
7.	צו למניעת הטרדה מאיימת, יש ליתן במסורה, שכן, מדובר בהליך מיוחד וייחודי, גם מבחינה פרוצידוראלית וגם מבחינת הסעדים שניתן לקבל במסגרתו	208.....
8.	על-פי סעיף 2(א) לחוק למניעת הטרדה מאיימת, תנאי למתן צו הוא קיומה של הטרדה בעבר תוך חשש עתידי כי זו תשנה	210.....
9.	אירוע בודד שגלש למריבה - אין חשש אמיתי לשלומו של מי מהצדדים או כי האירוע שהיה יגלוש לפסים אלימים בעתיד	211.....
10.	בהיעדר הוכחה על איום נדחתה בקשה למתן צו	212.....
11.	הטרדת קטיין	213.....
12.	לטענת המערער, המשיבה הפיצה מסמכים שיקריים ומסרה הודעות כזב למשטרה ולבית-המשפט, במטרה שהמשטרה תעצור אותו במסגרת תפקידה כעו"ד - אין אלה עולים כדי הטרדה מאיימת	215.....
פרק י': דוגמאות ותקדימים 217.....		
1.	לאור ההדדיות שבמעשה הצילום - לא התקיים אלמנט מאיים מצד המשיב - הבקשה נדחתה	217.....
2.	אם המשיב העז להתבטא באלימות כבושה ואיומים בנוכחות אנשי טיפול מטעם רשויות המדינה, שאמורים לדווח לבית-המשפט על התנהלותם של הצדדים, כי אז יש חשש רציני ביותר, שיאבד כל רסן באם ישהה בבית הצדדים עם המבקשת, שלא בנוכחות אנשים אחרים - הבקשה התקבלה והצו הוארך	218.....
3.	יש לדחות את הבקשה להשמדתו של החומר שנלקח או השבתו למבקשת, אך המשיב לא יעתיק או יצלם את החומר ולא יעשה בו כל שימוש אלא במסגרת ההליכים המשפטיים בבית-הדין הרבני או בכל ערכאה אחרת	219.....
4.	המנעותו של הפוגע מלחזור על התנהגותו, היתה משום קיומו של הצו אך נקבע כי גם אם הנתבע לא המשיך בהתנהגותו הפוגעת ניתן להאריך את הצו עד לתקופה מקסימלית של שנה על בסיס ההתנהגות הפוגעת אשר הביאה למתן הצו מלכתחילה	221.....
5.	נקבע שעתירת האישה למתן צו מניעה קבוע האוסר על האיש להימצא במרחק של 100 מ' מהדירה, להטריד את האישה, לבלוש אחריה - מקומן של אלה אינו במסגרת תביעה למתן צו מניעה קבוע, כי אם בבקשה לפי החוק למניעת הטרדה מאיימת	222.....
6.	המשיב אינו מתגורר בדירה, בהסכמתו, למעלה מ- 4 חודשים - לפיכך, אין עסקינן בשאלת הרחקתו מהדירה אלא בשאלה האם יש לאפשר למשיב לשוב לדירה - נקבע תקופת הרחקה לשנה נוספת	225.....

7. מעשי המשיבה אינם בבחינת "הטרדה מאיימת" כהגדרתה בסעיף 2 לחוק - הבקשה נדחתה.....	226
8. אין לבטל כליל טענות בדבר סכנה עתידית, אך מנגד, אין לתת משקל מופרז לכל חשש בעלמא - הבקשה נדחתה.....	227
9. הבקשה נדחתה - המערערת חפצה להשתמש, שלא כדין, ובחוסר תום-לב, בכלי של מניעת הטרדה מאיימת כדי לסכל הליכי ביצוע של החלטות שיפוטיות מהליך אחר.....	229
10. הבקשה נדחתה - רמת ההוכחה הנדרשת למתן צו למניעת הטרדה מאיימת היא על בסיס נסיבות הנותנות בסיס סביר להניח.....	229
11. הלכה היא כי לעראכה הדיונית, שהינה הערכאה המבררת, יתרון על פני ערכאת הערעור, שהתרשמה באופן בלתי-אמצעי מהצדדים ויש לתת משקל רב להתרשמותה הישירה - הערעור נדחה, חלק מהנימוקים שונו.....	230
12. עולה מסעיף 2 לחוק מניעת הטרדה מאיימת, שבית-המשפט צריך להשתכנע כי סביר להניח שהפגיעה תחזור על עצמה, לפיכך החוק צופה פני עתיד - הערעור נדחה.....	231
13. בית-המשפט אינו יושב כערכאת ערעור על בתי-הדין הרבניים, במיוחד מקום בו הערעור תלוי ועומד בפני בית-הדין הרבני הגדול וטרם מוצה ההליך בעניינו של העותר.....	232
14. נוסף על חודשי המאסר ניתן צו מניעה כנגד הנאשם שיכנס לתוקפו מיום שחרור ממאסר ולמשך שישה חודשים.....	233
15. הרקע לחקיקת החוק למניעת אלימות במשפחה.....	235
16. הזיקה בין החוק למניעת הטרדה מאיימת והחוק למניעת אלימות במשפחה.....	236
17. התנאים למתן צו למניעת הטרדה מאיימת.....	236
18. צו לפי חוק למניעת הטרדה מאיימת אינו עניין של מה בכך. מדובר בצו שיש בו כדי לפגוע או לגרוע מזכויות יסוד על כל המשתמע מכך לעניין הזהירות שבית המשפט מצווה לנקוט.....	237
שער ג': סמכות עניינית - סמכות שיפוט מקומית, סדרי דין, הוראות כלליות.....	239
פרק א': סמכות עניינית - "בית-משפט" - סעיף 1 לחוק למניעת אלימות במשפחה.....	239
1. הליך עצמאי.....	239
2. סמכות בית-דין רבני לאחר גירושין.....	239
3. סמכותו העניינית של בית-המשפט לענייני משפחה.....	239
4. החיבור להורה המסית אינו בריא ואינו מאפשר לילדים חשיבה עצמאית - עניין משמורת הילדים יתברר במסגרת הליכי משמורת ולא במסגרת תיק צו הגנה.....	241

5. איסור כניסה - אין זה מן הראוי כי בית-המשפט בערכאת ערעור יתערב בממצאים עובדתיים, שבית-המשפט לענייני משפחה חזר ואמר לאורך החלטתו.....	243
6. גם כאשר הנתבע מתגורר בארץ, המצאת כתב התביעה כחוק היא המקנה לבית-המשפט את הכוח להשתמש בסמכותו ולדון בתביעה.....	244
7. החוק למניעת אלימות במשפחה אינו יכול לשמש מסגרת מתאימה לבחינת סוגיית הסדרי ראייה שלא לתקופת הצו.....	247
פרק ב': סמכות שיפוט מקומית.....	251
פרק ג': סדרי דין.....	253
1. החובה לקיים דיון במעמד שני הצדדים.....	253
2. פטור מאגרה.....	253
3. צו הגנה לפי החוק למניעת אלימות במשפחה.....	255
3.1. צו הגנה מהו?.....	255
3.2. זהות הצדדים.....	256
3.3. אופן פתיחת ההליך לקבלת צו הגנה.....	256
3.4. תוקפו של צו ההגנה.....	257
3.5. בקשה חוזרת בשל הפרת צו ההגנה.....	257
3.6. מספר העותקים שיש להגיש בבקשה על-פי תקנות למניעת אלימות במשפחה.....	258
3.7. הדיון בבית-המשפט.....	258
3.8. סדרי דין מיוחדים לדיון בבקשה לצו הגנה על-פי חוק למניעת אלימות במשפחה.....	259
4. צו למניעת הטרדה מאיימת.....	261
4.1. צו למניעת הטרדה מאיימת מהו?.....	261
4.2. זהות הצדדים.....	262
4.3. פתיחת הליך לקבלת צו מניעת הטרדה מאיימת.....	262
4.4. תוקפו של צו למניעת הטרדה מאיימת.....	263
4.5. הפרת הצו.....	263
4.6. שמירת דינים.....	263
5. הוראות כלליות.....	263
5.1. פקיד הסעד (או בשמו החדש עובד סוציאלי).....	263
5.2. תסקיר פקיד סעד.....	264
5.3. דיני ראיות.....	264
5.4. ערעור.....	264
5.5. הוצאות ופיצויים בפניית סרק.....	265
5.5.1. כללי.....	265
5.5.2. הוצאות ופיצויים בתביעת סרק.....	265

5.6	בית-המשפט חייב את המבקשת לשלם למשיב פיצוי כספי בסך 15,000 ש"ח והוצאות משפט בסך 5,000 ש"ח נוספים	266
5.7	יש וראוי לעשות שימוש זהיר בסעיף 11 לחוק למניעת אלימות במשפחה	269
6	מניין ימי הפגרה	269
271	שער ד': אלימות במשפחה בעין הדין הפלילי	
271	פרק א': הדין	271
273	פרק ב': ההבחנה בין עבירת ההתעללות לעבירת התקיפה	273
273	1. הגדרת "התעללות"	273
273	2. המבחנים השונים בהלכה הפסוקה	273
277	פרק ג': ביצוע "מעשה התעללות" - הגדרה ומהות	277
	פרק ד': תזכיר חוק העונשין (החמרת הענישה בעבירות אלימות נגד קטין או חסר ישע), התש"ף-2020	281
287	פרק ה': רף הענישה	287
287	1. כללי	287
289	2. דוגמאות ותקדימים	289
	פרק ו': עבירות מין במשפחה ובידי אחראי על חסר ישע - סעיפים 351 ו-368	353
353	1. הדין	353
356	2. עבירה מינית בחסרי ישע	356
356	2.1 כללי	356
357	2.2 קטינים	357
358	2.3 עבירות מין בקטינים בתוך המשפחה	358
359	2.4 העדת קטין בעבירת מין על-ידי חוקר ילדים	359
360	2.5 העדת הקטין בעצמו	360
361	2.6 ענישת קטינים בעבירות מין	361
379	פרק ז': הפרת צו שנועד להגן על אדם - סעיף 287 לחוק העונשין	379
381	שער ה': אלימות במשפחה עילות בנזיקין	
381	פרק א': מבוא	381
383	פרק ב': חסינות בני זוג בנזיקין	383
385	פרק ג': תביעת פיצויים בשל תקיפה והתעללות	385
385	1. תקיפה	385
385	2. קבלת תביעה בגין התעללות רגשית וגופנית	385
	3. גובהו של הפיצוי בגין נזק לא ממוני נתון לשיקול-דעתו של בית-המשפט ונקבע על דרך-הכלל בדרך של הערכה ואומדנא בהתבסס על נסיבות העניין הנדון ובעוצמת הפגיעה שנגרמה לניזוק	387
	4. תביעת בעל לפיצויים עקב "התעללות נפשית" נדחתה, שכן עליו להגיש את התביעה בנפרד מן התביעה לפירוק השיתוף	388

5. השיקולים המרכזיים בעניין קביעת גובה הפיצוי בגין כאב וסבל
בתביעות המוגשות על-ידי קורבן אלימות במשפחה..... 389

פרק ד': עולת התקיפה - פיצויים עונשיים ונזק לא ממוני 391

פרק ה': פסק-דין פלילי מרשיע ותביעת פיצויים 395

פרק ו': דוגמאות ותקדימים..... 399

שער ו': אלימות הגירתית 415

פרק א': מבוא 415

פרק ב': נוהל מס' 5.2.0019 שעניינו הטיפול בהפסקת הליך מדורג להסדרת
מעמד לבני זוג של ישראלים כתוצאה מאלימות מצד בן הזוג
הישראלי 417