

תוכן עניינים

מבוא	1
שער א': חוק למניעת אלימות במשפחה, התשנ"א-1991 - החוק,	
דברי הסבר והלכה פסוקה	7
פרק א': חוק למניעת אלימות במשפחה, התשנ"א-1991 ותקנותיו - רשימת	
חוקים	7
פרק ב': מבוא	9
פרק ג': הגדרת בן משפחה	11
1. פרשנות המונח "בן זוג" - המושג "ידועים בציבור" אינו כולל בני זוג	
מאותו מין	11
2. על-פי הגדרות פקודת הנציבות, ניתן להגדיר אסיר כבעל "פרופיל	
אלמ"ב" גם אם הוא איננו "בן משפחה" כהגדרתו בחוק, ובלבד שתהיה	
בקשר לאסיר או כלפיו מידע שהתרחשה או עלולה להתרחש עבירת	
אלימות	13
3. לבית-הדין הרבני נתונה סמכות להוציא צו הגנה כנגד צד ג', אף אם אינו	
בן זוגה של האם, ולהרחיקו מילדי הצדדים	14
4. פרשנות מרחיבה לעבירות האלימות במשפחה היא פרשנות נאותה,	
סבירה, ומשרתת היטב את הרציונל בבסיס קיומה של הוועדה, אשר נועדה	
למנוע סכנה לקרבנות מקרי אלימות במשפחה	14
5. מאסר בגין עבירת אלימות שלא בוצעה כלפי "בן משפחה", אולם הרקע	
לביצועה קשור במערכת יחסים משפחתית או זוגית של האסיר	16
6. החוק למניעת אלימות במשפחה - איזון בין כבודו, שלמותו וחירותו	
הגופנית והנפשית של האחד אל מול זכותו של האחר להמשיך את מסגרת	
ורצף חייו הרגילים בביתו	17
פרק ד': הסעדים השונים העומדים למבקש/ת על-פי החוק למניעת אלימות	
במשפחה	19
1. הגשת תלונה במשטרה	19
2. פניה לבית-המשפט בבקשה למתן צו הגנה	19
3. הרחקת הפוגע מהבית	21
פרק ה': צו הגנה - העילות - סעיפים 2 ו-3 לחוק	23
1. הדין	23
2. עילות ונטל הראיה	24
3. כיצד יש לנהוג במצב בו מעורבים ילדים קטינים, במסגרת צו הגנה ללא	
שצורפו כצד להליך, ואף אם לא נתבקש צו בעניינם?	25
4. שימוש לרעה בהוראות החוק	26
5. משמעות המונח "אלימות" לעניין החוק	28

6.	שיקול-דעת בית-המשפט לגבי תוכנו של צו ההגנה	30
7.	מסירת מסמכים	32
8.	זכות האשה למדור שקט	32
9.	אשה שעזבה את ביתה	32
10.	הליך על-פי חוק למניעת אלימות במשפחה שהוגש על-ידי אם ובנה	33
11.	צו הגנה אינו יכול להוות תחליף לצו פירוד - התובעת לא הוכיחה שהבעל התעלל התעללות נפשית מתמשכת - התביעה נדחתה	34
12.	חוק אלימות במשפחה אינו נוקט בלשון מגדרית, קורבן אלימות יכול ויהא גבר או אשה - אלה ואלה זכאים לחוס בצילו של החוק, במקרים בהם הוכחה התשתית העובדתית המתאימה	35
13.	טענת המבקשת להתעללות נפשית נמשכת - הטענה נדחתה - למשיב ניתנה הזדמנות נוספת לשנות מהתנהגותו	35
14.	כאשר חורגת התנהגות בן זוג מגבולות סכסוך הגירושין כאשר אחד הצדדים מקצין התנהגותו כלפי בן זוג, כאשר התנהגותו מגיעה לכדי התעללות נפשית וכאשר הינה התנהגות ממושכת, כי אז יש לשקול שימוש באמצעים הגנתיים כנגד הפוגע	36
15.	קשה להסיק כי המחוקק התכוון בחוק למניעת אלימות במשפחה לסווג את הנזק כך שיזוכה התובע בפיצויים כהפרת חובה חקוקה לפי סעיף 63 לפקודת הנזיקין	37
16.	על-פי החוק ניתן לייצר סעדים פחות פוגעניים בזכויות המשיב שאינם מחייבים הרחקתו מביתו	38
17.	ישנו מקום להניח כי המשיבה תשוב ותפגע גופנית במבקש וכי התנהגותה בבית, גם בנוכחות הילדים, מהווה התעללות נפשית מתמשכת ובוודאי אינה מאפשרת ניהול סביר ותקין של חיי המבקש והילדים	39
18.	בית-המשפט דחה את טענת התובעת לעניין קיומה של הפרת החובה החקוקה ביחס לחוק למניעת אלימות במשפחה	40
19.	החוק למניעת אלימות במשפחה לא התכוון להעניק תרופה אזורית על הפרתו	41
20.	החוק למניעת אלימות במשפחה מיועד למתן פתרונות זמניים וקצרים למצבים אקוטיים	41
21.	אין לראות בסרבנות גט משום הפרת הוראות החוק למניעת אלימות במשפחה	41
22.	נדרשים "נימוקים מיוחדים" על-מנת להאריך צו הגנה לתקופה העולה על 6 חודשים ועד לשנה	42
23.	יש להרחיק באופן חלקי את שני הצדדים מהדירה ולקבוע הסדרי שהייה של כל אחד מהם בדירה	44
24.	ייתכן והתנהגותה של האשה בדבר מניעת דמי שימוש בדירה היתה מוצדקת לתקופה זמנית שבה היתה אלימות מצד האיש, אך היא אינה יכולה להצדיק שימוש בלעדי בדירה משך שמונה שנים רצופות	46

25.	תביעות בגין סרבנות גט אינן יכולות לחסות בצלו של החוק למניעת אלימות במשפחה.....	47
26.	שינוי משמורתם המיידית של הילדים ו/או הגנה עליהם, גם אם לא צורפו כצד להליך ואף אם לא נתבקש צו הגנה לטובתם.....	48
27.	אין צורך שיארע המקרה, אין דרישה לפעולה אלימה, די בכך כי התנהגותו מהווה בסיס סביר להניח.....	50
28.	בית-משפט דחה את בקשת המבקש לבטל את איסור נשיאת הנשק - סעיף 2(ג) לחוק מסייג את סעיף 2 לחוק.....	51
29.	היענות בחיוב לבקשות לצווי הגנה תיעשה רק בהתקיים צבר ראיותי איכותי של מעל מאזן הסתברויות.....	53
30.	מהתשתית הראייתית עולה כי המשיב נהג במבקשת באופן שלא אפשר לה ניהול סביר ותקין של חייה.....	53
31.	בית-המשפט לא שוכנע כי המבקשת עמדה בנטל לשכנע כי יש ליתן צו נוסף, ושלישי במספר, שעה שמתבסס על אירועים שנידונו והוכרעו זה מכבר.....	55
32.	הרף הראייתי בבקשה לצו הגנה הוא רף ראיתי גבוה יותר מאשר בהליך אזרחי אחר.....	56
33.	צו הגנה לא אמור להינתן רק מקום בו ארע אירוע אלימות קשה ובוצעה פגיעה קשה באזרח או אזרחית.....	57
34.	התנהלות האב לא נפלה בגדרה של אלימות פיזית, אולם ענתה על כל הקריטריונים של סעיף 3(3) לחוק ועל ההגדרות של התנהלות שנועדה לפגוע נפשית.....	58
35.	שאלת סיווגו של אסיר כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב נדונה בפסיקה בהקשרים שונים, נקבע כי הגדרה זו רחבה מההגדרה שבהוראות החוק למניעת אלימות במשפחה.....	59
36.	בהליכים לפי חוק למניעת אלימות במשפחה יש לקבוע ממצאים עובדתיים באשר לאירועים האלימים הנטענים.....	60
37.	אמנם האלימות היתה מילולית ונפשית, אך גלום בה פוטנציאל של הסלמה בעתיד ועל-כן התקיים לדעת בית-המשפט התנאי של סכנה מוחשית מיידית הנשקפת למשיבה בשל המשך המגורים יחד.....	64
38.	אמנם בית-משפט קמא לא הכריע בין הגרסאות הקוטביות, אך בשלבים מוקדמים, שעה שמועלית לפני בית-משפט טענה בדבר מסוכנות מצד אחד ההורים, כלפי ילדים, על בית-המשפט לנהוג משנה זהירות בהכריעו באותה בקשה.....	66
39.	יש לנקוט משנה זהירות בהרחקת אדם מביתו כאשר בני המשפחה מצויים בעיצומה של מערכה משפטית, כדי להבטיח שצו ההרחקה לא ישמש לשם השגת יתרון בהליכים המשפטיים המתנהלים בין הצדדים.....	66

40. סעיף 3(3) לחוק נועד לאותם מקרים מובהקים, בהם התנהגותו של בן המשפחה אינה מאפשרת ניהול סדיר ותקין של חיי המבקש.....	68
41. עו"ס, בדומה למומחה, הוא גורם אובייקטיבי וניטראלי, הממלא חובתו בהתאם לחוק - בית-המשפט לא יטה לסתות מחוות-דעתו בהיעדר נימוקים כבדי משקל שיניעוהו לעשות כן.....	70
42. אין הצדקה עניינית לבטל החלטת בית-משפט קמא, שאין בצידה כל פגיעה בזכויות מי מהצדדים.....	71
43. סעיף 2(ח) לחוק - מקום וניתן צו הגנה כלפי אדם האחראי על קטין, ומטרתו אינה להגן עליו, רשאי בית-המשפט לתת הוראות לעניין שמירת הקשר שבין האדם לבין הקטין, ובלבד שנוכח, על-סמך תסקיר לפי הוראות סעיף 6 לחוק, או בדרך אחרת, כי מתן הוראות כאמור לא יהיה כרוך בפגיעה בקטין.....	72
44. מקום שאין הצדקה למתן צו הגנה על-פי החוק, אין גם הצדקה להמשך הגבלת זכויות ההורה המשיב על ילדיו מתוקף אותו הליך.....	73
45. בית-הדין הרבני הגדול קבע כי על בסיס רצף הפגמים שבהחלטות בית-הדין האזורי, יש לבטל מיידית את צו ההגנה שנתן בית-הדין האזורי ..	75
46. מטרתו של החוק, וצווים הניתנים מכוחו, היא ליתן סעד זמני שאינו תחליף לדיון כולל בסכסוך שבין בני הזוג.....	77
47. צו הגנה - העותר לא מיצה את ההליכים העומדים לרשותו - העתירה נדחתה.....	79
48. התערבות ערכאת הערעור בהחלטת ביניים - להחלטה נשוא הערעור השפעה רבה על זכויות הצדדים, או שהיא בעלת השפעה מכרעת על הדיון או שהיא עשויה לגרום נזק של ממש.....	80
49. הנאשם נתן הסכמתו להצעת בית-המשפט כי אם יגזר דינו למאסר בעבודות שירות, הוא מסכים שיוצא צו הרחקה מהמתלוננת.....	82
50. צו הגנה לשלושה חודשים - העילות.....	83
51. השארת הבקשה על כנה - מספר פניות - מערכת יחסים עכורה.....	84
52. התעללות נפשית מתמשכת - צו הגנה.....	85
53. אי-קיום התנאים למתן צו במעמד צד אחד.....	88
54. אלימות פיזית - העלאת נושא הכספים בבית.....	88
55. הארכת תוקפו של צו הגנה - תלונות הדדיות - דחיית הבקשה אי-הוכחת מסוכנות.....	91
56. בקשה למתן צו הגנה במסגרתה ביקשה המבקשת להרחיק את המשיב מבנו א', ילד כבן 5 הנמצא על הרצף האוטיסטי, בטענה כי המשיב ביצע בקטין עבירות מין.....	91
57. האם במסגרת הליך של צו הגנה יש לכפות הליך אבחון מסוכנות מינית על קטין שיש חשד כי פגע מינית בילדי בן הזוג של אימו לרבות נערה שממשיכה לגור עימו בתוך אותו בית?.....	92
58. אי-התייצבות המבקשת - דחיית הבקשה וביטול הצו הארעי.....	93

59.	בכל הנוגע למתן צו הגנה ניתן לבית-המשפט שיקול-דעת ככל שהדבר	
93	נוגע לטובת הקטינים	93
60.	צו הגנה אשר נועד למנוע אלימות, אורך חייו קצר והוא בעצם "נשען"	
	על הלכות קודמות לעניין צווי מניעה אשר חייבו קציבתו של צו כזה	
94	בזמן	94
61.	הותרת צו ההגנה על כנו כולל איסור נשיאת הנשק	94
62.	בהתאם להוראות החוק בית-המשפט צריך להשתכנע כי ישנו בסיס	
95	סביר להניח כי המשיב מהווה סכנה גופנית ממשית לבן המשפחה	95
63.	פסיקת הוצאות בבקשה קנטרנית	96
64.	משמורת - מפגשים בין האב לקטינה	97
97	תביעה לחידוש קשר	97
66.	קיצור תקופת ההרחקה	100
67.	פסילת מותב שהביע דעתו על התנהלות המשיב בצורה נחרצת	100
68.	צו הגנה לרבות איסור על החקת נשק	101
69.	אי-מתן צו הגנה - שימוש טקטי של הצדדים	102
70.	הבקשה לצו הגנה איננה עומדת בהוראות הבסיסית של החוק	103
71.	ערעור על פסק-דינו של בית-משפט לענייני משפחה במסגרתו הוארך	
103	צו הגנה שניתן במעמד צד אחד	103
72.	עתירת המבקשת לקבלת צו הגנה כלפי בעלה ואבי הבנות המשותפות,	
	בטענה כי איים על חייה, נקט אלימות כלפיה ואף ניסה להשקותה בשיקוי	
104	ללא ידיעתה	104
73.	הגשת בקשות חסרות שחר לצווי הגנה מציפות את המערכת	
	המשפטית, העמוסה בלאו הכי וגורמת לטרדה למשיבים הנאלצים להפסיד	
	זמן וימי עבודה. בסעיף 11 לחוק הוסמך בית-המשפט לפצות מי שנפגע	
	מהגשת הבקשה בפיצוי נאות. במקרה דנן לאחר שהמבקשת הציגה את	
	קטעי הווידאו, עליהם ביקשה לבסס את טענותיה הצעתה למבקשת לחזור	
	בה מבקשתה והתירתי בה שבמקרה שבקשתה תידחה קיימת אפשרות	
	שהיא תישא בהוצאות. המבקשת עמדה על המשך בירור הבקשה - בית-	
	המשפט חייב את המבקשים לפצות את המשיב בסכום של 1,000	
105	ש"ח	105
74.	המסקנה היא שהתנהגותו של המשיב בימים הסמוכים להגשת הבקשה	
	אמנם הפריעה למבקשת לנהל את חייה בצורה סבירה ותקינה, עם-זאת	
	התנהגותו של המשיב הושפעה מהתנהגותה הפרובוקטיבית של המבקשת,	
105	אשר מטבע הדברים דאגה שלא להציג תיעוד מהם	105
75.	העובדה שבני הזוג הינם מסוכסכים, שהם רבים ואף צועקים, או	
	מתבטאים קשות אחד נגד השני, והעובדה שתופעות אלו אף משפיעות	
	לרעה באופן הקשה ביותר בשלוותן הנפשית של בני הזוג אין בכל אלה כדי	
106	להוות עילה להתערבותו של בית-המשפט במתן צו הגנה	106

76.	הבקשה למתן צו הגנה לטובת האם נטענה באופן כללי וסתמי, מתוך חשש ערטילאי כי האב ינהג באלימות, מבלי לפרט כל אירוע אלימות קונקרטי, כאילו סבורה האם, כי צו הגנה אינו בגדר סעד חריג וחמור, אלא דבר שאפשר לבקש כלאחר יד. לא לחינם, האב לא נחקר בעניין זה ולא עלה כל אירוע מסוכנות שלו כלפי האם.....107
77.	חרף הוראת סעיף 2(א)(3) לחוק הרי שיש תחילה להוכיח כי התקיימה עילה למתן הצו הספציפי מכוח אחת העילות שבסעיף 3 לחוק למניעת אלימות במשפחה. לא בכל מקרה בו מתקיימת עילה לפי סעיף 3 לחוק יש מקום או צורך ליתן צו ביחס לרכוש הצדדים.....107
78.	יש לנקוט משנה-זהירות בהרחקת אדם מביתו כאשר בני המשפחה מצויים בעיצומה של מערכה משפטית, וזאת כדי להבטיח שצו ההרחקה לא ישמש לשם השגת יתרון בהליכים המשפטיים או במשא-ומתן המתנהל בין הצדדים.....108
79.	צו הגנה וצו למניעת הטרדה מאיימת הם כלי שיש להשתמש בהם בצורה ראויה ואך ורק במקרים מתאימים, אשר נקבעו על-ידי המחוקק בחוקים הרלבנטיים. אין לקבל מצב בו אדם הפועל באלימות כלפי אדם אחר או כלפי רכושו, או אדם המטריד את האחר יסכים שיינתן צו נגדו רק בתנאי שיינתן צו דומה גם כנגד הצד שכנגד.....108
80.	לאחר עיון מדוקדק בראיות שנתקבלו בתיק ובכלל זה בעדויות המבקשת ואימה בבית-משפט ובמשטרת ישראל, בעדויות שבתיק הפלילי, הכולל בין היתר את חקירת הילד ומסקנות חוקרת הילדים, תוך סינתזה ביניהם, ולאחר קריאת סיכומי הצדדים, הגעתי למסקנה שהמשיב אינו מסכן את הילדים ועל-כן החלטתי לדחות את בקשת המבקשת.....109
81.	ההליך לפי החוק למניעת אלימות במשפחה לא נועד להעניש על מעשה שנעשה אלא למנוע סיכונים בעתיד.....109
82.	בשונה מתכליתו של ההליך הפלילי, צו הגנה לא נועד להעניש בן משפחה על מעשה שעשה אלא למנוע סיכון מפני חזרה על מעשה שכזה. בבוא בית-המשפט לדון בבקשה לצו הגנה עליו לבחון את נסיבות האירוע עצמו במסגרת המערכת הכללית של חי המשפחה ולא לבדד את האירוע מהסיבות להיווצרותו.....109
83.	בית-המשפט קבע כי הצטברות העובדות, שאינן שנויות במחלוקת, אף שאינן מעידות על אלימות של המשיב כלפי המבקשת בסמוך להגשת הבקשה על ידה, מהוות הטרדה מאיימת ומקיימות אחר תנאי סעיף 3(3) סיפא לחוק למניעת אלימות במשפחה.....110
	פרק ו': צו הרחקה/הפרדה מכוח זכות האישה למזונות לרבות מדור שקט ושל111
1.	צו הגנה.....111
2.	צווי הרחקה/צווי מניעה.....111
3.	סמכויות המשטרה.....112

4. סדרי דין	113
5. דוגמאות ותקדימים	113
5.1 צווי הרחקה הנובעים מדיני מזונות	113
5.2 הרחקת אב בשל נימוקים הנוגעים לילדים	114
5.3 תביעת מזונות וצו הגנה	115
5.4 כליאת שווא - איסור על הבעל להיכנס לדירה	116
5.5 טיבו של צו, האוסר כניסתו של הבעל לדירת המגורים של בני הזוג, אופן נתינתו ומידת השימוש בו	117
5.6 סעד במסגרת תביעה למזונות ומדור שקט	120
5.7 הטרדות טלפונים, מעקבים ואיומים	121
5.8 איסור כניסה	123
5.9 אלימות פיזית קשה	124
5.10 איסור כניסה לדירה	124
פרק ז': הלכות שונות - שנת 2023 עד 2025	133
1. המחוקק מורנו, שגם לאחר פקיעת תקפו של צו הגנה אשר ניתן מכוח החוק למניעת אלימות במשפחה, האיסור שהוטל על בן המשפחה כנגדו ניתן הצו לשאת נשק ולהחזיק בו ממשיך לחול כל עוד לא בוטל על-ידי בית-המשפט. ההכרעה בבקשה לביטול האיסור האמור, טעונה קיומו של דיון במעמד הצדדים	133
2. בתיקי אלימות במשפחה יש חשיבות יתרה להתרשמות הבלתי-אמצעית מהעדים וכשם שבהליך של הרשעה בפלילים על-פי עדות יחיד, על-מנת להיעתר לבקשה למתן צו הגנה על-פי עדות יחידה של קורבן העבירה על בית-המשפט "להזהיר את עצמו" ולדקדק בבחינת העדות	133
3. צו הגנה, הוא אמצעי דרסטי וחרף, המאפשר, במקרים רבים, מתן צו במעמד צד אחד, המשנה בבת אחת את אורח חייו ושלוותו של המשיב. מן הראוי, כי עורכי-דין ומתדיינים בבתי-המשפט למשפחה לא יעשו שימוש מופרז וכמעט כלאחר יד בבקשות למתן צו הגנה, שכן יש חשש שריבוי בקשות חסרות בסיס יביא לכך, כמאמר סיפור העם הידוע, כי כאשר יקרא הרועה "זאב זאב" לא יאמינו לו, לאור לקחי העבר	133
4. הנטל הדרוש להוכחת טענות בבקשות לצו הגנה אינו קל ערך. ב- בש"א 902/99 פלונית נ' אלמוני (30.11.99) כינה כב' השופט אבי זמיר את הליך הבקשה למתן צו הגנה כ"יצור כלאיים" וקבע שאופיו משפיע גם על הנטל המוטל על המבקש על-פי החוק. לדעתו המדובר בנטל מוגבר שאינו מגיע אמנם לנטל הדרוש במשפט הפלילי אך עולה במידת מה על "מאזן ההסתברות" הרגיל המקובל בהליכים אזרחיים	134

5. כאשר בקשת ההרחקה מבוססת באופן בלעדי על העילה שבסעיף 3(3) סיפא לחוק, מתחייב ריסון שיפוטי. בהפעלת שיקול-הדעת השיפוטי מתחייב איזון בין הפגיעה בבן משפחה אחד, כתוצאה מפגיעה ביכולתו לנהל חייו בצורה סבירה ותקינה, לבין הפגיעה בבן המשפחה האחר, כתוצאה מהרחקתו מביתו, על כל המשתמע מכך. יש לנקוט משנה זהירות בהרחקת אדם מביתו כאשר בני המשפחה מצויים בעיצומה של מערכה משפטית, וזאת כדי להבטיח שצו ההרחקה לא ישמש לשם השגת יתרון בהליכים המשפטיים או במשא-ומתן המתנהל בין הצדדים. צו ההגנה אף אינו יכול להוות תחליף לבירור מחלוקות בשאלות ממוניות וקנייניות בין הצדדים, או בעניין משמורת והסדרי ראייה, שצריכות להתברר בהליכים המשפטיים המקובלים. 134.....
6. אף אם לא הוכח בבירור כי המשיב הוא זה אשר גרם לנזק לרכבה של המבקשת בזו הפעם, מכלול הראיות ומשקלן המצטבר מטים את הכף לקבוע כי קיימת מסוכנות מצד המשיב כלפי המבקשת, באופן המצדיק הותרת צו ההגנה שניתן במעמד צד אחד על כנו, וזאת למשך 3 חודשים ממועד מתן הצו. 135.....
7. קשה לקבל את הטענה כי האם ביקשה לסייע לאב בחידוש הקשר עם הקטינים באופן חיובי, וכי הוא יודה לה על הגשת התביעה לחידוש הקשר. ההסבר שהציע האב בסיכומיו לאיום המרומז שהפנתה כלפיו האם בהודעת הווטסאפ, לפיו מדובר בהודעה הצופה את הבקשה לצו הגנה, מתיישב יותר עם מכלול הנסיבות כמתואר לעיל. אין לאפשר שימוש בהוראות החוק למניעת אלימות במשפחה להשגת מטרות זרות או מתוך שיקולים טקטיים, כפי שנראה שניסתה האם לעשות, וזאת מבלי שהונחה תשתית ראייתית ממשית להוכחת העילות למתן צו הגנה. 135.....
8. בהתאם להוראות סעיף 3ב(ג) לחוק למניעת אלימות במשפחה בית-המשפט רשאי לכלול הוראה בדבר שימוש באמצעי פיקוח אלקטרוני, מקום ששוכנע כי שימוש באמצעי הפיקוח נדרש לשם הגנה על בן משפחה בשל חשש ממשי או בשל סכנה גבוהה הנשקפת מאדם שכלפיו ניתן הצו או התבקש, האדם שכלפיו התבקש הצו הורשע בעבר בעבירת אלימות והתקבלה הערכת מסוכנות לפי סעיף 6א לחוק. 135.....
9. התנהגותו של המשיב מלמדת על חשש ממשי להפרת צו ההגנה וכן על מסוכנות גבוהה של המשיב כלפי המבקשת. עיון במידע על עברו הפלילי של המשיב שהוגש לתיק בית-המשפט מלמד כי קיימות נסיבות פליליות המעידות על מסוכנות של המשיב. 136.....

10. עסקינן בצו שניתן לפני למעלה מ- 7 שנים כאשר מאז לא הוגשה כל בקשה הנושאת אופי בדבר חשש לחיי המבקש בין אם במשטרת ישראל ובין אם לבית-המשפט וכי מדובר בצו שהמשיבה בעצמה עתרה לביטולו נוכח רצונה להגיע לשלום בית עם המשיב, רצון שבא לידי ביטוי גם שנים לאחר מכן במסגרת הליכי י"ס רבים שנפתחו בעניינם של הצדדים - יש להורות על ביטול הצו לאיסור נשיאת נשק שהוטל על המבקש בתיק זה ביום 11.06.17.....	136
11. במקרה הנדון אין די במתן צו הגנה ויש להורות על צו בתנאי פיקוח טכנולוגי. בהתאם להוראת החוק למניעת אלימות במשפחה ניתנה הסכמתה של המבקשת לצו לשימוש באמצעי פיקוח והיא קיבלה הסבר על אמצעי הפיקוח ויעילותו ואיסוף המידע ועדיין מבקשת שיינתן צו כאמור שיסייע לה להמשיך באורחות חייה ובעיקר באורחות חייו של הקטין.....	136
12. משלא ניתן לקבוע ברף הנדרש כי האם נקטה אלימות כלפי הקטינים או מי מהם ביום 08.12.24, עניין שהנטל להוכחתו מונח לפתחו של המבקש/האב, הרי שלא ניתן לקבוע כי מתקיימת עילה להרחקת המשיבה מהקטינים בהליך זה - אין בכך כדי למעט מן האמור לעיל ביחס לסיכון בו מצויים הקטינים בשל מעורבותם בסכסוך ההורי אולם עניין זה אינו מצדיק בשלב זה הרחקתם מהאם או מהאב אלא נקטת הליכים מתאימים לשם בירור צרכיהם, לרבות הרגשיים, וטובתם של הקטינים.....	137
13. עצם דחיית בקשת המבקשת למתן צו הגנה, אין בה לקבוע כי גרסת המשיב הייתה אמינה וצודקת. טענות המבקשת, שנשמעו מפי הילדים, מצריכות חקירה ובירור מעמיק על-ידי היחידה החוקרת, לרבות שמיעת הילדים במאצעות חוקר נוער מייד וללא כל דיחוי. דחיית בקשת המבקשת ניתנה, לאור העובדה כי הנטל להוכחת הטענות המועלות בבקשה מוטל על המבקשת, ובנטל זה היא לא עמדה.....	137
14. הארכת צו ההגנה - בית-המשפט מתרשם כי בהיעדר הארכת הצו, בכוונת המשיב לשוב לסורו קרי להיכנס להתגורר בבית שבו מתגוררת המבקשת מזה כשנתיים בגפה, כדי לייצר חיכוך שעה שביכולתו הכלכלית להשכיר דירה - היעדר הבנה בדבר חומרת מעשיו של המשיב מחד, לצד התרשמות בית-המשפט על-פי הצהרות המשיב בדיון כי בכוונת מכוון מתכוון הוא לאחר פקיעת הצו להגיע להתגורר בדירה על-אף שהוא לא גר בה בשנתיים האחרונות, מביאה למסקנה כי לא מן הנמנע, כי הימנעותו של המשיב מלחזור על התנהגותו, הייתה דווקא משום קיומו של הצו.....	138

15.	השתכנעתי מרצונה הטהור של המשיבה 2 לראות את נכדה וגם מעדות המבקשת עצמה עולה שהמשיבה 2 נמנעה מלהתקרב למבקשת וביקשה לראות את הילד בדרכי שלום. לא היה כל בסיס להגשת בקשה לצו הגנה כנגד המשיבה 2 אשר נאלצה להתייצב בבית-המשפט	138.....
16.	לאחר ששקלתי את נסיבות העניין הגעתי למסקנה שיש לדחות את בקשת המבקשת. המדובר היה באירוע חד-פעמי אשר המשיב הודה בו. אין גם חולק שמאז האירוע האמור לא התרחש אירוע נוסף שהצדיק הגשת בקשה לצו הגנה. לאור האמור לעיל ניתן היה לסיים את הפרשה ולהסתפק בהודאת המשיב ובהגבלות הזמניות בקשר שבין האב לבין הבן, אליהן הגיעו הצדדים בעזרת העו"ס	138.....
17.	בית-משפט מתרשם כי גרסתו של המשיב אמינה יותר מגרסתה של המבקשת. בגרסתו של המשיב הייתה קוהרנטית וקיבלה חיזוקים אף מעדותה של המבקשת עצמה. המבקשת בעדותה הביאה למעשה שתי גרסאות שונות, לא עקביות ובעדותה עלה הרושם כי היא רוצה בהרחקתו של המשיב מבית המגורים לרבות מיחידת הדיור כי כך יהיה לה שקט נפשי ואף אולי לנהל ההליך באין מפריע. בית-משפט מתרשם כי שני הצדדים נקטו באלימות זה כלפי זה והתנהגותם מהווה הטרדה של האחד כלפי השני	139.....
18.	על שני הצדדים להימנע בשלב ביניים זה מהחרפת היחסים, מהעלאת המתח ומסעירות מיותרות. על כל צד לנהוג באופן מכבד וראוי כלפי הצד שכנגד ולאפשר לכב' בית-הדין לפסוק במחלוקת שביניהם בשאלת העתיד המשותף או הנפרד. התוצאה היא שצו ההגנה בטל והמשיב יהיה רשאי לחזור לדירת המגורים בתנאים ובהגבלות שנקבעו בפסק-הדין	139.....
שער ב': חוק מניעת הטרדה מאיימת, התשס"ב-2001		
141.....	פרק א': הדין	141
147.....	פרק ב': מבוא	147
פרק ג': היחס בין החוק למניעת אלימות במשפחה לבין החוק למניעת הטרדה מאיימת		
149.....	פרק ד': מהי הטרדה מאיימת	149
153.....	1. כללי	153
154.....	2. סעיף 2(א) לחוק למניעת הטרדה מאיימת - שני יסודות	154
157.....	3. מחאה ציבורית	157
158.....	4. הטרדה מאיימת בפרסום	158
160.....	5. האיזון בין מניעת ההטרדה לחופש הביטוי	160
160.....	6. הטרדה באמצעות מתקן בזק - עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים)	160
162.....	7. הצבת מצלמות	162
163.....	8. מתן צו הדדי	163
163.....	8. צו למניעת הטרדה מאיימת ביחסי שכנים בבית משותף	163

9. החוק מגדיר שני יסודות אשר בהתקיימם קמה עילה למתן צו למניעת הטרדה מאיימת	164
10. אירוע חד-פעמי - דחיית הבקשה למתן צו	164
11. חופש המחאה - חופש הביטוי איננו החופש להשפיל להעליב	165
פרק ה': סעדים ותרופות	167
1. כללי	167
2. הסעדים השונים	168
3. מתן צו מכוח סמכותו הטבועה של בית-המשפט	169
4. מי עוד יכול לעשות שימוש בחוק?	173
4.1 כללי	173
4.2 הטרדה מאיימת באינטרנט	176
פרק ו': תוקף הצו	181
פרק ז': הפרת הצו	183
1. עילה להגשת תלונה במשטרה	183
2. פקודת ביזיון בית-המשפט - הליך שיורי	183
פרק ח': שימוש זדוני משולל יסוד בהוראות החוק	187
1. כללי	187
2. צו על-פי החוק איננו תחליף לניהול הליך משפטי רגיל	187
פרק ט': מגמת הפסיקה	193
1. כללי	193
2. המעשה חזר על עצמו והתרחש בעבר הקרוב. המטריד הציק באופן חוזר ונשנה, כשההטרדה האחרונה התרחשה בסמיכות לפניה לבית-המשפט	193
3. ניתן להסיק מנסיבות המקרה שהמטריד ישוב ויטריד את המתלונן	193
4. במסגרת שיקולי בית-משפט ליתן צו מניעת הטרדה מאיימת, או לא לתיתו, יש להביא בחשבון את סמיכות הזמן שבין ההטרדה המאיימת הנטענת, לבין מועד הפניה של המוטריד לבית-המשפט	194
5. גם הטרדות ואיומים מרומזים, משתמעים או עקיפים, שאינם עולים כדי עבירה פלילית, יוצרים לא אחת מכלול של הטרדה מאיימת	194
6. החוק למניעת הטרדה מאיימת, אינו מוגבל לסוגי הטרדה המבוצעים בין בני משפחה או אנשים שיש קשר רומנטי ביניהם	195
7. צו למניעת הטרדה מאיימת, יש ליתן במסורה, שכן, מדובר בהליך מיוחד וייחודי, גם מבחינה פרוצדוראלית וגם מבחינת הסעדים שניתן לקבל במסגרתו	196
8. על-פי סעיף 2(א) לחוק למניעת הטרדה מאיימת, תנאי למתן צו הוא קיומה של הטרדה בעבר תוך חשש עתידי כי זו תשנה	198
9. אירוע בודד שגלש למריבה - אין חשש אמיתי לשלומו של מי מהצדדים או כי האירוע שהיה יגלוש לפסים אלימים בעתיד	199

10.	בהיעדר הוכחה על איום נדחתה בקשה למתן צו	200
11.	הטרדת קטין	201
12.	לטענת המערער, המשיבה הפיצה מסמכים שיקריים ומסרה הודעות כזב למשטרה ולבית-המשפט, במטרה שהמשטרה תעצור אותו במסגרת תפקידה כעו"ד - אין אלה עולים כדי הטרדה מאיימת	203
פרק י': דוגמאות ותקדימים		205
1.	לאור ההדדיות שבמעשה הצילום - לא התקיים אלמנט מאיים מצד המשיב - הבקשה נדחתה	205
2.	אם המשיב העז להתבטא באלימות כבושה ואיומים בנוכחות אנשי טיפול מטעם רשויות המדינה, שאמורים לדווח לבית-המשפט על התנהלותם של הצדדים, כי אז יש חשש רציני ביותר, שיאבד כל רסן באם ישהה בבית הצדדים עם המבקשת, שלא בנוכחות אנשים אחרים - הבקשה התקבלה והצו הוארך	206
3.	יש לדחות את הבקשה להשמדתו של החומר שנלקח או השבתו למבקשת, אך המשיב לא יעתיק או יצלם את החומר ולא יעשה בו כל שימוש אלא במסגרת ההליכים המשפטיים בבית-הדין הרבני או בכל ערכאה אחרת	207
4.	המנעותו של הפוגע מלחזור על התנהגותו, היתה משום קיומו של הצו אך נקבע כי גם אם הנתבע לא המשיך בהתנהגותו הפוגעת ניתן להאריך את הצו עד לתקופה מקסימלית של שנה על בסיס ההתנהגות הפוגעת אשר הביאה למתן הצו מלכתחילה	209
5.	נקבע שעתירת האישה למתן צו מניעה קבוע האוסר על האיש להימצא במרחק של 100 מ' מהדירה, להטריד את האישה, לבלוש אחריה - מקומן של אלה אינו במסגרת תביעה למתן צו מניעה קבוע, כי אם בבקשה לפי החוק למניעת הטרדה מאיימת	210
6.	המשיב אינו מתגורר בדירה, בהסכמתו, למעלה מ- 4 חודשים - לפיכך, אין עסקין בשאלת הרחקתו מהדירה אלא בשאלה האם יש לאפשר למשיב לשוב לדירה - נקבע תקופת הרחקה לשנה נוספת	213
7.	מעשי המשיבה אינם בבחינת "הטרדה מאיימת" כהגדרתה בסעיף 2 לחוק - הבקשה נדחתה	214
8.	אין לבטל כליל טענות בדבר סכנה עתידית, אך מנגד, אין לתת משקל מופרז לכל חשש בעלמא - הבקשה נדחתה	215
9.	הבקשה נדחתה - המערער חפצה להשתמש, שלא כדין, ובחוסר תום-לב, בכלי של מניעת הטרדה מאיימת כדי לסכל הליכי ביצוע של החלטות שיפוטיות מהליך אחר	217
10.	הבקשה נדחתה - רמת ההוכחה הנדרשת למתן צו למניעת הטרדה מאיימת היא על בסיס נסיבות הנותנות בסיס סביר להניח	217

11. הלכה היא כי לעראכה הדיונית, שהינה הערכאה המבררת, יתרון על פני ערכאת הערעור, שהתרשמה באופן בלתי-אמצעי מהצדדים ויש לתת משקל רב להתרשמותה הישירה - הערעור נדחה, חלק מהנימוקים שונו.....	218
12. עולה מסעיף 2 לחוק מניעת הטרדה מאיימת, שבית-המשפט צריך להשתכנע כי סביר להניח שהפגיעה תחזור על עצמה, לפיכך החוק צופה פני עתיד - הערעור נדחה.....	219
13. בית-המשפט אינו יושב כערכאת ערעור על בתי-הדין הרבניים, במיוחד מקום בו הערעור תלוי ועומד בפני בית-הדין הרבני הגדול וטרם מוצה ההליך בעניינו של העותר.....	220
14. נוסף על חודשי המאסר ניתן צו מניעה כנגד הנאשם שיכנס לתוקפו מיום שחרור ממאסר ולמשך שישה חודשים.....	221
15. הרקע לחקיקת החוק למניעת אלימות במשפחה.....	223
16. הזיקה בין החוק למניעת הטרדה מאיימת והחוק למניעת אלימות במשפחה.....	224
17. התנאים למתן צו למניעת הטרדה מאיימת.....	224
18. צו לפי חוק למניעת הטרדה מאיימת אינו עניין של מה בכך. מדובר בצו שיש בו כדי לפגוע או לגרוע מזכויות יסוד על כל המשתמע מכך לעניין הזהירות שבית המשפט מצווה לנקוט.....	225
שער ג': סמכות עניינית - סמכות שיפוט מקומית, סדרי דין, הוראות כלליות.....	227
פרק א': סמכות עניינית - "בית-משפט" - סעיף 1 לחוק למניעת אלימות במשפחה.....	227
1. הליך עצמאי.....	227
2. סמכות בית-דין רבני לאחר גירושין.....	227
3. סמכותו העניינית של בית-המשפט לענייני משפחה.....	227
4. החיבור להורה המסית אינו בריא ואינו מאפשר לילדים חשיבה עצמאית - עניין משמורת הילדים יתברר במסגרת הליכי משמורת ולא במסגרת תיק צו הגנה.....	229
5. איסור כניסה - אין זה מן הראוי כי בית-המשפט בערכאת ערעור יתערב בממצאים עובדתיים, שבית-המשפט לענייני משפחה חזר ואמר לאורך החלטתו.....	231
6. גם כאשר הנתבע מתגורר בארץ, המצאת כתב התביעה כחוק היא המקנה לבית-המשפט את הכוח להשתמש בסמכותו ולדון בתביעה.....	232
7. החוק למניעת אלימות במשפחה אינו יכול לשמש מסגרת מתאימה לבחינת סוגיית הסדרי ראייה שלא לתקופת הצו.....	235
פרק ב': סמכות שיפוט מקומית.....	239
פרק ג': סדרי דין.....	241
1. החובה לקיים דיון במעמד שני הצדדים.....	241

241.....	2. פטור מאגרה.....
243.....	3. צו הגנה לפי החוק למניעת אלימות במשפחה.....
243.....	3.1 צו הגנה מהו?.....
244.....	3.2 זהות הצדדים.....
244.....	3.3 אופן פתיחת ההליך לקבלת צו הגנה.....
245.....	3.4 תוקפו של צו ההגנה.....
245.....	3.5 בקשה חוזרת בשל הפרת צו ההגנה.....
245.....	3.6 מספר העותקים שיש להגיש בבקשה על-פי תקנות למניעת אלימות במשפחה.....
246.....	3.7 הדיון בבית-המשפט.....
246.....	3.8 סדרי דין מיוחדים לדיון בבקשה לצו הגנה על-פי חוק למניעת אלימות במשפחה.....
247.....	4. צו למניעת הטרדה מאיימת.....
249.....	4.1 צו למניעת הטרדה מאיימת מהו?.....
249.....	4.2 זהות הצדדים.....
250.....	4.3 פתיחת הליך לקבלת צו מניעת הטרדה מאיימת.....
251.....	4.4 תוקפו של צו למניעת הטרדה מאיימת.....
251.....	4.5 הפרת הצו.....
251.....	4.6 שמירת דינים.....
251.....	5. הוראות כלליות.....
251.....	5.1 פקיד הסעד (או בשמו החדש עובד סוציאלי).....
252.....	5.2 תסקיר פקיד סעד.....
252.....	5.3 דיני ראיות.....
252.....	5.4 ערעור.....
253.....	5.5 הוצאות ופיצויים בפניית סרק.....
253.....	5.5.1 כללי.....
253.....	5.5.2 הוצאות ופיצויים בתביעת סרק.....
254.....	5.6 בית-המשפט חייב את המבקשת לשלם למשיב פיצוי כספי בסך 15,000 ש"ח והוצאות משפט בסך 5,000 ש"ח נוספים.....
257.....	5.7 יש וראוי לעשות שימוש זהיר בסעיף 11 לחוק למניעת אלימות במשפחה.....
257.....	6. מניין ימי הפגרה.....
259.....	שער ד': אלימות במשפחה בעין הדין הפלילי
259.....	פרק א': הדין
261.....	פרק ב': ההבחנה בין עבירת ההתעללות לעבירת התקיפה
261.....	1. הגדרת "התעללות".....
261.....	2. המבחנים השונים בהלכה הפסוקה.....
265.....	פרק ג': ביצוע "מעשה התעללות" - הגדרה ומהות

פרק ד': תזכיר חוק העונשין (החמרת הענישה בעבירות אלימות נגד קטין או חסר ישע), התש"ף-2020.....	269
פרק ה': רף הענישה.....	275
1. כללי.....	275
2. דוגמאות ותקדימים.....	277
פרק ו': עבירות מין במשפחה ובידי אחראי על חסר ישע - סעיפים 351 ו-368ב-ד לחוק העונשין.....	341
1. הדין.....	341
2. עבירה מינית בחסרי ישע.....	344
2.1 כללי.....	344
2.2 קטינים.....	345
2.3 עבירות מין בקטינים בתוך המשפחה.....	346
2.4 העדת קטין בעבירת מין על-ידי חוקר ילדים.....	347
2.5 העדת הקטין בעצמו.....	348
2.6 ענישת קטינים בעבירות מין.....	349
פרק ז': הפרת צו שנועד להגן על אדם - סעיף 287 לחוק העונשין.....	367
שער ה': אלימות במשפחה עילות בנזיקין.....	369
פרק א': מבוא.....	369
פרק ב': חסינות בני זוג בנזיקין.....	371
פרק ג': תביעת פיצויים בשל תקיפה והתעללות.....	373
1. תקיפה.....	373
2. קבלת תביעה בגין התעללות רגשית וגופנית.....	373
3. גובהו של הפיצוי בגין נזק לא ממוני נתון לשיקול-דעתו של בית-המשפט ונקבע על דרך-הכלל בדרך של הערכה ואומדנא בהתבסס על נסיבות העניין הנדון ובעוצמת הפגיעה שנגרמה לניזוק.....	375
4. תביעת בעל לפיצויים עקב "התעללות נפשית" נדחתה, שכן עליו להגיש את התביעה בנפרד מן התביעה לפירוק השיתוף.....	376
5. השיקולים המרכזיים בעניין קביעת גובה הפיצוי בגין כאב וסבל בתביעות המוגשות על-ידי קורבן אלימות במשפחה.....	377
פרק ד': עוולת התקיפה - פיצויים עונשיים ונזק לא ממוני.....	379
פרק ה': פסק-דין פלילי מרשיע ותביעת פיצויים.....	383
פרק ו': דוגמאות ותקדימים.....	387
שער ו': אלימות הגירתית.....	403
פרק א': מבוא.....	403

פרק ב': נוהל מס' 5.2.0019 שעניינו הטיפול בהפסקת הליך מדורג להסדרת מעמד לבני זוג של ישראלים כתוצאה מאלימות מצד בן הזוג הישראלי	405
---	-----