

תוכן עניינים

שער א': כללי	1
פרק א': מבוא	1
פרק ב': מה ההבדל בין חוזה קבלנות לחוזה מכר	3
פרק ג': השוואה בין חוק המיטלטלין לחוק חוזה קבלנות	7
פרק ד': חוק חוזה קבלנות, התשל"ד-1974 - הדין	9
שער ב': חוק חוזה הקבלנות, התשל"ד-1974 - תמצית פסיקה -	
הסברים	13
פרק א': בית-משפט עליון	13
1. המשיב הוא קבלן, וככזה, היה זכאי לעכב תחת ידו את המכונת עד	
לתשלום סכום התיקון, מכוח זכות העכבון העומדת לקבלן	13
2. אמנם יש לראות את המערער כקבלן, אך ספק אם תרופת הניכוי	
הקבועה בסעיף 4 לחוק חוזה קבלנות, חלה כלל במקרה דנן	14
3. נפל פגם בהתנהלות הנושים שהטעימו את התנגדותם לאישור הסדר	
הנושים המתוקן והסכם ההשקעה בכך שיהיה בדבר כדי להקנות למערער	
הפטר סופי ומוחלט	15
4. אף אם היה עולה בידיה של בלוגרין לשכנע כי מדובר הסכם קבלנות	
משנה, לא היה מקום להידרש לנוהג בנושא שהצדדים הסדירו ביניהם	
בצורה מפורשת וברורה	16

5. במקרה דנן על-פניו מדובר בהתקשרות "קבלנית" ועל-כן זכות עכבון שקיימת, אם קיימת, למבקשת היא על בסיס חוק חוזה קבלנות.....	18
6. חיוב עו"ד בר-טל בהשבת חלק משכר-הטרחת המוסכם שקיבל מהרוכשים (כמחצית) מוצדק בשל כך ששכר-הטרחת המוסכם שולם לו על-ידי הרוכשים כנגד התחייבותו לבצע את הרישום בכללותו, ואולם הלכה למעשה בוצע עיקר העבודה, משך תקופה שהתפרסה על-פני שש שנים, על-ידי כונס הנכסים, באופן שעו"ד בר-טל, גם אם לא התרשל, קיבל תשלום בעבור שירות שחלק משמעותי ממנו בוצע בידי אחר.....	19
7. קביעת חבות המס - "סיווג מחדש" ובחינת מהות תוכנה של העסקה.....	20
8. חיוב השתדלות, מטיל על מי שנושא בו את הדרישה לא להתרשל. דרישה כאמור מכילה בתוכה חובה לנהוג במיומנות ולנקוט בכל האמצעים הסבירים להשגתה של המטרה החוזית המוסכמת.....	22
9. יש לאפשר למזמין לפרוש מהחוזה באופן חד-צדדי מסיבה סבירה, מבלי שיחוייב בתשלום פיצויי קיום למרות כריתתו של חוזה מחייב.....	24
פרק ב': בית-משפט מחוזי.....	25
1. הפרת חובת הקבלן מקנה לצד הנפגע זכות לניכוי מהמחיר או לקיזוז הנזק שנגרם לו. עם-זאת, אם השלים הקבלן מלאכתו, אין הלקוח פטור מתשלום המחיר עבור השירות שקיבל.....	25
2. המבקשת היא בגדר שומר שכר עיקרי, הפטורה מאחריות אם הוכיחה שהנזק נגרם עקב נסיבות בלתי צפויות.....	26
3. האם ההסכם השני מעגן חיוב תוצאה או חיוב השתדלות.....	27

4. המבקש לא הודיע למשיבה תוך זמן סביר על-מנת שתוכל לתקן את ההפרה הנתענת, כנדרש לפי חוק חוזה קבלנות	29
5. בית-המשפט קמא קיבל את תביעת המזמינים נגד הקבלן אף שהוכח כי לא נמסרה לו הודעה על הליקויים הנתענים ולא ניתנה לו הזדמנות סבירה לתקנם	31
6. שעה שהנזקים עליהם מצביעים המבקשים הם נזקים כספיים לא תהיה מניעה מצידם מלתובעם ולהוכיחם וגם נסיבות אלו אינן מצדיקות הענקת סעד זמני מן הסוג המבוקש	32
7. הנתבעת לא פעלה כחובתה לפי חוק חוזה קבלנות המטיל על המזמין את החובה להודעה לקבלן על קיומו של כל פגם במלאכה ומחייבו לתת הזדמנות לקבלן לתקן את הפגמים במלאכה המיוחסים לו	33
8. לטענת המבקשים הם מבוטחים נוספים/משותפים בפוליסה של התובעת, ועל-כן ובהתאם להלכת סנה, מבטח אינו רשאי להגיש תביעת שיבוב נגד מבוטח נוסף, עוד הם טוענים כי התובעת ויתרה על זכות השיבוב כלפיהם	34
9. התנהלות הנתבעות עומדת בסתירה להוראה בסעיף 2 סיפא לחוק חוזה קבלנות	35
10. אין מניעה עקרונית להכיר בזכותו של רואה החשבון בזכות העכבון, כאשר השאלה הינה אופן יישומה של זכות זו בזיקה להוראות חוק חדלות פירעון	36
11. אחריות חב' אמסילי לליקויי הבניה	37

12. האם הנתבעת איבדה את "זכות התיקון" או שיש לאפשר לה לערוך את התיקונים הנדרשים?	40
13. פיצוי למרות אי-מתן הודעה והזדמנות לתיקון תוך ביצוע הפחתה של שליש.....	41
14. מתן הזדמנות נאותה לתיקון מיועד לאפשר לקבלן לתקן ולהשלים את עבודתו, כך שיתקיים החוזה המקורי בין הצדדים, במקום תביעות לפיצוי על אי-קיומו.....	42
15. בית-המשפט קמא התעלם מזכות עיכבון העומדת לקבלן על-פי חוק חוזה קבלנות.....	43
16. אבחנה בין חיוב השתדלות לבין חיוב תוצאה	44
17. אשר לתיקון הנזקים, טען המשיב שבית-המשפט הכריע בעניין זה לפי חוק חוזה קבלנות, אך בין הצדדים קיים הסכם שלפיו תתקן המערערת את הנזקים הנגרמים במהלך העבודות באופן מיידי	46
18. בית-משפט קמא שגה משלא נדרש לטענה בעניין חוק חוזה קבלנות, שכן לא מדובר בהרחבת חזית, אלא בטענה משפטית מהותית להכרעה.....	47
19. הנתבעות לא ביססו טענתן בדבר העיכבון על הוראה כלשהיא שבדין, כמו למשל סעיף 5 לחוק חוזה קבלנות	48
20. המערכות שהותקנו בדירת המשיבים יוצרו במיוחד עבורם בהתאם למידות שסיפק המעצב מטעם המשיבים והמבקשים לא יכולים למכור אותן ללקוח אחר או לעשות בהן שימוש	49

21. המשיבה שבה וטענה בדבר תיקון ליקויים והוסיפה וטענה שעקב חלוף זמן של שנתיים וחצי מאז תום הפרוייקט ועד לפניית הנאמנת נגרם לה נזק ראייתי. לתגובה לא צורפה ראיה כלשהיא - לא פנייה לחברה לתיקון ליקויים, שהמשיבה מחוייבת בה לפי סעיף 3 לחוק חוזה קבלנות 50
22. גם אם נפל פגם במכר או בפעולת קבלנות, הקונה או המזמין אינם יכולים להסתמך על אי-ההתאמה, אם לא נתנו למוכר או לקבלן אפשרות לתקן את אי-ההתאמה 51
23. האם ליקויי הבניה - בעיקר נזילות מים ורטיבות - בדירה שרכשה התובעת מהנתבעים, מצדיקים את ביטול הסכם הרכישה? 52
24. זכאות לניכוי סכום בו פחת שווי מלאכה או שירות, לעומת השכר לפי המוסכם 53
25. בית-משפט קמא לא דן במשמעות שיש לייחס להיעדר אישורים או בטעות שנפלה בפסק הבוררות בעניין פרשנות ההסכם שבין הצדדים ... 55
26. דרישה להשבת כספי המקדמה 56
27. המערערת גם לא הוכיחה חוסר אמון המצדיק במקרים מסויימים אי-מתן אפשרות תיקון, למרות זכותה של המשיבה לקבל הזדמנות נאותה לתקן את הפגם על-פי סעיף 3(א) לחוק חוזה קבלנות 59
28. בית-משפט קבע כי עבודת הנתבעת והמתקינים אינה מקצועית מבלי שהיתה חוות-דעת מומחה בפניו ולפי סעיף 4 לחוק חוזה קבלנות היה על בית-משפט לאפשר לנתבעת לתקן את הליקויים ככל שבית-משפט מצא כי קיימים ליקויים 61

29. אם קבלן מוכיח קיומה של אחת מהחלופות לפי סעיף 3(ב) לחוק חוזה קבלנות, אזי הוא פטור מהוכחת ביצוע עבודה בצורה נאותה	62
30. סוגי החיובים בהסכם	63
31. קיימת חובת זהירות מושגית של המפקח כלפי מי שלפי הידוע לו יכולים להיפגע מפעולותיו המקצועיות, כמו כל בעל מקצוע ובכלל זה גם כלפי הקבלן, קבלני המשנה ועובדי הקבלן	64
32. האם בזק בינלאומי רשאית היתה לנתק את אם תקשורת מחוות השרתים?	66
33. האם הקבלן עמד במובטח, האם הרוכשים ידעו או היה עליהם לדעת מהו שטח הדירה הנכלל בהסכם המכר	69
פרק ג': בית-משפט שלום	73
1. הקביעה לפיה הרכב שהה במוסך הנתבע לצרכי טיפול מביאה למסקנה לפיה חלות על החזקת הנתבע ברכב הוראות חוק חוזה קבלנות	73
2. הנתבע לא עמד על זכותו לתקן את הליקויים, ועל-כן אין יסוד לטענתו כי התובעת אינה זכאית לפיצוי בגין שלילת זכות התיקון שקיימת לו בחוק חוזה קבלנות	74
3. אין חולק כי הנתבע מעולם לא פנה אל התובע בבקשה לבוא ולתקן את הליקויים בביתו. בהתנהגותו כאמור, מנע הנתבע מהתובע את הזכות העומדת לתובע לתקן את הליקויים בהתאם להוראות סעיף 3(א) לחוק חוזה קבלנות	75

4. התובעת עתרה להשבת מלוא העסקה, בטענה כי הנתבע הפר את ההסכם שנכרת בין הצדדים וזאת מכח הוראות סעיף 3(א) לחוק חוזה הקבלנות.....	76
5. מקום שהנתבע פונה לתובע, מנסה ליצור עימו ואף ממש מציין בפניו כי הוא מצוי שבוע לפני סיום העבודה, היה מקום בנסיבות לאפשר זאת ..	78
6. זכות התיקון - במקרה דנן, הנתבעת לא קיבלה הזדמנות לבדוק ולתקן את הליקויים בדירה	79
7. התובע החליט על דעת עצמו לפרק את הפרגולה, וכי לא טרח מעולם לעדכן את הנתבע על-כך. זאת, בניגוד לחובתו לפי סעיף 14 לחוק המכר וסעיף 3 לחוק חוזה קבלנות	83
8. במצב בו הקבלן לא תיקן את הפגם, עומדת למזמין הזכות לתיקון וחיוב הקבלן בהשבת עלות התיקון, עניין המוסדר הן בחוק המכר והן בחוק הקבלנות והתובעת מימשה זכות זו וביצעה תיקונים על-ידי בעלי מקצוע מטעמה בהתאם לחשבוניות שצירפה	85
9. זכות הקבלן לתקן פגמים וליקויים בדירה היא גם חובה לתקנם	86
10. זכות העכבון - התובע עיכב את הרכב במוסך	87
11. אחריות הנתבעים כמוסך ובעליו שאצלם הושאר הרכב למשמורת.	88
12. כאשר קבלן מכחיש את קיום הליקויים, הוא מאבד את זכות התיקון	90
13. הנתבעת הפרה את התחייבותה להטמין קו חשמל במועד שהובטח על-ידה ובהתאם למועד הקבוע בספר "אמות-המידה" תוך גרימת נזקים רבים לתובעת	91

14. תביעה של התובעת לאכיפת הסכם עם המזמינה - האם התובעת עמדה בנטל ההוכחה?	93
15. האם יש לראות בנתבעת שומר אשר שמירת הרכב טפלה למטרה העיקרית להחזקתו אם לא?	94
16. התובעת, קיבלה מספר לא מבוטל של הודעות בדבר פגמים בביצוע העבודה. מכאן, הנתבעת מילאה הנדרש בסעיף 3 לחוק חוזה קבלנות, ומשכך, ובהתאם לסעיף 4 לחוק חוזה קבלנות, זכאית היתנה הנתבעת לנכות סכומים מהסכומים שנתבעו על-ידי התובעת, וכאמור לא הוכחו.	95
17. דרישה להתאמה באורח מושלם למפורט בחוזה ובמפרט	96
18. אחריות לנזק שנגרם לבנות - שומר שכר	98
19. שאלת הכיסוי הביטוחי - תביעה בגין נזקי רכוש שנגרמו, על-פי הנתען, לרכב התובעת	99
20. שאלת זכותה של הנתבעת לתקן ליקויי בניה, להבדיל מלשלם פיצוי עבורם	100
21. מחלוקת בנוגע ל"סיכום הכללי": בין הצדדים אין חוזה בכתב, או הסכמה מפורטת מתועדת. מההתכתבויות בין הצדדים עולה שמדובר היה למעשה בעסקה "מתגלגלת"	101
22. נתבעת 2 חבה בנזקים שגרמה לרכב בשל היותה שומר שכר של הרכב וזאת שעה שגרירת הרכב ממקום אחד למקום אחר נתפסת כביצוע פעולה, מכוח חוק חוזה קבלנות	104

23. התובע הודיע לנתבעים על ליקויים שונים והם התעלמו ודחו אותו.....	105
24. אם הנתבעים פעלו כ"שומר סביר" ואם יכולים היו למנוע את אירוע גניבת הרכב.....	106
25. במקרה הנדון חל חוק חוזה קבלנות לעניין ביצוע יישום החומר. מכאן שעל המוכר והקבלן, היא הנתבעת, היה להעמיד ראיות לעניין הטענה שאי ההתאמה והפגם, הינם באשמת הקונה.....	107
26. זכות העיכבון של קבלן בניין.....	108
27. מאחר שהנתבע לא פרע את חוב התיקון - אף-על-פי שנדרש לכך וקיבל אין ספור הזדמנויות לעשות כן, רשאית התובעת להוסיף להחזיק ברכב עד פירעון חוב הנתבע לה.....	109
28. הוכחת לוח הזמנים של פרויקט הבניה.....	111
29. ככל שקבלן המשנה אינו מבצע את התיקון הנדרש בתוך זמן סביר ממועד ביצועו, הרי שיש באפשרות התובעת לנקוט באחת מהאפשרויות אשר מוזכרות במסגרת הוראת סעיף 4 לחוק חוזה קבלנות.....	113
30. האיזון בין ציפיות הצדדים, כפי שנקבע בחוק, נמצא במקום שבו מקבל השירות לא מצפה לעבודה מושלמת ללא פגמים, אלא שאם מתגלים פגמים, הם יתוקנו בצורה סבירה.....	114
31. משהנתבעת התקשרה עם חב' רפאל כקבלן לצורך בניית הבתים, נושאת חב' רפאל באחריות לביצוע עבודתה בהתאם להוראות הסכם הקבלנות והוראות הדין.....	116

32. הנתבעים הינם בגדר שומרי שכר וחלה עליהם חובת שיפוי בגין הנזקים מכוח חוק קבלנות.....	118
33. הדרישה לפיצוי בגין איחור לאחר מסירת הדירה.....	119
34. היעדר ראיה לפנייה מוקדמת לחברה.....	121
35. לא נמצא כי התובעת לא נתנה לנתבעת הזדמנויות לתיקון הליקויים, בפרט ליקויי הרטיבות המשמעותיים.....	122
36. זכות לתקן את הליקויים חלף תשלום פיצויים לתובע.....	123
37. לא התקיימו בין הצדדים יחסים של מזמין וקבלן בהתאם לחוק חוזה קבלנות.....	124
38. המוסך שומר על הרכב בעת שהייתו בו, הוא עושה כן תמורת שכר, וזה כשל בעת שלא שמר על הרכב והודיע לתובע שקיימים נזקים ברכבו, שלא היו קודם.....	126
39. חוק חוזה קבלנות קובע כי בגין פגמים בעבודה, ניתן להפחית מהשכר של הקבלן את הסכום שבו פחת שווי המלאכה לעומת השכר המוסכם.....	127
40. אמת-המידה למתן "הזדמנות נאותה" לתיקון אי ההתאמה היא גמישה ויחסית ונבחנת בהתאם לנסיבותיו של כל מקרה ומקרה. במבחן של סבירות אובייקטיבית.....	129
41. המוכרת זכאית לעכב את מסמכי ההעברה בידיה עד לתשלום פיצוי מהרוכשים בגין האיחור, מכוח זכות העיכבון.....	129

42. אין ספק שקבלן נושא באחריות לליקויים שנפלו, ככל ונפלו, בעבודתו. אחריות הקבלן אינה שוללת את אחריות המפקח ולהיפך. לא מדובר במעוולים במשותף. אחריות כל אחד מהם בנויה על אדנים אחרים ומתפרשת על מעשים/מחדלים אחרים.....130	130
43. התובעת, כמזמינה, פעלה למעשה בהתאם להוראות סעיף 3 לחוק, בכך שהודיעה לנתבע, כקבלן, על הפגם, אך האחרון לא תיקן את הפגם, ולכן התובעת זכאית לפיצוי רלוונטי.....132	132
44. האיחור בסיום העבודות ובגין ליקויי הבניה בבניין על-פי חוות-הדעת, ללא מתן אפשרות לנתבעות לתקן את הפגמים כהוראת חוק חוזה קבלנות, בשל חוסר האמון בהן, אלא לאפשר לתובעים לתקן את הליקויים עצמאית.....134	134
45. הנתבעים לא התריעו תוך זמן סביר מסיום העבודות על הליקויים הנטענים ולא איפשרו לתקנם.....135	135
46. השבת סכום המקדמה ששולמה בשל הפרת החוזה ורשלנות בביצוע העבודות.....136	136
47. משההסכם בין הצדדים הוא הסכם קבלנות מובהק ומשהצדדים קבעו שהוראות חוק חוזה קבלנות לא יחולו על היחסים ביניהם ואף הסדירו אפשרות להפסקת עבודת הקבלן באתר, ומשלא הגדירו במפורש זכות עכבון למבקשות, חזקה לכאורה שהתכוונו לשלול קיומה של זכות זו.....137	137
48. הנתבעת מיצתה את האפשרות לבצע את התיקונים בעצמה, והתובעים רשאים לתקן את הליקויים בעצמם, גם אם עלות התיקון במקרה זה תהא גבוהה יותר.....138	138

49. הנתבעת עמדה בתנאי סעיף 3(א) לחוק חוזה קבלנות, ונתנה לתובעת את האפשרות לתקן את הדרוש תיקון, או לחילופין, הסכימה להשבת המצב לקדמותו בדמות פירוק המפוחים המותקנים והשבת הסך ששולם (המקדמה)..... 139.
50. האם הרכב היה בשליטתה ובחזקתה של הנתבעת בעת גניבתו או שהיה בחזקת המבוטח. ככל שהתשובה לכך היא שהרכב היה בחזקת הנתבעת, הרי שיש לבחון את אחריותה של הנתבעת גם לפי חוק השומרים וחוק הקבלנות..... 140.
51. האם יש ב"שתיקת" חוק רואי החשבון באשר לזכות העיכבון, כדי ללמד על הסדר שלילי, או שמא ניתן ללמוד שזכות זו ניתנת בידי רואי חשבון ומנהלי חשבונות, מכוח חוק חוזה קבלנות?..... 141.
52. קיפוח זכות הנתבע בהתאם לחוק חוזה קבלנות..... 143.
53. התנהלות סלע באי-ביצוע התשלומים מהווה הפרה של הוראות חוק חוזה קבלנות, אשר קובע בסעיף 2 כי חיובי הצדדים שלובים - כך שעל הקבלן לתת את השירות ועל המזמין לשלם את השכר..... 145.
54. בהתאם לסעיף 7(ב) לחוק החוזים תרופות וסעיף 3 לחוק חוזה קבלנות חלה על הנתבעים חובה לתת לתובע ארכה לתיקון ההפרות..... 146.
55. מדובר בחוזה קבלנות לפיו התובעים התקשרו עם הקבלן, לשפץ את הנכס, ולבצע בו עבודות בניה חדשות ונוספות, ומנגד התחייבו התובעים לשלם תמורתן לקבלן. ברור, כי העסקה במהותה אינה עסקת מכר, על-פי חוק המכר (דירות)..... 148.
56. במקרה של פגם הניתן לתיקון יש לתת לקבלן הזדמנות נאותה לתקנו..... 149.

57. בית המכירות, לא הוכיח את טענתו למעמד קבלן, לנוכח פסיקה, המעלה את השאלה, האם יש לראות בבית מכירות פומביות שלח של המוכר.....	150
58. מדובר בחוזה קבלנות, אין מדובר בחיוב תוצאה כי אם בחיוב השתדלות דהיינו, חיוב לנקוט באמצעים המתאימים, ולפעול בשקידה ובהירות הראויים למען השגת היעד, מבלי להתחייב להשגתו.....	151
59. האם יש לפצות בגין נזקים שנגרמו לרכב בשל שהייה ממושכת במוסך עת הרכב נמכר?.....	152
60. זכות עיכבון לאור שיפורים פיזיים שערכו במשק.....	154
61. חרף הזדמנויות שניתנו להן הליקויים לא תוקנו ומשכך לגישתם הנתבעות איבדו כל זכות שהיתה להן לתקן את הליקויים בעצמן בהתאם לחוק חוזה קבלנות.....	155
62. הצד השלישי טען כי הנתבעת לא פנתה אליה לשם ביצוע התיקונים, וזאת בניגוד לקבוע בסעיף 3 לחוק חוזה קבלנות ובכל מקרה עליה היה לתקן ולהתחשבן עם הצד השלישי מאוחר יותר.....	157
63. התובעת חולקת על זכות הקיזוז של הנתבעים בגין הליקויים וטענה כי האחרונים איבדו כל זכות לכאורית בעניין הליקויים, לרבות זכות הקיזוז, שכן הם לא הודיעו לתובעת על הליקויים הנטענים ולא נתנו לה הזדמנות נאותה לתקנם, בניגוד לסעיף 3(א) לחוק חוזה קבלנות.....	158
64. ניתנה לנתבעת ההזדמנות לתקן את הליקויים הנטענים.....	159

65. יש לראות בתובעת כמי שניתנה לה ההזדמנות לתקן וכמי שסיכלה הזדמנות זו משדרשה בזמנו תשלום הגבוה משמעותית ממה שהיתה זכאית לדרוש כתנאי לביצוע התיקונים.....161
66. אחריות לאבדן המטען כשומרות פיקדון או שומרות שכר או מכוח חוק חוזה קבלנות.....163
67. הנתבעת לא הוכיחה שמסרה לתובעת הודעה על הפגם, ונתנה לה הזדמנות לתקנו.....166
68. הצורך בפירוט גילוי עם הגשת הבקשה.....166
69. על מזמין העבודה מוטלים נטלים שאם לא יעמוד בהם לא יוכל להסתמך על הפגם. החוק קובע כי על המזמין להודיע לקבלן על פגם תוך זמן סביר לאחר שגילה את אותו הפגם או היה עליו לגלותו. הנטל השני המוטל על המזמין הוא לתת לקבלן הזדמנות נאותה לתיקון הפגם.....168
70. הוכח כי הנתבעת לא שילמה לתובעת סכומים נכבדים שלא בצדק. כיצד אם-כן ציפתה שהתובעת תתחייב לתקן ליקויים.....169
71. האם במקרה כזה מוטלת אחריות על התובע, להפנות את תשומת-ליבם של הנתבעים, שהשיפוץ לא ישיג את המטרה המבוקשת, קרי פתרון בעיית הרטיבות והסדיקה?.....170
72. אחריות בעלים של מוסך לגניבת רכב שנמסר לתיקונו.....172
73. חובתם של הנתבעים לשלם לתובעת את מלוא התמורה כמתחייב בהסכם עם סיום העבודות, אינה פוטרת את התובעת מלעשות את המאמץ והפעולות הנדרשים על-מנת שהעבודות תסתיימנה לשביעות רצון הנתבעים, תוך תיקון כל ליקוי והשלמת כל חסר כמוסכם.....174

74. הנתבעת מיהרה וסילקה את התובע מן האתר ובכך מנעה ממנו לתקן את הדרוש תיקון.....	175
75. לקבלן נתונה זכות עכבון, אשר נועדה להבטיח את הכספים שהמזמין חב לו.....	178
76. הנתבעת לא הוכיחה בהתאם למבחן "הסיבה בלעדית אין", כי אלמלא העיכוב בהשלמת עבודות הפיתוח, לא היה נגרם איחור במסירה. הנתבעת אף לא צרפה לוח זמנים מפורט המאפשר מעקב אחר התקדמות הפרויקט כתשתית לטענה זו.....	180
77. יש משמעות לעיתוי העלאת הטענות בעת שניגשים לשאלה האם הנתבעת לא עמדה בחובתה לתקן, והאם ניתנה לה הזדמנות לתקן בהתאם לסעיף 3 לחוק חוזה קבלנות.....	181
78. הנתבעת לא איפשרה לתובע לתקן את אותה נזילה בהתאם לחוק חוזה קבלנות.....	183
79. קבלן המבקש להוכיח כי נגרם לו עיכוב בעבודה אינו יכול להצביע על אירוע בודד או על סדרה של אירועים ולטעון כי עיכבו אותו בעבודה.....	184
80. הנתבעת טענה, כי אחריותה היא כשל שומר חנם, ומדוע? משום התמהמהותו של התובע בנטילת בגדי הים - נזקים נטענים שנגרמו לתובע עקב גניבת בגדי ים שתפרה עבורו הנתבעת, מהמתפרה שבה אוחסנו.....	185
81. הנתבעת לא עמדה בחובתה להראות כי נתנה לתובעים הזדמנות נאותה לתקן את הליקויים ועל-כן אין היא זכאית להסתמך על טענה זו כהגנה לאי-תשלום התמורה או לקיזוז החיובים.....	187

82. סיפקה מוצר לא איכותי, לא מתאים ופגום - הפרות נטענות של הסכם מכר להזמנת פרגולה.....	191
83. חוק הקבלנות אינו דורש מספר פניות לתיקון ודי בהודעה אחת של המזמין לקבלן על הליקויים בעבודתו, תוך פרק זמן סביר לאחר גילוי הליקוי או המועד שהיה עליו לגלותו (סעיף 3(א) לחוק חוזה קבלנות). על המזמין נטל ההוכחה לביצוע הפניה בפרק זמן סביר, וככל שלא הוכח, מופחת פיצוי המזמין.....	192