

תוכן עניינים

שער א': כללי	1
פרק א': מבוא	1
פרק ב': הוצאה לפועל של שטרות - סעיף 81א לחוק	5
1. כללי	5
2. מה הדין החל כאשר צו העיקול אצל המחזיק הוטל תחילה במסגרת בקשה לביצוע שטר, על-פי דיני ההוצאה לפועל, אולם לאחר מכן הגיש החייב התנגדות לביצוע השטר וכתוצאה מכך - הועבר ההליך לבית-משפט	8
3. בהתאם להוראת סעיף 81א(ג) לחוק ההוצאה לפועל ההתנגדות תהא נתמכת בתצהיר ובו יפורטו העובדות ונימוקי ההתנגדות, ומשהוגשה ההתנגדות יעכב רשם ההוצאה לפועל את הביצוע ויעביר את העניין לבית-המשפט	16
4. סעיף 81א(ג) לחוק ההוצאה לפועל קובע, כי התנגדות לביצוע שטר על סכום קצוב המועברת לבית-משפט, דינה כדין בקשת רשות להתגונן בסדר דין מקוצר. משכך, יש לבחון את ההתנגדות בהתאם להלכות שנקבעו לעניין סדר דין מקוצר	16
פרק ג': ביצוע תביעה על סכום קצוב - סעיף 1א81 לחוק	19
פרק ד': האם, נכון לעת הזאת, נדרשת בכלל קבלת רשות להתגונן על-מנת שההליך יידון לגופו בפני בית-המשפט - יחסי הגומלין בין חוק ההוצאה לפועל ותקנה 20 לתקסד"א	25
שער ב': תקנה 20 לתקנות סדר הדין האזרחי - הדין, ההלכה ודברי הסבר	35
פרק א': מבוא	35
פרק ב': "לא יתגונן הנתבע זולת אם קיבל בית-המשפט את ההתנגדות" - תקנה 20(א) לתקסד"א	37
1. כללי	37
2. דיון בהתנגדות לביצוע שטר לגופה מחייבת קבלת רשות להתגונן	39

פרק ג': בית-המשפט יחליט בהתנגדות על יסוד האמור בה וחקירת המצהיר, ואולם רשאי הוא לעשות כן על יסוד האמור בה בלבד - תקנה 20(ב) לתקסד"א	41
פרק ד': אמות-המידה למתן רשות להתגונן בתנאים, במסגרת התנגדות לביצוע שטר - תקנה 20(ד) לתקסד"א	43
1. כללי	43
2. לבית-המשפט הדין בבקשת רשות להתגונן (ודין דומה לעניין התנגדות לביצוע שטר) נתונה הסמכות להורות על הפקדת ערובה לפי שיקול-דעתו. שיקול-הדעת של הערכאה הדיונית בסוגיה זו של התנאים למתן רשות להתגונן, הינו רחב וערכאת הערעור תטה שלא להתערב בהחלטת הערכאה הדיונית בעניין זה אלא במקרים חריגים, בהם נדרשת התערבות בצורה מובהקת	44
3. צודק בית-המשפט קמא כי חובתו של המתגונן בתביעה לסכום קצוב לפרט את טענותיו לגבי החוב וממה נובעת התנגדותו. המבקש לא עשה כן והסתפק בכך שאמר שיש חוב כלשהו, הודה כי הבנק לא מכבד את הוראת הקבע	45
4. המערער טען שלא היה מקום לחייב בהפקדת ערובה כלשהי. צדק בית-משפט קמא כשקבע שהגנת המערער קרובה להיות הגנת בדים	46
5. החיוב בהפקדה בסך של 20,000 ש"ח הוא מתון ומדוד	49
6. חיוב המבקשים בהפקדת סך 35,000 ש"ח כתנאי למתן רשות להתגונן	50
7. טענות ההגנה השטריות של המבקש הן קלושות ודחוקות	50
8. אין מקום להתערב במקרה דנן בשיקול-הדעת הרחב הנתון לערכאה הדיונית בהתניית מתן הרשות להתגונן בהפקדת ערובה ובשיעורה. ההחלטה בנסיבות העניין, מאוזנת מידתית ומצויה במתחם הסבירות ולא מצדיקה את התערבות ערכאת הערעור בהחלטת ביניים בשלב שבו טרם ניתן פסק-דין	52
פרק ה': נטל ההוכחה החל על המבקש	55
1. כללי	55
2. אמנם נכון הוא כי הרף הנדרש מהמבקש בשלב זה של ההליך הוא נמוך, אך אין הוא אפסי	55

3. גם מי שסיכויי להצליח בטענותיו מועטים ורחוקים זכאי ליומו בבית-משפט	57
4. חייב בתיק הוצאה לפועל שמתנגד לביצוע שטר כנגדו, צריך לזכות תחילה ברשות להתגונן	58
5. לא נמצא למנוע מן המבקש להתגונן באילו מטענותיו, בשים-לב שבשלב זה לא נבחנת המהימנות. אולם המקרה עונה על המקרים המצדיקים להורות על הפקדת ערובה	60
6. נכון עשה בית-משפט קמא כאשר לא דחה את בקשת המערער, אך נוכח טיב טענותיו, ומנגד - נוכח הראיות שהמציא המשיב, נכון היה לקבוע הפקדה, כפי שקבע בית-משפט קמא	61
פרק ו': סיכום	65
שער ג': דיני שטרות ובקשת רשות להגן	67
פרק א': השפעת הטענות של "היעדר תמורה" ו"כשלון תמורה" על קבלת רשות להתגונן	67
1. כללי	67
2. "כשלון תמורה מלא", "כשלון תמורה חלקי", "כשלון תמורה חלקי קצוב", "כשלון תמורה בלתי-קצוב"	69
פרק ב': השפעת הטענה של "אי-אחיזה כשורה" על קבלת רשות להתגונן	77
שער ד': תמציות ההלכה הפסוקה בפסיקת בתי-המשפט לגבי תקנה 20 לתקסד"א	79
פרק א': בית-משפט עליון	79
1. החלטת בית-משפט השלום להתנות את מתן הרשות למבקשת להתגונן בהפקדה היתה סבירה לחלוטין, ואף הקלה עם המבקשת	79
2. בירור בקשה למתן רשות להתגונן אינו אמור לשמש תחליף לדיון בתביעה גופה, ואין צורך לפסוק בגדרו בטיב הזכויות והטענות לגופן ...	80
פרק ב': בית-משפט מחוזי	83
1. אין מקומן של בקשות אלו בשלב הבקשה לרשות להתגונן, בטרם התקבלה הבקשה לרשות להתגונן	83

2. כאשר משתכנע השופט בעקבות החקירה הנגדית כי הגנת המבקש היא הגנת בדים, לא ייעתר לבקשת רשות להתגונן	84
3. דרך המלך היא קיום דיון במעמד הצדדים בבקשה לסעד זמני. החריג הוא דחיית הבקשה ללא דיון כאמור, כאשר הבקשה לא מגלה עילה אף לא על-פניה	84
4. עלה בידי המבקש להצביע על הגנה, לכאורה לפחות, לגבי הסכום של 331,000 ש"ח, מתוך הסכום של 600,000 ש"ח שהוא סכום שני השיקים שהגיש המשיב לביצוע	85
5. לא ניתן לומר כי סיכויי הגנתו של המבקש נמוכים במיוחד או כי טענותיו אינן מגלות כל "הגנה"	87
6. אי-הגשת תצהיר מטעם המשיבה לתמיכה בטענותיה	88
7. טענות המבקשים בבקשת הרשות להתגונן נממאו "כלליות וסתמיות"	89
8. הגנתה של המבקשת נעדרת פירוט והינה הגנה דחוקה	90
פרק ג': בית-משפט שלום	91
1. שינוי גרסתו והתנהלות מר נזיה השאירו ספק לגבי תום-לבו, ויש בכך כדי להשליך על הגנתו הקלושה	91
2. על בית-המשפט לבחון האם יש בטענות שאמורות להיות מפורטות בהתנגדות, כדי להקים למבקש הגנה, ולו דחוקה, מבלי לבחון, בשלב זה, את אמיתות הטענות	92
3. מדובר בטענת הגנה חלשה. זאת לצד שיהוי של חודשיים בהגשת ההתנגדות	93
4. טענותיהם העובדתיות והמשפטיות של המבקשים כמפורט על-ידם יש בהן כדי להוות הגנה של ממש ומצדיקות מתן רשות להתגונן	94
5. טענות ההגנה שהעלו החייבים הן טענות הגנה מוקשות המצויות "באזור הדמדומים" בו מתקיים ספק האם יש בטענות אלו כדי להקים לחייבים הגנה אפשרית אם לאו	95
6. הלכה היא, כי המבקש רשות להגן ובמקרה דנן, המתנגד לביצוע שטר, חייב להביא את פרטי הגנתו	96
7. ריבוי הקשיים בהתנהלות המבקש 1 מכרסם בגרסתו עד אשר הוא מביא את ההתנגדות אל סיפה של "הגנת בדים"	98

8. ההלכה היא, שבשלב הדיון בבקשת רשות להתגונן, בית-המשפט אינו צריך לבחון את מהימנות טענות ההגנה, או את האפשרות להוכיחן.....	98
9. מדובר בטענות הגנה חלשות. עם-זאת, בעיקר על-מנת לא לחסום דרכה של המבקשת מכניסה בשערי של בית-המשפט, קבלת ההתנגדות מותנת בהפקדה.....	100
10. יש מקום למתן למבקש רשות להתגונן על-מנת לברר טענת ההגנה, המצריכה כאמור בירור אופי ההתקשרות לעומקה ולאחריה קביעת ממצאים עובדתיים ומשפטיים.....	101
11. יש לברר לעומק ולרוחב את תביעת המשיב לתשלום דמי שכירות בעד 4 חודשים, עבור חודש הפינוי אפריל 2024, ו- 3 חודשים נוספים לאחר מועד הפינוי המוסכם כאמור, ולקבוע ממצאים עובדתיים ומשפטיים.....	102
12. על-מנת שבית-המשפט ייעתר לבקשת רשות להתגונן על המבקש להראות הגנה אפשרית ולו בדוחק - להבדיל מהוכחתה בשלב זה - בבחינת היה ותוכח הגנה זו, יש בכוחה כדי להוות הגנה של ממש.....	104
13. הגנת הנתבע, בשלב זה, תבחן מתוך מגמה להרחיב את זכות העמידה שלו ולהעניק לו יומו בבית-המשפט. גם הגנה לכאורית ואפילו הגנה בדוחק, תזכה את הנתבע ברשות להתגונן וטענות ההגנה תיבחנה בחינה לכאורית בלבד מבלי לבחון את הנתונים הראייתיים המבססים אותן.....	105
14. נמצא לתת למבקש רשות להתגונן, בשים-לב לאי הבהירות בדבר היקף המקררים אשר הושבו, ואי הבהירות באשר לסכום המגיע למשיבה בנסיבות אלו.....	106
15. השיק נמסר פיזית על-ידי המבקש, והועבר למשיב כתנאי לקבלת הרכב לאחר תיקונו - ועל-כן אין מדובר בכפירה מוחלטת בהתחייבות לתשלום, אלא בטענות הנוגעות להיקף התמורה ולמצגי הצדדים.....	108
16. הנתבעת הציגה גרסה שמקימה הגנה אפשרית. טענותיה בדבר תנאי מסירת השיקים, ההסכמות העסקיות והקשר המסחרי הכולל בין הצדדים מעלות שאלות עובדתיות מהותיות שיש לבררן בהליך הוכחות מלא.....	110
17. הגנת הנתבע נראית על-פניה קלושה.....	111
18. סיכויי ההגנה אינם בעוצמה המצדיקה רשות להתגונן ללא תנאי.....	112
19. הגנת המבקשת לוקה בחוסר בהירות ומעוררת תהיות, במידה שעל-פי הפסיקה, ובמכלול נסיבות העניין, יש להתנות את מתן הרשות להתגונן בערובה.....	113

20. עדותו של המצהיר היתה כללית מדי, ולא ידע למסור פרטים אודות ההזמנה או העסקה, הנטענת, ואף לא צרף מסמכים התומכים בגרסתו. משכך, הגנתו חלשה ואף קלושה 114
21. אין למשיב טענות הגנה בעניין סכום ההנחה בארנונה לו זכאי, לטענתו 115
22. המבקש לא נכנס לפרטי הגנתו כפי שנדרש ממנו לעשות, וכל טענתו היתה הכחשה לחוב. עם-זאת, עצם העובדה ששלם המבקש סכומים כלשהם בתיק האיחוד, מחלישה מאוד את הגנתו בהתנגדות 116
23. טענות המבקש כליות ואינן נוגעות ללב המחלוקת ולחוב הנטען. מדובר בטענות ההגנה חלשות ביותר 117
24. בנסיבות העניין יש מקום לברר את טענות המבקש, רק מהסיבה, שאין לחסום את דרכו של המבקש מכניסה בשערי בית-המשפט 118
25. אף שהגנתה של המבקשת דחוקה; אף רגליה של התובענה בהוצאה לפועל אינן איתנות דיין, בהיעדר ראיה בכתב בדמות כתב ההרשאה או הפניה לסעיף החיקוק הספציפי ממנו עולה הוראה מפורשת לתשלום "סכום כסף קצוב" מכוחו מבקשת המשיבה לגבות את הכספים 119
26. המדובר בהתנגדות לאקונית ביותר, נעדרת כל פירוט בניגוד להוראות הדין המחייבות את המתנגד להתכבד ולהיכנס לפרטי הגנתו, ואשר אינה מצביעה על טענת הגנה כלשהיא כנגד בקשת הביצוע 120
27. משהתנגדות הוגשה באיחור ללא כל נימוק מניח את הדעת, וחשוב מכך - בהיעדר טענת הגנה הראויה להתברר במשפט, ההתנגדות נדחתה 121
28. הגם והגנתו של המבקש גבולית, לא תימנע ממנו הזכות להתגונן מפני תביעה 122
29. אין בטענת המבקש כדי להוות טענת הגנה הצריכה להתברר במשפט, ולמעשה תצהיר התנגדותו (ואף המסמך העצמאי שהוגש לאחר מכן) אינם מלמדים כלל על טענות הגנה כלשהן 124
30. ההתנגדות נדחתה בהיעדר הצדקה להארכת מועד בת 10 שנים, ולגופה, משטענות ההגנה סתמיות, כלליות ולא מפורטות, קורסות נוכח החומר הקיים, ואף נסתרות מאליהן, ועל-כן אינן מקימות הגנה הראויה להתברר במשפט 125
31. בשלב זה, ישנה חולשה מסויימת בטענות המבקשת, אם כי לא נמצא מקום לחסום את דרכה לבירור הגנתה ומתן רשות להתגונן 126

32. הגנת המבקש מצויה בקו התפר שבין טענות הגנה המצדיקות מתן רשות להגן לבין "הגנת בדים".....	127
33. קיימת טענה של כשלון תמורה מלא, לכאורה, די בכך כדי לתת רשות להתגונן ללא כל תנאי, אלא שמחקירת המבקש עולות מספר תהיות, ובשל כך יש להתנות את הרשות להגן בהפקדה כספי.....	128
34. הגנת הנתבע, בשלב זה, תבחן מתוך מגמה להרחיב את זכות העמידה של הנתבע על-מנת לתת לו יומו בבית-המשפט. גם הגנה לכאורית, ואפילו בדוחק, תזכה את הנתבע ברשות להתגונן.....	129
35. משלא הועלו רק טענות סתמיות, אלא הוצגה תשתית ראייתית ראשונית ומעת שבשלב זה לא נבחנת מהימנות טענות ההגנה, או את האפשרות להוכיח אותן, על-אף שיתכן כי לא יהיה קל להוכיח את טענות ההגנה יש מקום לתת רשות להתגונן.....	130
36. בית-המשפט נדרש לבחון את מהימנות העדויות ובחינת סיכויי ההגנה, ועליו להתרשם על יסוד המסמכים הקיימים בתיק שאין מדובר ב"הגנת בדים".....	131
37. במהלך חקירתה של הנתבעת בדיון הנ"ל נמצא כי הנתבעת מדקלמת דברים שהכינה מבעוד מועד ומתחמקת ממתן תשובות ספונטניות, ישירות, ענייניות, מפורטות ומלאות. עם-זאת, על-פי דיני בקשת רשות להתגונן בית-המשפט אינו קובע ממצאי עובדה ומהימנות בשלב דיוני זה, וכלל לא ניתן לומר שהתובעת הוכיחה שמדובר בהגנת בדים.....	133
38. גרסת המבקשת מעלה יותר מידי סימני שאלה ותמיהות - עד אשר אלה מביאים כאמור את טענותיה עד אל סיפה של "הגנת בדים". אם כי הגרסה עדיין נמצאת ככזו שאם תוכח כנכונה, אפשר ותקים לנתבעת הגנה....	134
39. הגנת המבקשת מצויה בקו התפר שבין טענות הגנה המצדיקות מתן רשות להגן לבין "הגנת בדים". המבקשת אמנם טענה כי קיימות לה טענות קיזוז, ואולם בפועל, מאשרת כי קיים לה חוב כלפי המשיב ולא ציינה מה הוא אותו חוב.....	135
40. בשלב זה בוחן בית-המשפט האם, בהנחה שטענות הנתבע אמת הן, יוכל הוא לזכות במשפט.....	136
41. היעדר טעם מיוחד להארכת המועד שנקבע בחיקוק.....	137
42. טענות הנתבעת הן טענות הראויות להתברר. אי לכך ההתנגדות התקבלה.....	138

43. לא עולה טעם מהותי להגשת ההתנגדות בחלוף המועד הקבוע בדין.....	139
44. טענת זיוף אינה "מילת קסם" שדי בעצם העלאתה כדי שתינתן לבעל הדין הטוען אותה רשות להתגונן.....	140
45. ההתנגדות לא רק שאינה מגלה כשלעצמה הגנה ראויה להתברר במשפט, ובפרט נגד שטר חוב, אלא שנתגלו גם בה סתירות ובקיעים ועל- כן יש לראות בה הגנת בדים.....	142
46. עם מתן הרשות להגן הופך תצהיר ההתנגדות לכתב הגנה ויש לבחון האם ככזה מגלה הוא הגנה הראויה להתברר.....	143
47. מדובר בטענות הנוגעות לפגם ברצון המצדיקות מתן רשות להתגונן.....	144
48. בטענות המבקש יש כדי להוות הגנה של ממש, מצריכות בירור לגופו של עניין ומצדיקות מתן הרשות להתגונן.....	145
49. המקרה דנן לא בא בגדר המקרים "גבוליים" במיוחד, בהם הגנת המבקש נראית על-פניה קלושה ביותר, וכפסע בינה לבין הגדרתה כ"הגנת בדים".....	145
50. בטרם קבלת רשות, על הנתבעת להראות כי ההודעה לצד שלישי יש בה כדי לברר את המחלוקת במלואה, באופן יעיל ונכון בראי הטענות שבמסגרת התביעה העיקרית, ומבלי שיש בכך לסרב את ההליך באופן שיחטא לרציונל שבסדר דין מהיר.....	146
51. טענות המבקשת קורסות נוכח החומר הקיים, ולנוכח טענות מאוחרות לא מפורטות דיין, שבמתכונתן אינן יכולות להוות הגנה על-פי תצהיר ההתנגדות.....	147
52. טענות ההגנה שהעלו המבקשים בעניין כפירתם בקיומו של הסדר לתשלום חוב העבר ובעניין זהות בין החוב בהסדר לבין החוב בתיק ההוצל"פ הראשון הן טענות הראויות לבירור, זאת אף בהתחשב במשוכות ובכשלים עליהם הצביעה ב"כ המשיבה בטיעוניה.....	148
53. הרף הנדרש בהתנגדות, אינו רף גבוה, ודי בכך כדי לשכנע כי הגנתו דחוקה והסיכוי שהתביעה נגדו תידחה קטן, יקבל רשות להתגונן.....	149
54. המבקש רשות להתגונן חייב להיכנס לפרטי העניין שעליו מבוססת הגנתו ואינו רשאי להסתפק בטענות כלליות, שכן בשלב ההתנגדות יש לוודא כי אין מדובר בטענות הגנה מופרכות או סתמיות המהוות משום הגנת בדים.....	151

55. הדיון הינו דיון בהתנגדות במסגרתו נחקר המבקש, כאשר מטרת הליך זה לבחון את השאלה האם ישנה הגנה המצדיקה את פתיחת שערי בית-המשפט	153.....
56. ככל שהבקשה עוסקת בתיאור עובדתי שלא הובא בבקשת הרשות להתגונן (למשל, נסיבות החתימה על שטר החוב, החתימה על מסמכים נוספים או טיב היחסים בין הצדדים), לא נמצא כל טעם מדוע זה לא הובא עוד בנימוקי ההתנגדות	155.....
57. על המבקש להצביע על "טעם מיוחד" מדוע יש להאריך את המועד להגשת ההתנגדות. טעם זה לא הובא מטעם המבקש. אולם, במקרה שכזה בית-המשפט רשאי לפזול לעבר טענות ההגנה ולבדוק אם יש בכוחן כדי להוות טעם מיוחד להארכת המועד	157.....
58. הותר למבקש רשות להתנגד לביצוע השטרות, זאת בין היתר נוכח טענתו, כי בגין השיקים שהוגשו לביצוע נמסרו על-ידו שיקים אחרים שנפרעו על-ידי המשיבה	158.....
59. טענות המבקשת כמפורט בתצהירה יש בהן כדי להוות הגנה של ממש ומצדיקות מתן הרשות להתגונן	159.....
60. דפוס פעולה של זיוף ומרמה מצד המשיבה	160.....
61. הוחלט לתת למבקשת רשות להתגונן ללא צורך בחקירתה	160.....
62. נוכח טענת המבקש בדבר המצאת ההתחייבות, הגם באיחור, ונוכח ההלכות המנחות בדבר מתן הרשות להתגונן, אגב שימת הלב, גם לתקופה האיחור שאיננה ארוכה במיוחד, נמצא להאריך את המועד להגשת ההתנגדות עד למועד הגשתה בפועל ולתת למבקש רשות להתגונן	161.....
63. בשלב הדיוני בו נמצא ההליך, על בית-המשפט לבחון האם יש בטענות שאמורות להיות מפורטות בהתנגדות, כדי להקים למבקש הגנה, ולו דחוקה, מבלי לבחון, בשלב זה, את אמיתות הטענות	162.....
64. טענת המבקשת העיקרית, כי פנקס השיקים הימנו ניתנו ההמחאות מושא ההליך אבד, וכי לא התקשרה בכל עסקה עם המשיבה יש בה כדי להוות הגנה של ממש ומצדיקה מתן רשות להתגונן	163.....
65. מדובר בהתנגדות לאקונית ביותר, נעדרת כל פירוט והתייחסות קונקרטיים לחוב הנתבע, ואשר אינה מצביעה על-כן על טענת הגנה כלשהי נגד בקשת הביצוע	164.....
66. לא קיימת לנתבע כל הגנה מפני התביעה, ולכל היותר קיימת הגנת דוחק	165.....

67. זכות הגישה לערכאות היא זכות יסודית ולא בנקל ינעל בית-המשפט את שעריו בפני המתדיינים. העדפה של ממש היא לקבל הכרעות שיפוטיות לאחר דיון ממצה לגופו של עניין ובמעמד הצדדים.....	167
68. טענות המבקשת חלשות, אולם בשלב זה של ההליך, ייתכן שיש מקום לבירור הטענות, רק מהסיבה שלא לחסום את פניה של המבקשת מכניסה בשערי בית-המשפט.....	169
69. יש הכרח לברר את המחלוקת בדרך של שמיעת ראיות וקביעת ממצאים עובדתיים ומשפטיים.....	170
70. הגם והגנתה של המבקשת מצויה על גבול "הגנת בדים", לא תמנע ממנה הזכות להתגונן מפני התביעה.....	171
71. טענות המבקשת מבססות, לכל היותר, טענה לכישלון תמורה חלקי בלתי קצוב, טענה שאיננה יכולה ממילא להוות הגנה בתביעה שטרית.....	172
72. מרות שההגנה התגלתה כהגנה חלשה עד מאוד, לא ניתן בשלב זה לקבוע כי מדובר ב"הגנת בדים" ויש לקבל את ההתנגדות.....	173
73. התנגדות לביצוע שטר לגופה - טענות המשיבה בתגובתה בהקשר זה היו כלליות, תוך שהיא שומרת לעצמה את הזכות להביאן באופן מפורט רק בשלב מאוחר יותר של ההליך במסגרת החקירה הנגדית והדיון בהתנגדות.....	174
74. גרסת המבקש הינה מוקשית בהינתן המסמכים שצורפו לתגובת המשיב.....	175
75. טענות המבקשת ביחס להתחשבות הדדית בין השתיים לא נסתרו בחקירתו הנגדית ואף קיבלה חיזוק בחשבוניות שהוצגו במעמד הדיון, נחה אין בה לפגום מזכותה של המבקשת להכנס לשערי בית-המשפט ומשמדובר בתביעה שטרית, יש להניח לצורך שלב דיוני זה כי יכול שהמבקשת תוכל להרים את הנטל להוכיח טענותיה.....	177
76. הגנת המבקשת חלשה ביותר ואף לוקה בחוסר בהירות.....	179
77. המבקש לא זלזל בהליכים המשפטיים או בסדרי הדין, ולפיכך, למרות שהבקשה אינה מנומקת, נמצא מקום לבוא כברת דרך לקראת המבקש, במיוחד בשים-לב לטענות לגופו של עניין, ולקבוע כי יש לקבל את הבקשה להארכת המועד ולראות את ההתנגדות ככזו שהוגשה במועד.....	180
78. מתן הרשות להתגונן במקרה דנן עולה כמעט כדי "מעשה חסד"....	182

79. גם כאשר בית-המשפט סבור, כי תצהיר המבקש "כמעט" ואינו מגלה עילה, אין מניעה להיעתר לבקשת הרשות להתגונן כחסד עם מגיש הבקשה תוך קביעת תנאים למתן הרשות.....	183
80. לא נמצא לנהוג במבקשת כמנהג בית שמאי, ולראות בטענתה כאמור כזו המצדיקה את מתן הרשות להתגונן.....	185
81. טענת המבקש העיקרית בדבר זיוף חתימתו על אותן השטרות יש בה כדי להוות הגנה של ממש ומצדיקה מתן רשות להתגונן.....	185
82. בהתחשב בטענת המבקשת בעניין קיומו של מעשה בית-דין ובהלכה הליברלית בעניין מתן רשות להתגונן - נמצא לתת רשות להתגונן כבר בשלב זה בטענות המפורטות בהתנגדות.....	186
83. רשות להתגונן תינתן במצב דברים בו שכנע נתבע כי עשויה להיות לו טענת הגנה כנגד התביעה, אשר ככל שתוכח תהווה הגנה של ממש. בית-המשפט אינו נדרש לקבוע האם יש לו לנתבע סיכוי להוכיח את הגרסה שבהגנתו הנטענת ויש להסתפק במסקנה כי ככל שתתקבל הגרסה כי אז יש לנתבע סיכוי כלשהו להצלחה, לשם הגשמת התפיסה כי יש ליתן ביד נתבע את זכותו הבסיסית להתגונן מפני תביעת הנתבע, ככל שיש לו טענות הגנה אשר פורטו די הצורך ובצורה קונקרטית.....	187
84. לא תינתן רשות להתגונן למבקש, שלא פירט בתצהירו מסכת עובדתית שלמה ומפורטת של הגנתו.....	189
85. לאחר שנבחנה בקשת המשיב ובשים-לב למבחן "האם מדובר בהגנה שאמנם הינה אפשרית, אולם כפסע בינה לבין קביעה שהיא אינה אפשרית נמצא לנכון להצדיק ולהתנות את קבלת ההתנגדות בהפקדת ערובה....	191
86. טענות ההתנגדות אינן עונות על דרישות הדין לפירוט המתחייב, שכן מדובר בהתנגדות לאקונית ביותר, ובניגוד להוראות הדין המחייבות את המתנגד להתכבד ולהיכנס לפרטי הגנתו.....	192
87. טענת המבקשת לקיזוז, מהווה טענת הגנה. מדובר בטענה מפורטת הנתמכת במסמכים וראיות.....	192
88. מטרתו של ההליך ההתנגדות הוא למנוע דיון בתובענה מקום בו אין לנתבע סיכוי להצליח בהגנתו. לפיכך, רשות להתגונן תיתן כאשר המבקש מציג בפני בית-המשפט טענות שיכולות להקים לו הגנה.....	194
89. טענת המבקש העיקרית בדבר זיוף חתימתו על שטר החוב יש בה כדי להוות הגנה של ממש ומצדיקה מתן רשות להתגונן.....	196

90. על-מנת שבית-המשפט ייעתר לבקשת הרשות להתגונן על המבקש להראות הגנה אפשרית ולו בדוחק - להבדיל מהוכחתה בשלב זה - בבחינת היה ותוכח הגנה זו, יש בכוחה כדי להוות הגנה של ממש196
91. גם כאשר בית-המשפט סבור, כי תצהיר המבקש "כמעט" ואינו מגלה עילה, אין מניעה להיעתר לבקשת הרשות להתגונן כחסד עם מגיש הבקשה תוך קביעת תנאים למתן הרשות198
92. נוכח מהות טענות המבקש וההלכות המנחות, הן מצדיקות מתן רשות להתגונן וטענות בירור לגופן199
93. סיכויי ההגנה - לא נותר חייב דבר לתובעת ושילם שכ"ט מלא ואף מעבר להתחייבותו. הטענה תתברר בהליך העיקרי200
94. מעולם לא רכש מהמשיבה ציוד כלשהו והתכחש לביצוע עסקת התקשרות עימה201
95. נוכח הרף הראייתי הנדרש בשלב הנוכחי והמחלוקת הנטושה בעניין שיעור ההחזר שבוצע על-ידי רשות המיסים הרי שיש בטענות המבקש כדי להוות הגנה של ממש ומצדיקות מתן הרשות להתגונן201
96. טענות המבקשת בדבר זיוף החותמת וחתימת בעלת המניות יש בהן כדי להוות הגנה של ממש ומצדיקות מתן רשות להתגונן202
97. בטענה בדבר זיוף חתימה יש כדי להוות הגנה של ממש ומצדיקה מתן רשות להתגונן203
98. אין ממש בטענת המשיבות שלפיה טענות המבקש אינן מפורטות דיין. עיון בתצהיר ההתנגדות מעלה כי הוא אינו סתמי ואינו דל וכי הוא מפורט בדיוק לפי הצורך203
99. בהיעדר פירוט תקופת החוב הנתבע אין אפשרות לבדוק האם בגין חלק מהתקופה שולמו החובות לפי הקבלות שצורפו, כולל לשנת 2020. התביעה כפי שהוגשה אינה יכולה להתקדם205
100. כאשר בקשת הרשות להתגונן לוקה בהיעדר "פרטים מדויקים" הנדרשים לה ניתן לדחות את ההתנגדות על אתר רק מטעם זה207
101. מדובר במקרה שנמנה על אותם "מקרים" גבוליים" במיוחד, בהם הגנת המבקש נראית על-פניה קלושה ביותר, וכפסע בינה לבין הגדרתה כ-"הגנת בדים" ושבזו ראוי להתנות את מתן הרשות להתגונן בתנאים הולמים208
102. הסבריו של המבקש במהלך חקירתו עליה, לא הניחו את הדעת ..210

103. טענות ההגנה אלו יתבררו בהליך העיקרי. מטעמי יעילות וחסכון בזמן שיפוטי גם הטענה שאין מקום לניהול הליכים נגד הנתבעת 2 תתברר במסגרת הליך זה.....	211
104. שטר חוב נועד להבטיח קיומו של חוב, ועל-מנת להכריע בשאלה האם התקיים התנאי, קרי, האם יש חיוב, יש לקיים הליך שמיעת ראיות שלאחריו קביעת ממצאים עובדיים ומשפטיים, זאת מעצם טיבו וטבעו של שטר החוב.....	212
105. ההתנגדות חסרה פרטים מהותיים כנטען על-ידי התובעת. לכן ניתן היה לדחות רק מטעם זה לאור ההלכה לפיה תצהיר ההתנגדות חייב להיות מפורט ושעל המבקש להיכנס לפרטי הגנתו. לפניו משורת הדין ההתנגדות התקבלה.....	213
106. כלל טענות המבקשת הינן מוקשות. למרות האמור, יש לתת למבקשת רשות להתגונן ובכך לפתוח לה את ההזדמנות לקבל את יומה בבית-המשפט.....	214
107. השאלה אם המשיבה, אוחזת השטרות, אוחזת כשורה אם לאו, אינה מתבררת במסגרת הדיון בבקשה למתן רשות להתגונן. די למבקשת להוכיח בשלב הדיון בהתנגדות, כי קיים פגם בזכות הקניין על-מנת שתינתן לה רשות להתגונן.....	216
108. הסכומים שנדרשו לשלם נראו להם גבוהים ומופרזים מידי ולכן ביררו וגילו פער עצום בין התשלום שהתובעת דרשה לבין ההצעות שקיבלו. בהתאם לפנו והודיעו שהם מבטחים את עצמם באופן עצמאי. צורף העתק מפוליסת הביטוח העצמאית. האגודה לא הגיבה ולכן סברו שאינה מתנגדת.....	218
109. אין בתצהיר הסבר בדבר סכומים ששולמו למשיבה לפי הנתען מכרטיס האשראי שלו וכן את חתימת הסכם ההלוואה מהטלפון הנייד השייך לו, באופן המקים ספק בנוגע ליכולת המבקש להקים הגנה ולו בדוחק.....	219
110. טענות המבקשים הועלו בכלליות רבה, ואינן עומדות בפירוט הנדרש לשם מתן רשות להתגונן. זאת בכלל, ולגבי העלאת טענת קיזוז בפרט.....	219
שער ה': ההלכות הישנות.....	221
פרק א': כללי.....	221
פרק ב': בקשת רשות להתגונן - צורתה וניסוחה.....	223

1. כללי	223
2. תשתית עובדתית מפורטת	225
3. הגנה לכאורה - אין שוקלים את מהימנות העדות	227
4. סיכויי הגנה קלושים	229
5. מהי הגנת בדים?	231
6. מתן רשות להתגונן	233
6.1 חוב בגין שירותי תיווך	233
6.2 תביעה בדרישה לתשלום תגמולי ביטוח בגין אירוע ביטוחי - תאונה עצמית	233
6.3 אי-תשלום עבור התקנת מוצרים הנדרשים במסגרת עבודות תשתית של כבישים וגשרים	234
6.4 אי-תשלום עבור ביצוע עבודות מיגון	235
6.5 תביעה לתגמולי ביטוח בריאות מכוח פוליסה המכסה גילוי מחלות קשות, לרבות מחלת הסרטן	236
6.6 לא הובאה כל ראיה בכתב כי לנתבע 3 חבות אישית	237
6.7 מקרה יוצא דופן שבו הכונס רוצה לכפות על הנתבע תשלום חוב שאינו שלו	237
6.8 העובדה כי החברה הפסיקה את פעילותה - הינה דבר שיש להוכיחו	238
6.9 אי-תשלום עבור מנוי לשירותי מידע, קורס וצילומים	239
6.10 אי-מתן הודעה מוקדמת בגין חיוב לקחת הלוואה מהבנק	240
6.11 חוב הכולל חיובים בגין שירותי שמירה, ביוב, מים וארנונה ...	241
6.12 אי-תשלום דמי שכירות לאחר השבתת נכס	242
6.13 הצגת כתב ערבות	243
6.14 התובעים הם נאמני ההקדש	244
6.15 הנתבעת לא עמדה ולו לכאורה בחובת פירוט הגנתה	245
6.16 אי-תשלום עבור אספקת בטון וטיט	245
6.17 בעלת זכות שכירות מוגנת במקרקעין	247

247.....	6.18 חוב ארנונה לנכסים ששימשו כמסעדה
249.....	6.19 טענות בדבר כספים המגיעים למבקשים
249.....	6.20 יתרת חוב לבנק
250.....	6.21 פרשנות חוזה
251.....	6.22 די בספק שעולה מפרוטוקולים כדי ליתן לנתבעת רשות להתגונן ולמנות מומחה
253.....	6.23 תביעה המוגבלת לרכיבי הארנונה בלבד
254.....	6.24 תביעה להשבת כספים בעקבות שני הליכים משפטיים
255.....	פרק ג': התצהיר
255.....	1. כללי
256.....	2. חקירת המצהיר
256.....	2.1 כללי
257.....	2.2 אי-הופעת המצהיר לחקירה
257.....	2.3 הימנעות בעל דין עצמו מחקירת המצהיר
257.....	3. חקירת התובע במסגרת הדיון בבקשת רשות להגן
258.....	4. עריכת תצהיר וחקירת המצהיר (תקנות 521 ו- 522 לתקסד"א)
277.....	5. סעיפים 15-17 לפקודת הראיות (נוסח חדש), התשל"א-1971
277.....	5.1 כללי
281.....	5.2 ההבדל בין מצהיר בהליך עיקרי לבין מצהיר בהליך ביניים
283.....	5.3 מהו הדין באשר למותו של המצהיר?
291.....	5.4 חשיבות אימות התצהיר ומתן האזהרה על-ידי עורך-הדין
298.....	5.5 מה דין תצהיר שנחתם על החלק?
298.....	5.6 מהם ה"פרטים" שעל המצהיר לכלול בתצהירו?
300.....	5.7 חקירה בעל-פה
305...	פרק ד': רשות להתגונן יכולה להיות מותנית - תקנה 210 לתקסד"א
305.....	1. כללי

2. ההלכה הפסוקה.....	307
2.1 ניתנה רשות להתגונן בנושאים מצומצמים ועל-כן חייבו הפקדה.....	307
2.2 הגנה קלושה והפקדה.....	308
2.3 התערבות בית-משפט של ערעור בהתנייה בהפקדה.....	310
2.4 תצהיר לוקה בחוסר בהירות.....	310
2.5 קלישות הטענות.....	311
2.6 התחייבויות לביצוע עבודות קבלניות - משעתרה המשיבה לפיצוי עונשי הרי שהתביעה אינה מתאימה להתברר בהליך סדר דין מקוצר.....	312
2.7 התניית מתן הרשות להתגונן בהפקדת מלוא סכום החיוב.....	313
2.8 הפרת הסכם למתן הלוואה שנועד לסייע לבנות יחידת מגורים.....	314
2.9 המבקשת לא פרטה בבקשתה כל נימוק שיצדיק את מתן הרשות הערעור.....	315
2.10 תביעה לסילוק יד - דירת מנוח שהינו אח התובעת.....	317
2.11 אי-תשלום תשלומי ארנונה ומים עבור שימוש בדירה.....	318
2.12 אי-תשלום עבור שירותי עבודת שמאות וניהול תביעה לקבלת תגמולי ביטוח.....	318
2.13 סיכוי הגנה אינה גבוהים.....	319
פרק ה': תיקון כתב תביעה ובקשת רשות להתגונן.....	321
פרק ו': טענת קיזוז בסדר דין מקוצר.....	323
1. כללי.....	323
2. הלכה פסוקה.....	324
2.1 טענת קיזוז על תשלומים מכוח פוליסות ביטוח חובה.....	324
2.2 אי-תשלום עבור עבודות הנגשה.....	325
2.3 תשלום בגין פסק-דין של בית-המשפט העליון.....	326
פרק ז': תביעה שכנגד.....	329

פרק ח': טענה בעל-פה נגד מסמך.....	331
פרק ט': פסק-הדין וביטולו - תקנות 206, 208 ו- 214 לתקסד"א.....	333
פרק י': הערעור.....	337
פרק י"א: צו עיקול - תקנה 207 לתקסד"א.....	339
פרק י"ב: כתב הגנה - תקנה 211 לתקסד"א.....	341