

תוכן עניינים

שער א': בתי-משפט לעניינים מקומיים - סמכות וסדרי דין	1
פרק א': מבוא	1
פרק ב': מקום מושב ואיזור שיפוט	5
פרק ג': הסמכות	7
פרק ד': דין בית-משפט לעניינים מקומיים	11
פרק ה': מינוי שופט	13
פרק ו': שמירת זכויות	15
שער ב': סמכות בית-המשפט לעניינים מקומיים בעניינים נשוא	
חוק תכנון ובניה, התשכ"ה-1965	17
פרק א': מבוא	17
1. על "מגיפת" הבניה הבלתי-חוקית	17
2. דפוסי "עבריינות בניה"	18
פרק ב': תיקון מס' 116 לחוק התכנון והבניה	21
פרק ג': אכיפת חוקי הבניה - מהפיכת תיקון מס' 116 לחוק התכנון	
והבניה	25
פרק ד': עבודות טעונות היתר	27
פרק ה': נטל ההוכחה לאחר תחילתו של תיקון מס' 116 לחוק	29
פרק ו': פגם בצו והנטל להוכיח הפגם לאחר תיקון מס' 116 לחוק	31
פרק ז': ביטול צו שיפוטי לאור תיקון מס' 116 לחוק	33
פרק ח': ייצוג וועדה מקומית לפני בית-המשפט	35
1. הדין החדש	35
2. ייצוג וועדה מקומית לפני בית-המשפט (סעיף 258 לחוק) - הדין	
הישן	35
פרק ט': אכיפה מינהלית - סעיפים 216 עד 233 לחוק	41
1. הדין החדש - תיקון מס' 116	41
2. דברי ההסבר להצעת החוק	49
3. הוראות הדין החדש בהלכה הפסוקה	53
פרק י': דוגמאות ותקדימים	55
1. קבלתה של טענת המשיב, תיצור אנומליה חקיקתית, לפיה מהנדס ועדה	
מרחבית יכול להאציל סמכותו להוציא צווי הריסה מינהליים, בעוד	
שמהנדס ועדה מקומית שאינה ועדה מרחבית אינו רשאי להאציל סמכות	
זו	55
2. יש לסווג נכס ריק לצרכי ארנונה רק על-פי השימושים שהותרו בהיתר	
הבניה	57

3. משמלאו התנאים למתן צו כאמור, לפי סעיף 212 לחוק, בדין הורה בית-	
המשפט על מתן צו ההריסה המבוקש	60
4. עקב טעות טכנית, השתרבב לו ניתוח עדותו של נאשם אחר מתיק אחר,	
באופן שיצא שניתוח חלק מן הראיות אינו מתייחס לנסיבות תיק דגן ואינו	
רלוונטי מקרה דגן - לפיכך, נראה, כי אותה התרשמות מעדי ההגנה, עליה	
עומד בית-משפט קמא, אינה ההתרשמות מן העדים הרלוונטים לתיק	
זה	64
5. מקום שההיתר תלוי במשיב אשר מקיים עסק אגב הפרת הוראות החוק,	
אין עוד מקום לעכב את ביצוע הצו שניתן בהסכמת הצדדים	66
6. לא נמצא כי בניית הקירות נועדה אך לבניית הבית ולא נמצא כי בניית	
הקירות הם חלק מבניית בית - צו ההריסה המנהלי לא יחול על עבודות	
אלה	67
7. לא נמצאה כל עילה לביטולו של הצו אשר הוצא כדין	69
8. קבלת טענה של הגנה מן הצדק בעבירות הנדונות, שלא במקרים חריגים	
ביותר, עלולה לשדר מסר מוטעה לציבור, אשר לחומרתן של עבירות על	
חוק התכנון והבניה ועל הצורך למגרן	71
9. היה מקום להתחשב במידה רבה יותר בנסיבותיו האישיות של המערער	
ולמעמד את הקנס הראוי למערער ברף הנמוך של מתחם הקנס	
שנקבע	72
10. שילוב העונשים האמור חורג לחומרא במידה המצדיקה התערבות - יש	
להעמיד את כל אחד מהקנסות שהושתו על המערערים על 25,000 ש"ח או	
80 ימי מאסר תמורתו	75
11. הקנס חולק ל- 30 תשלומים ובכך הביא בית-המשפט בחשבון את	
האינטרס הציבורי מזה ואת מצבו של המערער מזה, הרי שאין צידוק	
לפריסה נוספת שלא תיתן ביטוי ראוי והולם לאלה	77
12. התנהלות המערער ראויה לכל גנאי, מהווה קריאת תיגר על שלטון	
החוק וביזוי המערכת המשפטית	78
13. תוצאתו הסופית של גזר-הדין הינה סבירה ומאוזנת ואינה מצדיקה	
התערבות	80
14. הצו השיפוטי שהפרו המערערים ניתן בשנת 2011 ועד למועד מתן גזר-	
הדין חלפו כ- 6 שנים בהם לא קוי - בנסיבות העניין, פסק-הדין לא נטה	
לחומרה	83
15. לא נפלה כל שגגה בהחלטת בית-משפט קמא בגדרה הורה על מתן צו	
הריסה בהתאם לסעיף 212 לחוק התכנון והבניה, צו ההריסה שניתן ויותר	
על-כנו	86
16. הנאשם נתן את הדין בהליך קודם - התקבלה טענת "כבר	
נשפטתי"	88
17. אי-ציות לצו ההתאמה בהתאם לסעיף 210 לחוק - רף ענישה	91
17.1 מאסר על-תנאי 3 חודשים	91

17.2	תקופת התנאי להטלת מאסר של 3 חודשים הוארכה בשנתיים.....	92
17.3	מאסר על-תנאי לתקופה של 3 חודשים.....	93
17.4	קנס בסך של 150 ש"ח למ"ר - קרי 10,500 ש"ח.....	95
17.5	הארכה בשנתיים של תקופת התנאי להטלת מאסר של 3 חודשים.....	96
17.6	נגזר על כל אחד מהנאשמים קנס בסך של 750 ש"ח.....	98
17.7	מאסר על-תנאי לתקופה של 3 חודשים.....	99
17.8	מאסר על-תנאי לתקופה של 3 חודשים.....	101
17.9	מאסר על-תנאי - חב הפעלה - ככל שימצא הממונה כי הנאשם מתאים לשאת בעונש בעבודות שירות, ירוצה המאסר בדרך זו.....	102
17.10	מאסר על-תנאי לחודשיים - המאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות ומאסר על-תנאי לתקופה של 3 חודשים.....	103
17.11	מאסר על-תנאי לתקופה של חודשיים.....	105
17.12	הארכה בשנתיים התנאי של מאסר למשך חודשיים.....	106
17.13	מאסר על-תנאי לתקופה של חודשיים.....	107
17.14	קנס של 1,000 ש"ח בכל תיק - ככל שיש בתיק שני נאשמים, יפוצל הקנס כך שמחצית תחול על כל אחד משניהם.....	109
17.15	מאסר על-תנאי לתקופה של חודשיים.....	110
17.16	מאסר על-תנאי לתקופה של 3 חודשים.....	112
17.17	מאסר על-תנאי לתקופה של 3 חודשים.....	114
17.18	מאסר על-תנאי לתקופה של 3 חודשים.....	115
17.19	הפעלת מאסר על-תנאי לחודשיים - המאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות ומאסר על-תנאי לתקופה של חודשיים.....	116
17.20	שישה חודשי מאסר על-תנאי וקנס כספי בסך 478,200 ש"ח.....	118
17.21	קנס בסך 25,000 ש"ח.....	119
17.22	מאסר על-תנאי לתקופה של 3 חודשים.....	120
17.23	קנס כספי בסך 29,200 ש"ח.....	122
17.24	מאסר על-תנאי לתקופה של 3 חודשים.....	123
17.25	מאסר על-תנאי לתקופה של 3 חודשים.....	125
17.26	קנס בסך של 3,600 ש"ח.....	126
17.27	מאסר על-תנאי לתקופה של 3 חודשים.....	127
17.28	קנס כספי בסך 5,000 ש"ח.....	128
17.29	על כל אחד משני הנאשמים מאסר על-תנאי לתקופה של 3 חודשים.....	130
17.30	מאסר על-תנאי לתקופה של 6 חודשים.....	131
18	התנהלות המערער מבטאת יחס מזלזל כלפי החוק, כלפי רשויות האכיפה ואף כלפי בית-המשפט.....	132

19. עוצמת הפגם שנפל באופן התנהלות המאשימה כדי פגם המצדיק את	
ביטולו של האישום - ביטול ולא זיכוי	134
20. היתר הבניה לא נמצא בהישג ידו של המבקש	136
21. הסמכות לדון בשאלת ביצועו של צו הריסה שיפוטי שניתן בפסק-דין	
פלילי בבית-המשפט לעניינים מקומיים נתונה לבית-המשפט לעניינים	
מקומיים	137
22. הקנס חולק ל- 30 תשלומים - אין צידוק לפריסה נוספת	139
23. ביטול האישום וסגירת התיק בשל אי-מתן הזדמנות לנאשמת למסור	
את גרסתה טרם הגשת כתב האישום עומדת לנאשמת הגנה מן	
הצדק	140
24. חוסר סבירות בהתנהלות המשיבות 1-2 ובהחלטתן להמתין להסדרת	
המבנים המסוכנים שהוצבו ללא היתר	142
25. 4 חודשי מאסר בפועל - הנאשם ירצה את המאסר בדרך של עבודות	
שירות, עלפי חוות-דעת הממונה	143
26. אין די נתונים לשם הגדרת הבינוי שנבנה ללא היתר כדין	145
27. הוכח קיומו של עניין ציבורי מיוחד בהריסת המבנים	146
28. לא יאה זה הוגן ואף לא ראוי - מבחינת המסר לציבור ולרשויות עצמן,	
להותיר את הצו ורישומו בפנקסי המקרקעין על-כנם	146
29. התנאים הנדרשים לצורך מתן צו הריסה לפי סעיף 212 לחוק התכנון	
והבניה התקיימו	148
30. קביעתו של בית-משפט קמא, בדבר ביצוע עבירת בניה ובדבר צידוק צו	
ההריסה מטעמים של עניין ציבורי ראויים בפרט כאשר לא הוגשה כל	
ראייה סותרת מטעם המערער	150
31. העבודות שבוצעו על-ידי המבקשים הינן עבודות הטעונות היתר - אין	
מחלוקת כי עבודות אלו בוצעו ללא היתר ובהתאם מדובר בעבודות	
אסורות	152
32. אין בטענות הנאשמים כדי להקים "הגנה מן הצדק" ולהביא לביטול	
האישומים כנגדם	155
33. המבקשת לא הוכיחה כי בנסיבות העניין התקיימו יסודותיו של סעיף	
212 לחוק בנוסחו הקודם וכי קיים אינטרס ציבורי מובהק להרוס את ביתו	
של המבקש	156
34. בשום נקודת זמן לא הראה הנאשם כי הרס את הבניה שנעשתה	
בעבירה	159
35. נפל פגם בזימון המבקשים למסירת גרסה, אך ניתן לרפא את הפגם	
בכך שיתאפשר להם למסור גרסתם בדיעבד	160
36. המאשימה לא הצליחה לעמוד בנטל ההוכחה הנדרש להרשעת הנאשם	
וכי במקרה זה התעורר ספק באשר להוכחת ביצוע עבירות הבניה	162
37. הצו להריסת תוספת בניה הוצא כדין ולא נפלו בו פגמים	163

38. כל הדרישות המקדמיות הנדרשות לשם הוצאת צו הריסה מינהלי אכן התקיימו.....	166
39. אין מקום לומר כי ההיתר מיום 25.02.18, מכוחו מבוצעות העבודות, הוא היתר בטל מעיקרו בהיותו עומד בסתירה לתכנית החלה על המקרקעין.....	168
40. קיימות ראיות לכאורה לביצוע עבירות של שימוש חורג בנכס.....	170
41. התקיימו התנאים הדרושים למתן צו הריסה.....	171
42. אין מדובר במבנה הפטור מהיתר ועל-כן מדובר ב"עבודה אסורה" כהגדרתה בחוק.....	172
43. גם אם נפל פגם בתצהיר על בסיסו הוצא הצו - אין מדובר בפגם מהותי, ולאור תורת הבטלות היחסית אין מקום לבטל את צו ההריסה.....	173
44. בהיעדר קיומה של זכות קניינית או חוזית מוכחת ומוכרת במקרקעין, אין למבקשת כל זכות עמידה להתנגד לצו ההריסה.....	175
45. בקשה להורות על ביטול צו הריסה מינהלי מיום 13.01.18 שהוצא על-ידי המשיבה מכוח סמכותה לפי סעיף 221א לחוק התכנון והבניה.....	177
46. תחולת תיקון מס' 116 לחוק פורסם ברשומות והוראת המעבר שנכללה בו קבעה, כי תחילתו שישה חודשים מיום פרסומו.....	178
47. צו ההריסה המינהלי, עליו חל תיקון 116 לחוק התכנון והבניה, ניתן לעכב ביצועו למשך שישה חודשים מיום אישורו.....	180
48. נטל ההוכחה הרובץ על כתפי מבקש הצו לאחר התיקון, צריך להיקבע בזיקה לסעיף 255 לתיקון, הקובע כי כל עוד לא נקבעו סדרי דין להליכים לפי פרק י' לחוק, יידונו ההליכים בדרך שבה נידונים הליכים פליליים מאותו הסוג, בשינויים המחוייבים.....	181
49. בקשה לביטול צו הריסה ותחולת תיקון 116.....	182
50. כניסת מפקח מטעם הוועדה המקומית לתכנון ובניה מורדות הכרמל להיכנס בכל עת סבירה למקרקעין ולבצע חיפוש ותפיסה, לרבות צילום, של ראיות הקשורות לחשד וכן לחקור כל אדם הקשור לחשד.....	183
51. החלת הדין החדש לאחר תיקון מס' 116.....	186
52. טענות העותר באשר להליך האכיפה שנקט נגדו.....	189
53. בינוי אשר נבנה ללא היתר.....	189
54. עיכוב ביצוע צו הריסה.....	190
55. בקשה לביטול צו הריסה.....	190
56. ביצוע צווי ההריסה.....	190
57. בינוי ללא היתר.....	191
58. עבירת הפרת צו שיפוטי.....	191
59. התנהלות העותרת, שפעלה בחוסר נקיון כפיים כפול - התנהלות לא חוקית בהקדמת בניה מסיבית ללא אישור.....	191
60. מה הם השיקולים שעל בית-משפט לשקול בעת החלטה בשאלה אם עיכוב הביצוע "מוצדק בנסיבות העניין"?	192

61. טענות המבקש והתנהלותו אינן בגדר התנאים הקבועים בחוק לאי	
הגשת הבקשה להישפט במועד.....	192
62. לא נמצא כי הבקשה להישפט לא הוגשה במועד בשל סיבות שלא היו	
תלויות במבקש.....	193
63. בניה ללא היתר, אשר ניצבת על תילה קרוב לשני עשורים, וטרם	
הוכשרה.....	193
64. שאלת מעמד טיבה של התוספת שנבנתה	194
65. תוספת למילה "חילוני" בשלט הכניסה ליישוב.....	194
66. שימוש הטעון היתר ללא היתר.....	194
67. טענות הנוגעות לשאלת האחריות והיעדר הוכחה לביסוס	
האשמה.....	195
68. הריסת מבנה ללא הרשעה.....	195
69. גם אילו היה המידע בעניין קיומו של המבנה הקודם לפני נותן הצו, לא	
היה בכך כדי למנוע את הוצאת הצו.....	196
70. דחיית מועד ביצוע צו תעשה במקרים חריגים ויוצאי דופן, וזאת כאשר	
היתר הבניה מצוי בהישג יד.....	196
71. עיכוב וביטול צו הריסה.....	196
72. האם המאשימה נקטה באכיפה בדרגות כלפי הנאשמים, כשבחירה	
להגיש נגדם כתב אישום מבלי לחקור את הבעלים?.....	197
73. בקשה להפחתת ריבית פיגורים וריביות.....	197
74. החובה לחקור את החשוד טרם הגשת כתב אישום חלה גם בעבירות	
תכנון ובניה.....	198
75. בקשה לדחיית מועד ביצועו של צו הריסה.....	198
76. בקשה (נוספת) לעיכוב ביצוע צו הריסה במקרקעין.....	198
77. ביצוע עבודות במקרקעין הטעונים היתר ללא היתר.....	199
78. טענתם של המשיבים ולפיה בית-המשפט נעדר הסמכות העניינית לדון	
בעתירה.....	199
79. דחיית מועד ביצוע צו תעשה במקרים חריגים ויוצאי דופן, וזאת כאשר	
היתר הבניה מצוי בהישג יד.....	200
80. שיקול-הדעת של בית-המשפט לעניין ביטול צו הריסה מנהלי.....	200
81. האם יש מקום להורות על הארכת המועד לביצוע צו ההריסה	
המינהלי?.....	200
82. ביטול צו הריסה מינהלי.....	201
83. בקשה לביטול כתב אישום מטעמים של הגנה מן הצדק.....	201
84. חוקיות צו הריסה מינהלי.....	202
85. התנאים הדרושים למתן צו הריסה.....	202
86. כידוע, בהתאם להלכה הפסוקה מי שנפגע עקב הקמת מבנה ללא היתר	
זכאי לסעד, ובכלל זה סעד של צו הריסה או צו מניעה, אף אם הפגיעה	
אינה מגיעה כדי מיטרד. די לו שיראה, שנגרמה לו "אי-נוחות".....	203

87. תכליתם של צווי ההריסה היא להכות בברזל בעודו חם ולמגר את תופעת הבניה הבלתי-חוקים באיבה. מדובר בהליך מינהלי והיקף התערבות בית-המשפט בקשר להליך מוגבל.....	203
88. סעיף 228 לחוק התכנון והבניה מורה כי הרואה את עצמו נפגע מצו מינהלי רשאי להגיש בקשה לביטול הצו לבית-המשפט המוסמך כאמור בסעיף-קטן (ב), בתוך 15 ימים מיום המצאת הצו לפי סעיף 226 לחוק. סעיף-קטן (ב) קובע כי בית-המשפט המוסמך, לעניין צו שניתן על-ידי יו"ר וועדה מחוזית או מתכנן מחוז, הוא בית-משפט השלום שבתחום שיפוטו נמצאים המקרקעין, שהוא הקרוב למקרקעין.....	203
89. יצויין שבהוראת סעיף 229 לחוק נקבעה הוראה מיוחדת ומצמצמת לעניין היקף שיקול-דעת בית-המשפט בדיון בבקשה. עם-זאת ובהתאם להלכה הפסוקה, ניתן להעלות טענות נגד חוקיות הצו ובהן גם טענות במישור המשפט המינהלי המצדיקות זאת, "ובלבד שמדובר בפגמים חמורים העושים את הצו לבטל מעיקרו".....	203
90. תכלית צו ההריסה היא לאפשר אכיפה מהירה נגד בניה חדשה המצויה בעיצומה. בכך ביקש המחוקק לאפשר התמודדות זריזה ומעשית של רשויות המינהל עם תופעת הבניה הבלתי-חוקית ולמנוע קביעת "עובדות בשטח".....	204
91. אכן, הליך ההיוועצות אינו הליך טכני, והוא מחייב בחינה של מסד הנתונים העובדתי, התכנוני והמשפטי על-ידי הגורמים המוזכרים בסעיף 225 לחוק התכנון והבניה, אך האפשרות לפיה הליך ההיוועצות היה מוליד תוצאה שונה בעניינו של המבקש לו ידעה המשיבה טרם מתן הצו כי הוועדה המקומית העניקה למבקש היתר שלא כדין (לשיטתה של המשיבה), היא אפשרות בלתי מסתברת בנסיבות העניין.....	204
92. הפסיקה הכירה בכך שהיעדר זמינות המשטרה לצורך מתן סיוע לביצוע צווי הריסה, נחשב טעם מספיק למתן הארכת מועד לפי סעיף 224 לחוק התכנון והבניה.....	204
93. הפסיקה הכירה בכך שהיעדר זמינות המשטרה לצורך מתן סיוע לביצוע צווי הריסה, נחשב טעם מספיק למתן הארכת מועד לפי סעיף 224 לחוק התכנון והבניה, והדבר נכון במיוחד בתקופה זו בה המדינה מצויה בתקופה שהוכרזה כתקופת חירום מיוחדת. משכך ובהתאם לנימוקים שהובאו בבקשה בית-המשפט נעתר לבקשה והאריך את המועד לביצוע הצו כמבוקש.....	204
94. דחיית מועד ביצוע צו תיעשה במקרים חריגים ויוצאי דופן, וזאת כאשר היתר הבניה מצוי בהישג יד.....	204

95.	העילות לביטול צו הריסה מינהלי הן, איפוא, שלוש: אם העבודה בוצעה כדין; אם לא התקיימו הדרישות למתן צו הריסה מינהלי מלכתחילה; או אם נפל פגם חמור בהליך הוצאת הצו המינהלי. עילות אלו מפורשות בצמצום ונקבע בפסיקה כי לא בנקל יפעיל בית-המשפט ביקורת שיפוטית לגבי צווי הריסה מינהליים ויורה על ביטולם	205.....
96.	סמכות בית-המשפט להורות על ביטול צו הריסה מינהלי קבועה בהוראת סעיף 229 לחוק. בהתאם להוראת הסעיף, הסמכות קמה רק בהתקיים אחת מן העילות הבאות: העבודה או השימוש בוצעו בהיתר; לא התקיימו הדרישות למתן הצו; נפל בצו פגם חמור שבשלו יש לבטל את הצו	205.....
97.	גם לגופו של עניין לא ראיתי כי דין הבקשה להתקבל: כפי שפירט בית-המשפט קמא בהחלטתו מושא הערר, מדובר בבניה שבוצעה לפני כעשרים שנה, צו ההריסה מושא הבקשה ניתן ביום 29.12.11 והמבקש אמור היה לבצעו עד יום 01.01.13. כמו-כן, המבקש לא הראה כי קיים אופק תכנוני להכשרת הבניה. בשים-לב לאלה, סיכויי הערעור אינם נראים גבוהים, ועל-כן אין הצדקה לעיכוב הביצוע	206.....
98.	צו הריסה מינהלי הוא כלי אכיפה יעיל ומהיר למניעה וסילוק של עבודות בניה בלתי-חוקית ובאמצעותו ניתנת לרשות סמכות של הריסה מינהלית מתוך העדפת האינטרס הציבורי לפיו בניה תעשה רק בהתאם להיתר כדין	206.....
99.	סעיף 229 לחוק קובע את המסגרת לשיקול-הדעת של בית-המשפט לעניין ביטול צו הריסה מינהלי בקבעו כי לא יבטל בית-המשפט צו הריסה מינהלי, אלא אם הוכח לו שהעבודה או השימוש בוצעו כדין או שלא התקיימו הדרישות למתן הצו או אם בית-המשפט שוכנע כי נפל פגם חמור שבשלו יש לבטל את הצו. הנטל להוכחת קיומם של התנאים הדרושים לביטול הצו מוטל על המבקש ועליו מוטל הנטל לסתירת חזקת תקינות הצו	206.....
100.	סמכות עיכוב או ביטול של צו הריסה מינהלי צריכה להיות מופעלת במקרים יוצאי דופן	207.....
101.	באשר ליתר טענות הנאשם לפיהן אין מקום להחיל את תיקון 116 לחוק, לא מצאתי ממש. עיון בכתב האישום מעלה כי התקופות והמועדים המפורטים בו בהתאמה לסעיפי העבירה, תואמים את תיקון 116 ואת הוראות המעבר הרלוונטיות	208.....
102.	במקרה זה, מדובר בבניה ללא היתר, אשר ניצבת על תילה מזה כ- 12 שנים, וטרם הוכשרה. מצב דברים זה מתקרב לסטטוס של הנצחת העבירה, דבר שלא ניתן להשלים עימו ושיש בו התרסה ישירה כנגד שלטון החוק. העותר לדחיית ביצועו של צו הריסה במצב מעין זה נדרש להראות צפי מוחשי וקרוב להכשרת העבירה, אחרת יגבר האינטרס הציבורי שבביצוע הצו והסרת העבירה	208.....

103.	אין בידי לקבל טענות אלו. בפסיקה נקבע זה מכבר כי צד ג' ראוי להישמע בהליכים הנוגעים לצו הריסה אף אם הצו איננו מופנה כנגדו.....	208.
104.	סימונו של המבנה המיועד להריסה על גבי תרשים המצורף לצו הריסה מינהלי, הוא פרט מהותי ומרכזי בהפעלת שיקול-הדעת טרם החלטה על הוצאת צו מינהלי, שכן מהווה את אחד מהאמצעים לזיהוי של המבנה המיועד להריסה, וזאת באופן ויזואלי, אשר יכול להשליך במידה כזו או אחרת על שיקול-הדעת של הגורמים המחוויים דעתם ביחס לנחיצות הצו.....	209.
פרק י"א: בית-המשפט העליון 211.....		
1.	פרשנות סעיף 219(ב)(2) לחוק.....	211.
2.	כוונת המשיבים לפעול לפינוי מבנים המצויים בבעלותם - מבנים אלה, נבנו ללא היתר והוצאו לגביהם צווי הריסה שיפוטיים.....	213.
3.	היקף התערבותו של בית-משפט זה בהחלטות רשות הבדואים הוא כמו של גופים מקצועיים אחרים, ואין בית-המשפט נכנס בנעלי הרשות וממיר את שיקול-דעתה בשיקול-דעתו שלו.....	214.
4.	טענת כשל בייצוג.....	215.
5.	הריסת המבנה והסדרת האפשרות להגשת בקשה לדחיית ביצועה אשר התבססה אך ורק על הטענה בדבר אופק תכנוני.....	216.
6.	צו ההריסה הפך לסופי וחלוט, כמשמעו בסעיף 254ט לחוק התכנון והבניה.....	217.
7.	טענת המבקש כי מתקיימת העילה השניה להורות על משפט חוזר - ראייה חדשה שעשויה לשנות לטובתו את תוצאות המשפט.....	218.
8.	צו הריסה מינהלי שכבר ניתן לגביו פסק-דין סופי - הבקשה למתן רשות ערעור הוגשה בהתאם לסעיף 254ט(ט) לחוק.....	219.
9.	עבודות במקרקעין בגדר מסלול מירוף.....	220.
10.	פרשנות סעיף 254ב לחוק.....	221.
11.	המבקשים מיקדו את הבקשה בטענה כי "לא ניתן להוציא צו מינהלי כאשר קיים כתב אישום תלוי ועומד באותו העניין בדיוק".....	222.
12.	תכליתו של צו הריסה שיפוטי היא סילוק בניה בלתי-חוקית. בהתאם, בפני המבקש עיכוב ביצוע צו הריסה ניצבת משוכה גבוהה ביותר.....	223.
13.	צורך באכיפה יעילה ומהירה של דיני התכנון והבניה ובפיקוח הדוק על בניה ללא היתר.....	224.
14.	במתן צו ההריסה נפלו פגמים המצדיקים את ביטולו.....	225.
פרק י"ב: בית-המשפט המחוזי 227.....		
1.	בוצעה עבודה אסורה בנכס.....	227.
2.	על המבקש לבטל צו הריסה מנהלי מוטל הנטל להוכיח את טענותיו.....	228.

3. בעבירות על חוק התכנון והבניה, ניתנים קנסות המשקפים בין היתר את היקף העבירה, את הרווח הכספי הנובע ממנה, ואת שיקולי הגמול וההרתעה.....	229
4. הוכחת קיומה של עבירה.....	230
5. פרשנות סעיפי החוק המאפשרים עיכוב ביצוע צווי הריסה.....	231
6. המבקשים עושים שימוש אסור בקרקע חקלאית לפחות מאז שנת 2014. כתב אישום הוגש נגדם כבר בשנת 2020 וההליך להוצאת צו הפסקה שיפוטי החל בשנת 2021.....	233
7. מטרתו העיקרית של צו ההפסקה השיפוטי, היא להפסיק את הפעילות המסחרית המתקיימת במקרקעין, שלא על-פי היתר כדין.....	234
8. מעבר לארכה של שנה לביצוע צו ההריסה במסגרת גזר-הדין, בית-המשפט מוסמך להאריך את צו ההריסה לתקופה של שישה חודשים "מטעמים מיוחדים שיירשמו".....	235
9. מדובר בבניה בלתי-חוקית שהסיכוי להכשירה קטן ביותר.....	236
10. מרפסת ש"נסגרה" ללא היתר - מנגנון האכיפה מופעל לעיתים, קרובות מדי, לא כפועל יוצא של מדיניות אכיפה עניינית אלא הלכה למעשה כתוצאה מיחסי שכנות עכורים.....	236
11. צו הריסה מינהלי בנוגע לבניה ללא היתר.....	238
שער ג': חוק למניעת מפגעים, התשכ"א-1961 ודברי חקיקה בנושאי מפגעים.....	241
פרק א': מבוא.....	241
פרק ב': דוגמאות ותקדימים.....	243
1. נדחו עתירותיהן של עיריית רמלה וחברת נשר על התכנית להקים בשטחן אתר תחזוקה ותפעול עבור רכבת ישראל - לא נפל כל פגם בהליכי התכנון של התכנית.....	243
2. הבקשה אינה עומדת באמות-המידה המצומצמות שנקבעו למתן רשות ערעור.....	248
3. בקשה לסעד זמני להפסקת פעולתה של משחקה בבניין מגוריו של המבקש, בטענת מטרד רעש - אין להתערב בהחלטת בית-משפט השלום לפיה גם ללא מתן הסעד ישנן דרכים העשויות להנמיך את רמת הרעש.....	251
4. לא הוכחה עד כה בכל דרך שהיא השפעה ישירה של העשן על בית המבקשים או חצרם, ובדאי שלא הוכחה מידת השפעה כזו - ככל שהיא קיימת - תדירותה, השתנותה עקב משטר הרוחות והנזקים הנובעים ממימדים כאלה של השפעה.....	253
5. על הרשות לפעול בכל דרך, לרבות ביצוע פעולות אקטיביות לניקוי מלא ומידי, ולאחר מכן בקשה להיפרע מהגורמים להצטברות הפסולת בדרך של דרישה להחזר הוצאות הניקוי.....	255

6. התובעת לא הצליחה להוכיח קיומו של רעש בלתי-סביר בהתאם לתקנות הבוקע מהמכון האירובי לטענתה.....	256
7. על התובעים נכפתה התמודדות עם מטופלים שהגיעו לביתם בדרכם לקליניקה בשל היעדר שילוט והכוונה בבית הנתבעים - כל אלה כוננו הפרעה שלא היתה חד-פעמית וחולפת; דובר בהפרעה ממשית ונמשכת.....	257
8. החוק למניעת מפגעים סביבתיים אינו מהווה בסיס לקיום עילה בידי העירייה להגשת התובענה.....	258
9. הפסיקה, על-אף שהגדילה את מעגל הרשאים לתבוע מכוח החוק למניעת מפגעים, עדיין לא פתחה את הפתח להגשת תביעה על-ידי גוף שלא נפגע בעצמו מכוח המפגע, ומכאן אין עילת תביעה לעמותה מכוח חוק זה.....	260
10. הנתבעים מפעילים גן ילדים ללא היתר, בנכס של הנתבע 1, תוך גרימת אי-נוחות לתובעים.....	261
11. הקמת רעש - כתב האישום אינו מגלם פוטנציאל להרשעת הנאשם בעבירה שיוחסה לו.....	263
12. במעשיו ומחדליו העמיד הנתבע, באדישות, בזלזול ובחוסר איכפתיות את חייהם ובריאותם של התובעים, זוג קשישים, בסכנה, והפך את חייהם לגיהנום מתמשך עלי אדמות, וזאת למשך תקופה של שנים ארוכות.....	264
13. הדרך המתאימה לתקוף את הדרך בה הרשות מפעילה את סמכויותיה אינה תקיפה במסגרת הליך אזרחי על-פי החוק למניעת מפגעים סביבתיים, אלא בעתירה לבג"צ או בעתירה מנהלית.....	266
14. בצו עשה זמני, ביקשו התובעים/המבקשים להורות למשיבים לסגור לאלתר כלבייה שפועלת בנכס - נקבע כי עוצמת הראיות לכאורה שהוצגו אינו כזה המצדיק היעדרות למתן צו עשה כסעד זמני כמבוקש על-ידי המבקשים.....	267
15. תביעה לפיצויים בטענה להסגת גבול ומטרד - נקבע כי בהיעדר מטרד, הרי אין כל יסוד לניסיון לטעון לנזק ולא כל שכן שאין מקום לטעון לאחריותם של כלל הנתבעים בתביעה דנן.....	268
16. אין בפי העירייה טענה אמיתית כלשהיא כנגד תקפות הצו ועליה לשאת בתשלום דרישת כפל ההוצאות.....	271
17. מוזיקה המתנגנת בעוצמה בגן אירועים - אין מדובר בהפרה המשנה את מאזן האינטרסים והזכויות שעמדו בבסיס הצו השיפוטי המוסכם.....	272
18. המאשימה לא הוכיחה ברמה הנדרשת בפלילים כי הנאשם צעק, או כי הקים רעש חזק, או בלתי-סביר, שעשוי היה להפריע לאדם המצוי בקרבת מקום.....	274

19.	נדחתה תביעתו של תושב פרדס חנה שטען למטרדי רעש חמורים כתוצאה מפעילות מגרש כדורסל סמוך לביתו - הרעש הבוקע מהמגרש אינו חורג מהמותר וכי אל מול זכותו של התובע לעשות שימוש סביר במקרקעיו עומד האינטרס הציבורי המובהק לעשיית שימוש במגרש.....	275
20.	נדחתה תובענה קבוצתית להוצאת צו שיורה לעיריית תל-אביב שלא לפנות אשפה בשעות הלילה - תוביל לכאוס בעיר.....	276
21.	הונחה תשתית ראייתית מספקת, בהתאם לאמות-המידה הדרושות בשלב הסעד הזמני, להוכחת קיומו של מטרד רעש ממשי הבוקע מחצר הנתבעים, במיוחד בשעות המנוחה, כתוצאה משהות ילדים בחצר אגב הפעלת הצהרון בביתם.....	277
22.	עתירת הנאשמים לזכותם מעבירות זיהום הים וזאת מכוח טענת אין להשיב על האשמה - די בכך שיש בראיות "שמץ של ראיה" המסבכת את הנאשם במעשה העבירה כדי לחייבו להשיב על האשמה.....	279
23.	לא עלה בידי התובע להוכיח את הקשר הסיבתי בין הפסולת הנטענת ובין הנזק לעצים בחלקה.....	280
24.	גן הילדים שהפעילה הנתבעת 1 בבית הנתבעים 1-2, גרם לאי-נוחות לתובעים עקב הרעש שעלה מהגן וההפרעה לתנועה. מאחר והגן פעל בהיעדר היתר לשימוש חורג, די באי הנוחות שהוכחה כדי לזכות את התובעים בפיצוי.....	281
25.	הטענות המועלות על-ידי המבקש, לעניין אי עמידתם של המשיבים בתנאי ההיתרים והרשיונות שניתנו להם, אינן יכולות להתברר במסגרת בקשה לפי פקודת בזיון בית-המשפט.....	283
26.	הנאשמים החזיקו את הצמיגים באופן סביר בהתייחס לעובדה שמדובר במרכז מחזור ומאחר ומדובר בהצתה לא ניתן לומר שרובצת אחריות לפתחם.....	284
27.	גרימת רעש באמצעות מכשיר קול לאחר שבביתו של הנאשם נשמעה מוסיקה חזקה וצעקות אשר הקימו רעש בלתי-סביר - אין כל פגם ברשימת הדו"ח כנגד הנאשם בלבד מכוח היותו המחזיק בדירה אשר נתן רשות לאחרים להיות נוכחים בה והיה אחראי למפגש במקום.....	285
28.	תביעה למתן צו מניעה זמני ופסיקת פיצויים בגין שפיכת מי שטיפת רצפות לבור ניקוז בקרבת ביתו של התובע - כל התביעה מבוססת על סכסוך השכנים שיש לתובע עם הנתבעת, ומטרת התביעה דן היא להעצים את סכסוך השכנים ולא להשקיטו.....	286
29.	אם טעה השוטר במסקנתו שרדיו הנאשם מהווה מקור הרעש, סביר להניח שהנאשם היה מזמין את עד התביעה בתוך ביתו כדי השוטר יבין שביתו אינו המקור של הרעש.....	288

30. עתירת העותר למתן צו מניעת מפגע סביבתי, אשר יחייב את המשיבים להפסיק את מפגע זרימת מי הביוב לחצר ביתו ולפצותו על נזקיו - אין מקום להורות על צו עשה זמני, בטרם התבררה התובענה לעומקה ובטרם הובאו ראיות על-ידי כל בעלי הדין 289	289
31. מוסיקה חזקה מבית מגורים - עלה בידי הנאשם לעורר ספק סביר ביחס לעובדות הנטענות כנגדו 291	291
32. אין ספק כי מיקומו של המעבה מכער את הנוף הנשקף מחלון הסלון ופוגע באיכות חייה של התובעת 292	292
33. הנאשם 3 עשה ככל יכולתו על-מנת להתמודד עם המפגעים התברואתיים והסביבתיים בדמות אתרי הפסולת של דלית אל כרמל, וכן על-מנת לפקח על קיום ההוראות - זיכוי 292	292
34. המשיבים מפעילים במתחם, ובאופן בלתי-חוקי, עסק של גן אירועים לכל דבר ועניין - ניתן צו מניעה זמני 293	293
35. פעילות משמעותית רבה ושגרתית של קליטת פסולת בניין לצרכיהם של הנאשמים 295	295
36. עסק של מסעדה אשר הסבה לתובע רעש בלתי-סביר, ריחות עזים ולכלוך - לא עלה בידי התובע להוכיח ולו טענה אחת מבין שלל הטענות שטען, ואף לא עלה בידיו להוכיח אף לא מטרד אחד או הפרעה אחת שביקש לייחס לנתבע 296	296
37. הסמכות לדון בתביעה בגין עוולת מטרד לציבור, הינה לבית-המשפט המחוזי 297	297
38. אין חולק כי התובענה הייצוגית היא כלי דיוני חשוב ביותר שיש בו כדי לקדם אינטרסים ציבוריים חברתיים על דרך של ניהול תובענה ייצוגית שיש בה כדי ליתן סעד לטובת קבוצה של תובעים באותם מקרים שאין כדאיות כלכלית לנהל הליך פרטני של תביעה אישית. באמצעות התובענה הייצוגית ניתן לקדם אכיפת הדין לרבות הרתעה יעילה, לאפשר מימוש זכות הגישה לערכאות ולתרום תרומה משמעותית בקידום שלטון החוק. דברים אלה מקבלים משנה תוקף עת מדובר בתביעות סביבתיות וזאת לשם קידום האינטרס הציבורי בהגנה על הסביבה 298	298

39.	שיקול מרכזי בקביעת הסמכות העניינית היה הרחבת סמכויות בית-משפט השלום. כחלק מהרחבת סמכויות בית-משפט השלום, בהקשר של הותרת מפגעים במקרקעין, ודרישה לסילוקם ניתן למצוא, בחוק למניעת מפגעים סביבתיים (תביעות אזרחיות), התשנ"ב-1992, העוסק במתן צווים להשבת מצב לקדמותו כנגד מי שגרם למפגע סביבתי. בין יתר המפגעים בהם עוסק חוק זה ניתן למצוא "זיהום על ידי פסולת" המוגדר כ"השלכה של חומר מוצק, מוצק בחלקו, נוזל, או גז במכל, במקום שלא נועד לכך על-פי החוק". על-פי סעיף 2 לחוק זה רשאי בית-משפט להורות למי שגרם למפגע "לתקן את המעוות או להחזיר את המצב לקדמותו עובר להיווצרות המפגע הסביבתי". בסעיף 1 לחוק, בית-משפט, מוגדר כ"בית משפט השלום".
40.	המשיבים מכירים בחובתם למנוע עישון, ומתחייבים לפעול בהתאם לדין ולמנוע עישון במועדון. בכך מוצתה התובענה ברובה. אמנם סביר כי נגרם נזק לקבוצת מבלים לא מבוטלת שנחשפה לעישון שהפריע לה, אך מדובר בקבוצה שקשה לזהותה בדיעבד וקשה להעריך את נזקה. בנסיבות אלו הסכמה על פיצוי גלובאלי לציבור קרוב לקבוצת הנפגעים הפוטנציאלית היא הסכמה סבירה, בוודאי במתווה הסתלקות שאינו מהווה מעשה בית-דין ואינו מונע תביעה אישית של מי מהמבלים שאפשר נפגע מן העישון.
41.	מקובלת עליי עמדת הצדדים, כי משעה שהמשיבים התחייבו להסדיר את ההפרות ולאור ההסכמות שהושגו בעניין אכיפת החוק למניעת עישון, הרי שהתייתר הצורך בניהול ההליך ואין עוד צורך בהכרעתו. זאת, בייחוד בהתחשב בעובדה, שגם אם יתנהל ההליך עד תום ויסתיים לטובת חברי הקבוצה, יהיה זה בלתי-מעשי לאתר את חברי הקבוצה, לכמת את נזקיהם, ולפצותם בגינם. לפיכך, ומשאין חולק כי ההליך לא התברר לגופו, נראה כי הסתלקות מבקשת האישור, אשר מובילה למחיקתה ואינה יוצרת מעשה בית-דין כלפי חברי הקבוצה, היא הדרך היעילה וההוגנת לסיום ההליך.
42.	אין בחריגה נקודתית משעות פינוי האשפה המותרות, כדי להוכיח הפרה שיטתית וקבועה של הוראות הדין, להבדיל מכשל נקודתי. מכאן שלא הונחה תשתית עובדתית מספקת לקיומה של קבוצה במובן זה שלא הוכח כי "התובענה מעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה" (סעיף 8(א)(1) לחוק).
300.	
301.	שער ד': חוק רישוי עסקים התשכ"ח-1968
301.	פרק א': חוק רישוי עסקים, התשכ"ח-1968 - חוק רישוי עסקים (תיקון מס' 34), התשע"ח-2018
303.	פרק ב': אכיפת חוקי הרישוי
303.	1. כללי
306.	2. סוגי סירוב לניהולו של עסק - חידוש או ביטול רישיון

307.....	3. חידוש רישיון
307.....	3.1 כללי
307.....	3.2 שיקולי רשות הרישוי - כללי
308.....	3.3 העסק מהווה מטרד ומפגע
308.....	3.4 התנגדות משטרה לחידוש רישיון בנימוק שבעל הרישיון עוסק בסחר בסמים
309.....	4. ביטולו של רישיון
309.....	4.1 כללי
310.....	4.2 נוהלי ביטול רישיון
311.....	4.3 פקיעת רישיון
312.....	5. צו הפסקה מינהלי
312.....	5.1 כללי
313.....	5.2 צו הפסקה מינהלי - עקרונות יסוד
315.....	5.3 חובת השימוע בהליך על-פי סעיף 20 לחוק הרישוי
317.....	5.4 סכנה לבריאות הציבור
318.....	5.5 פגיעה בביטחון הציבור
320.....	5.6 קיוסק - שעות פתיחת העסק
321.....	5.7 פאב - צו הפסקה ארעית
322.....	5.8 הגשת משקאות משכרים במסעדה, לצריכה במקום והשמעת מוזיקה תחת כיפת השמים
325.....	6. צו מניעת פעולות - סעיף 22א לחוק רישוי עסקים
326.....	7. צו לפי סעיף 24 לחוק רישוי עסקים
328.....	8. צו מכוח סעיף 23 לחוק רישוי עסקים - סגירת עסק של מכירת משקאות משכרים
332.....	9. תפיסת מיטלטלין וכל חפץ לרבות מרכולתו של רוכל וכניסה לחצרים
337.....	10. צווי בית-משפט מכוח סעיפים 16 ו-17 לחוק רישוי עסקים
337.....	10.1 כללי
341.....	10.2 הגשת חומר מודיעיני במעמד צד אחד במסגרת בקשה לפי סעיף 17 לחוק רישוי עסקים
341.....	10.3 מה בין בקשה לצו ביניים המורה על מתן היתר זמני בהליך מינהלי לבין צו ביניים בהליך פלילי?
342.....	10.4 צו סגירה מכוח סעיף 16 לחוק - הלכה פסוקה
342.....	10.4.1 הפיצול שנוצר בין ההליך פלילי לבין ההליך המינהלי-התכנוני - השפעתו על עיכוב ביצוע צו הסגירה
342.....	10.4.2 אי-קבלת אישור מכבי האש
343.....	10.4.3 מסעדה - בקשה לעיכוב ביצוע לרגל קיום אירוע רב משתתפים

10.4.4	סעיף 16 מכשיר למניעת עקיפת החוק על-ידי השכרה	
344	לאחרים	
10.4.5	עיכוב צו שניתן לפני שלוש שנים - מעמדו של בעל	
346	הנכס	
10.4.6	מסעדה/בית קפה/מקום למכירת חומס	
10.4.7	ניהול עסק במכולה - זמן רב ללא רישיון - אי-אזכורו של סעיף	
16	לחוק רישוי עסקים בכתב האישום אינו פוגע בסמכות בית-	
347	המשפט להשית את צו הסגירה	
10.4.8	מאפיה - בקשה לעיכוב ביצוע במסווה של בקשה להיתר זמני	
	- ניהול עסק ללא רישיון זמן רב. רכישת העסק בידיעה על	
348	המצב	
10.4.9	אחסנה ועיבוד עץ - סמכות השתת צו הסגירה על-פי סעיף 16	
349	לחוק רישוי עסקים	
10.4.10	קבלת "חומר חקירה" במסגרת דיון על ניהול עסק ללא	
349	רישיון	
10.4.11	צו האוסר על העברת העסק למי שאין בידו רישיון מיצוות	
350	סעיף 16(3) לחוק רישוי עסקים	
10.4.12	סמכות להורות על דחיית המועד לתחילת תוקפו של צו	
351	סגירה	
10.4.13	צו מניעה למניעת סגירת עסק של מועדון - ביטול עיכוב צו	
353	הסגירה	
10.5	בקשה לפי סעיף 17 לחוק רישוי עסקים - הלכה פסוקה	
10.5.1	דחיית בקשה לפי סעיף 17 לחוק רישוי עסקים שהוגשה עשרה	
353	חודשים לאחר הגשת כתב האישום	
10.5.2	"קפה-בר" במסגרת דיון לפי סעיף 17 לחוק רישוי	
354	עסקים	
10.5.3	בקשה המוגשת בהתאם לסעיף 17 לחוק רישוי עסקים	
	תואמת במידה רבה בקשות המוגשות אגב כתבי אישום בעניינים	
	פליליים אחרים שעניינן הגבלת זכות מזכויותיו של נאשם עד לגמר	
355	ההליכים	
10.5.4	דחיית בקשה למתן אורכה לסגירת העסק על-פי צו שניתן	
357	מכוח סעיף 17 לחוק רישוי עסקים	
10.5.5	מתן צו זמני מכוח סעיף 17 לחוק רישוי עסקים תוך איזון מול	
357	חופש העיסוק	
10.5.6	בקשה להורות למשיב להפסיק את העיסוק בעסק העוסק	
	במיון, קילוף, שטיפה, אריזה, אחסון, הובלה והפצה של תפוחי	
359	אדמה ובצל, אותו הוא מנהל	
10.5.7	צו מניעה למניעת סגירת עסק של מועדון - ביטול עיכוב צו	
359	הסגירה	

10.5.8 עשיית דין עצמי על רקע הוצאת צו סגירה	360
11. מקומות רחצה	361
11.1 סעיף 2 לחוק עזר לגליל העליון (שמירת הסדר, הניקיון והבטיחות בגנים ובנהרות), התשנ"ג-1992	361
11.2 סעיף 10(א) לחוק עזר לאילת (רחצה על שפת ים), התש"מ-1980	363
11.3 המחלוקת הנוגעת לאי-ההקפדה על מניעת כניסתם של הקטינים בחזרה לבריכה - אחת מחובותיו של מחזיק בבריכה היא לוודא כי לאחר סגירתה, תימנע כניסת אנשים לתחומה	364
11.4 תקנות רישוי עסקים (תנאי תברואה נאותים לבריכות שחייה), התשנ"ד-1994	365
11.5 גביית דמי כניסה לחוף, מבוססת על סעיף 6(א) לחוק הסדרת מקומות רחצה, התשכ"ד-1964	366
11.6 תנאי בטיחות	367
11.7 חוקים המסדירים	367
11.8 מניעת סכנת פגיעת סירות	368
11.9 תביעת רשלנות בנוזיקין	368
12. רשות הכבאות	368
12.1 כללי	368
12.2 מקורות החובה להתקנת אמצעי כיבוי ופיקוח	369
12.3 סמכות רשות הכבאות לקביעת אמצעי כיבוי - סמכויות חובה וסמכויות רשות	370
12.4 תקנות כיבוי אש	370
12.5 ההלכה הפסוקה	372
13. תברואה	376
13.1 איסור לעסוק בעסקי ההדברה	376
13.2 צו סגירה מהרופא המחוזי של משרד הבריאות בשל מקרי הרעלת מתנול	377
13.3 בקשה לסעד זמני שעניינו דחיית ביצועו של פסק-דין לפינוי משחטה	378
פרק ג': דוגמאות ותקדימים	381
1. בקשת רשות ערעור על דחיית ערעור שהוגש לאחר שלוש שנים - בעל עסק לאיסוף גרוטאות ורכבים	381
2. בקשה למשפט חוזר - ניהול עסק מיצים טבעיים ללא רישיון	382
3. בקשת רשות ערעור על אישור תובענה ייצוגית - אי-התקנת שירותים בסניפי דואר	383
4. ערעור על גזר-דין - אי-החזקת רישיון להפעלת תחנת מעבר לפסולת	385
5. ערעור על מועד פינוי מיכל אמוניה	386

6. בקשת רשות ערעור שניה על פסילת שופט - הפעלת תחנת מעבר לפסולת.....	387
7. דיון בבקשה לעיכוב ביצוע במעמד צד אחד.....	388
8. בקשה לפסילת שופט.....	388
9. דחיית בקשה לעיכוב ביצוע הריסת רמפה.....	389
10. ערעור על דחיית עתירה להורות לחדול מפעולות.....	390
11. עסק ובו מכונות מזל בלתי-חוקיות טעון רישוי עסק.....	390
12. בקשה לאכיפה בדרגית מקומה בהמשך הדרך הדיונית.....	391
13. בקשת רשות ערעור על החלטה להורות על הסרת כסאות מרחפים בדוכן בשוק.....	392
14. בקשה רשות ערעור עם בקשה לעיכוב מועד ביצוע צו הסגירה לאולם אירועים.....	393
15. בקשת רשות ערעור - רישיון המאפשר לעסוק באיסוף ובהובלת אשפה בלבד.....	395
16. דחיית ערעור על גזר-דין.....	397
17. הרשעה בעקבות אי-התייצבות לדיון.....	398
18. בקשה רשות ערעור על החמרה בעונש.....	399
19. בקשת רשות ערעור - מצב תודעתי בזמן הפעלת אולם עסקים ללא רישיון.....	400
20. חשש למשוא פנים בהחלטת בית-משפט שלא לפסול עצמו מלדון - ניהול גן אירועים ללא רישיון.....	401
21. המשכת ניהול עסק אחסנת גרוטאות ללא היתר על-אף הענקת הזדמנויות לקבלת רישיון.....	402
22. ערעור על החלטת בית-משפט שלא לפסול עצמו מלדון.....	403
23. ניהול מועדון ריקודים במקרקעין שייעודם התכנוני של המקרקעין הינו שטח ציבורי פתוח.....	404
24. צו להפסקת עבודות ושימושים אסורים במטמנה.....	406
25. זיכוי הנאשמים מעבירות של אי החזקת רישיון להפעלת יחידות אירוח וספא.....	406
26. בקשה שהוגשה ללא עמידה בסדרי הדין.....	408
27. ערעור על קולת גזר-הדין - מכירה והובלת חומרי בניה.....	408
28. אכיפת צו סגירת עסק למזנון שמכר מזון מן החי.....	410
29. קבלת חומרי חקירה.....	412
30. גזר-דין - אכסון ומכירת דלק מהול במים.....	412
31. ערעור בגלגול שני - ניהול עסק מכירת ירקות ופירות ללא רישיון.....	414
32. ערעור על גזר-דין - ניהול מסעדה ואולם קטן ללא רישיון.....	415
33. ערעור על צו סגירת מזנון.....	415
34. תכנית לריקון מיכל האמוניה.....	416

35.	האם בהנחה ומשחקים חוקיים יש מקום לקבלת רישיון	417
36.	בקשה לעכב ביצועו של צו סגירה לעסק למכירת כלי רכב	418
37.	ערעור על פסק-דין וגזר-הדין	419
38.	ערעור על ביטול כתב אישום בנימוק של אכיפה בדרנית	420
39.	ערעור על הרשעה בעבירות של ניהול עסק ללא רישיון ואי-קיום צו מינהלי ועל גזר-הדין	421
40.	ערעור על קבלת צו סגירת עסק	422
41.	האם בריכה מחוייבת ברישיון עסק	423
42.	הגשת כתב אישום בהתבסס על החשד שעסק העוררת שימש לארגון ו/או ניהול משחקים אסורים	425
43.	קיומו של רישיון עסק בתוקף לניהול המסעדה אך אי-קיום רישיון תקף לניהול עסק לצריכת משקאות משכרים	426
44.	בקשה להורות על ביטול צו סגירה	426
45.	בקשה לביטול כתב אישום, מטענת הגנה מן הצדק, לפיה לא נערך לנאשמים שימוע	427
46.	הרשעה של בעל עסק לעבודות עפר, בניה, פיתוח וסילוק פסולת בניין	427
47.	כתב אישום המייחס עבירות של איסור לכלוך והשלכת פסולת	428
48.	גזר-דין עיסוק באחסנת מזרונים ללא רישיון	428
49.	הרשעה בעבירות של אי-שמירת ניקיון	429
50.	עסק המכיל 9 או 10 חדרים לא מאפשר לטעון טענת "אין להשיב לאשמה"	430
51.	צו לסגירת עסק מסוג מוסך	430
52.	גזר-דין בהרשעה של ניהול מוסך ללא רישיון	431
53.	המשכת ניהול עסק ללא רישיון על-אף מתן גזר-דין	431
54.	בקשת המבקשת למתן צו לסגירת עסק של ניהול משחקים והגשת משקאות	432
55.	בקשה למתן צו לסגירת העסק של ניהול משחקים והגשת משקאות	432
56.	בקשה לעיון מחדש בצו זמני לפעילות פיזריה	433
57.	בקשה לביטול כתב אישום בגין הפעלת עסק לקליטת פסולת - הטענות הרלבנטיות יתבררו במסגרת שמיעת הראיות	434
58.	הרשעת נאשם בהפעלת תחנת מעבר לפסולת סמוך למושב נווה ימין ללא אישור וללא תשתיות	435
59.	מי שהואשם בעבירות בגין דיני איכות הסביבה ובגין דיני רישוי עסקים, במהלך התקופה שבין השנים 2003-2009, אינו זכאי משום כך לקבל חסינות מפני עמידה לדין בגין עבירה אחרת שעניינה שימוש חורג במקרקעין, החל משנת 2009	436

60. טענת הנאשם בדבר תחולתו של סעיף 2(ב) לחוק העונשין על צו רישוי עסקים איננה נכונה - מדובר בצו שניתן כדין	438
61. בהיעדר הוכחה אשר נתמכת בראיות כי אף תחנת המעבר לפינוי פסולת בפתח תקווה פגעה בסביבה באופן דומה, הרי שלא ניתן לקבל את טענת ההפליה	439
62. צו לפי פקודת בזיון בית-משפט - תחנת מעבר לקליטה, טיפול ופינוי של פסולת בניין, הפועלת שלא על-פי הדרישות וההיתרים שנקבעו לעניין זה בדין, תוך שהמשיבות לא קיימו את הצו שניתן לניקוי המקום, ואף חזרו והפרו אותו	441
63. סילוק על-הסף של התובענה מחמת היעדר סמכות עניינית	442
64. כתב אישום בגין פתיחת בית העסק ביום מנוחה	442
65. צו הפסקה שיפוטי	443
66. סיבה מוצדקת לאי-התייצבות למשפט	443
67. סוגיית ביטול ההרשה	444
68. האם יש בקיומו של ההליך הפלילי משום פגיעה חריפה בתחושת הצדק וההגינות של הנאשם?	444
69. בקשה לעיכוב צו סגירה לעסק	444
70. יסודות העבירה הדרושים הוכחה במקרה ד70	445
71. ניהול עסק ללא רישיון	445
72. לא נמצא כי הבקשה להישפט לא הוגשה במועד בשל סיבות שלא היו תלויות במבקש	446
73. סירוב לבקשה למתן רישיון עסק	446
74. יישום ואכיפת חוק העזר	447
75. סילוק על-הסף של התובענה מחמת היעדר סמכות עניינית	447
76. הפעלת פאב ללא רישיון עסק	448
77. דחיית בקשה לרישיון עסק	448
78. ביטול אי-מתן רישיון עסק	449
79. ניהול עסק ללא רישיון, זיהום מים, יצירת מפגעים והשלכת פסולת	449
80. סעיף 22ב מנותק מההליך הפלילי, והוא מעניק לבית-המשפט סמכות להורות על סגירת עסק, אם הוכח שעסק זה פועל ללא רישיון. סעיף זה אף אינו כולל את התנאי של קיום "סכנה ממשית או חשש משמעותי לפגיעה בציבור", הקיים בנוגע לצווים אחרים, ואין הסעיף בא להילחם בסכנות הנובעות מניהול העסק, אלא מטרתו היא להילחם בעצם קיום התופעה של ניהול עסק ללא רישיון. מכאן, שסגירתו של עסק, בהסתמך על סעיף 22ב, איננה עונש, אלא אמצעי להבטחת קיום החוק ודרישותיו, וזכות הציבור לנהל עסק מותנית בכך, שהעסק יעמוד בדרישות החוק	450
81. סירובה של העירייה לתת למבקשת רישיון עסק קבוע בשל חריגות בניה בנכס	450

82. היעדרות לבקשה משמעותה, מתן הכשר לנהל עסק הטעון רישוי ללא רישיון.....	451
83. היעדרות לבקשה עשויה לעלות כדי "מתן יד לפעילות בעייתית בלשון המעטה" וכל זאת בתחום הרגיש של אבטחת מוסדות באופן חמוש....	452
84. בקשות קודמות של המבקשים לעיכוב הצו נדונו פעמים רבות, ולמרות שהמבקשים יודעים על קיום הצו במשך כמעט שנתיים, עדיין נראה שעסקם פעיל.....	453
85. נערך למבקשת שימוע נוסף, ולאחריו החליט מפקד המחוז להותיר על-כנו את צו הסגירה.....	453
86. ביטול רישיון המדביר באיוד של העותר, והגבלתו לרישיון מדביר בדירות בלבד, תוך התניית קבלת הרישיון במעבר בחינה בכתב ובחינה מעשית.....	454
87. האם נודע מקום לתת הוראות לרשות להפעלת סמכויותיה שבדין בענייני תכנון ובנייה ורישוי עסקים, כמבוקש וכן אם נודע מקום להתערב בסוגיית התנאים שנקבעו למתן רישיון העסק.....	455
88. לצורך קבלת אישור המשיב 2 לבקשת העותרת לחידוש רישיון העסק, על העותרת לתקן את הליקויים שפורטו בדו"חות הסיוור שנערכו בעסק.....	455
89. יש לאפשר למבקשת להבליט מיטלטלין בפתח החנות באופן המכיל עליה את נהלי הרשות בדבר חנויות לממכר פירות וירקות הם ותו לא.....	456
90. כל עוד החלטת הרשות אינה חורגת ממתחם הסבירות, לא יתערב בית-המשפט בהחלטה, ולא יחליף את שיקול-דעת הרשות המנהלית בשיקול-דעתו.....	457
91. סעיף 16 לחוק רישוי עסקים העניק לבית-המשפט לעניינים מקומיים את הסמכות להורות על סגירתו של עסק הפועל ללא רישיון, וזאת לאחר שאדם הורשע בעבירה ביחס לעסק זה - צו סגירה לפי סעיף 16 לחוק איננו עונש אלא שמדובר בצו שיפוטי שנועד להסיר את הפגיעה בציבור הנגרמת מעצם פעילותו של עסק ללא רישיון, מבלי שהוא עומד בדרישות הרישוי כפי שנקבעו בחקיקה. בד-בבד, נקבע, כי גם אם לא מדובר בעונש, מדובר בצו שנושא אופי עונשי, בעל משמעות מרחיקת לכת כלפי היחיד המפעיל את העסק ותלוי בו לפרנסתו.....	457
92. סעיף 22ב לחוק רישוי עסקים הוסף במסגרת רפורמה מקיפה שנערכה בחוק רישוי עסקים, אשר בגדרה המחוקק מצא, מצד אחד, לפשט את ההליך הפרוצידורלי הכרוך בקבלת רישיון עסק, תוך קביעתם של מסלולי רישוי המותאמים לסוגי עסקים שונים, ומצד אחר להדגיש את החובה לקבלת היתר כחוק להפעלת בית עסק, עוד בטרם פתיחתו. לצורך אכיפת חובה זו צויידו הרשויות בארגז כלים רחב, הכולל גם אפשרות לעתור לצו הפסקה שיפוטי, שאינו מותנה בהליך פלילי.....	457

93.	הראיות שהוצגו מצביעות כי הנאשם לא מימש את צו הסגירה והפעולות שנקט של אינן אלא פעולות הסתרה שתכליתן להרחיקו מביצוע הצו ומתחולתו. נקודת המוצא היא כי אין ליתן סעד משפטי למי שהוא חסר רישיון, כל עוד הוא ממשיך בהפעלת עסקו ללא רישיון.....458
94.	סעיף 1 לחוק רישוי עסקים קובע כי שר הפנים רשאי לקבוע בצווים מהם עסקים הטעוני רישוי. מדובר חוק אסדרתי (רגולטורי) במהותו אשר נועד להבטיח את שלום הציבור ואת הסדר הציבורי. לאור זאת, הערכים המוגנים של חוק רישוי עסקים הם שמירה על שלום הציבור, בכך שניהול העסק ברישיון אינו פוגע בבטיחות הציבור, הן הבאים בעסק והן הנמצאים בסביבתו, בריאות הציבור מפני מפגעים שונים, תנאים תברואתיים לקויים ופגיעה באיכות הסביבה, וכן שמירה על הסדר הציבורי והוראות החוק בכך שהעסק יפעל בהתאם לכל החוקים המתאימים החלים עליו.....458
95.	ניהול מרכולים ללא רישיון עסק כדין.....458
שער ה': שמירת הניקיון ופסולת	461.....
פרק א': שמירת הניקיון	461.....
פרק ב': פסולת	463.....
פרק ג': תמצית ההלכה הפסוקה	465.....
1.	בקשה להורות על בטלות החלטת המועצה אשר דחתה בקשה לחידוש רישיון.....465
2.	האם שתי תחנות יכולות להוות בעת ובעונה אחת גם "תחנת מעבר", כמשמעות המונח האמור בתקנות רישוי עסקים, וגם "אתר לסילוק פסולת"?.....466
3.	בקשה למתן צו הפסקה שיפוטי בעקבות גרימת נזק לקרקע.....468
4.	הרשעה בשל שינוע פסולת והשלכת חלק ממנה על הקרקע בתחנת המעבר, ללא רישיון או היתר זמני.....469
5.	האם פעלה הנאשמת מכוח היתר שניתן לה או בהתאם לתנאי היתר, כאמור בסיפא לסעיף 39(א)(1) לחוק העזר?.....470
6.	טענתה של הנאשמת, כי "הזמנה למשפט" בגין עבירות קנס שקולה לכתב אישום.....470
7.	הסרת המפגע, לרבות פינוי הפסולת והחפצים.....471
8.	נקיון החצר.....471
9.	סתירת חזקת המסירה.....472
10.	החזקת נכס באופן שמתקיים בו מפגע, וזאת עקב נזילת מים מצינור.....472
11.	"צו לשימוש ארעי".....472
12.	סמכותו של המפקח.....473
13.	בקשתו של המבקש הוגשה ללא כל טענת הגנה המוכרת בחוק.....473
14.	הערך החברתי שנפגע בעבירה על חוק רישוי עסקים.....474

15. גזרי דין.....	474
שער ו': עניינים שונים.....	479
פרק א': חוק חינוך חובה.....	479
1. המשיבים הפרו במעשיהם חובה חקוקה - נדחתה בקשת רשות ערעור.....	479
2. אי-מילוי חובת ביקור סדיר - המשיבה תעביר למבקשת נתונים סטטיסטיים בלבד בנוגע לכתבי אישום שהוגשו על-ידה בהתאם לעבירה בניגוד לסעיף 4 לחוק לימוד חובה בחמש השנים האחרונות, ובכמה מהם הוגש כתב אישום כנגד אחד ההורים בלבד.....	481
3. טענה מקדמית להגנה מן הצדק, שהעלתה הנאשמת כנגד כתב האישום שהוגש כנגדה, בשל העובדה שבנה הקטין אינו מבקר באופן סדיר במוסד חינוכי - נקבע כי הטענות העובדתיות שהעלתה הנאשמת טעונית הוכחה, ועל-כן לא ניתן להכריע בהן כעת.....	482
4. טענת "הגנה מן הצדק" הנאשמים לא דאגו לכך שהקטינה תלמד באופן סדיר במוסד חינוכי מוכר - אי קיומה של חובה זו מהווה עבירה פלילית.....	483
5. המחוקק קבע באופן מפורש שההודעה בדבר היעדרות התלמיד מבית הספר תשלח להורים על-ידי מנהל בית הספר ולא הקב"ס - לא התקיימו התנאים המנויים בחוק להגשת כתבי האישום.....	484
פרק ב': פקודת בריאות העם.....	487
1. הואיל והמשיבה מכחישה תפיסתו של ציוד השייך למבקש, וטענה כי כל אשר נתפס נשלח לאתר הפסולת וכי אינה מחזיקה "בתפוסים" של המבקש, הרי שלא ניתן להורות על השבת תפוסים שאינם בנמצא.....	487
2. השבת כספים ששולמו ביתר בגין סיווג לא נכון של מדי המים - סיווג נכס כ"בית-חולים".....	488
פרק ג': חוק למניעת עישון במקומות ציבוריים והחשיפה לעישון.....	491
1. לא הותקן שילוט המורה על איסור העישון בתחום תחנת - הנאשם זוכה.....	491
2. הנאשם רצה לצאת מהחדר במטרה לצאת למקום בתחנה שהוא יחליט שמתאים לו לעשן בו - אין להתיר התנהגות מעין זו.....	491
3. התקבל ערעורו של עו"ד שהורשע בעישון בחצר בית-משפט - לא מדובר במקום ציבורי שהעישון בו אסור.....	492
4. המשיבה הוכיחה את יסוד העישון במועדון, על עדויותיהם של הפקחים שביקרו במועדון ועל עדותו של המבקש עצמו - המדובר איפוא בקביעה עובדתית שאינה מצדיקה התערבות ערעורית בגלגול שלישי.....	493
5. נוצר ספק סביר לפיו אכן יכול והפקחית טענה ופירשה תנועה בעלת הסבר חלופי ומראה אדים מהבילים, אשר אף הוא בעל הסבר חלופי, כמראה עשן, כעישון והשלכת סיגריה.....	494

6. אין לראות בפאב "הקסטה" כאזור עישון של שני עסקיו של המערער.....	495
7. הנאשם נקט באמצעים סבירים כדי להבטיח מניעת העבירות - הוא לא הבחין באדם המעשן, ממילא הוא לא יכל לפנות אליו ומשלא הבחין בו, הוא גם לא יכל להתלונן בפני המפקח.....	496
8. הנתבעת הפרה את החוק והתקנות - התובע העיד ותמך את עדותו בצילומי וידאו שצולמו באמצעות מכשיר טלפון סלולארי - מן הצילום עלה בבירור כי מספר לא מבוטל של אנשים מעשן ללא מפריע.....	498
9. אושרה בקשה לתביעה ייצוגית כנגד מסעדה בה לקוחות עישנו בניגוד לחוק.....	498
10. התובעים לא הרימו את הנטל המוטל עליהם, להוכיח כי מדובר בשני בתי עסק שונים.....	500
11. בודק בטחוני אשר אחז בסיגריה במהלך הבידוק הביטחוני באוניברסיטה - הנתבעת קיימה אחר הדרישות החוקיות המוטלות עליה.....	501
12. הנתבעת קיימה באופן סביר אחר הדרישות החוקיות המוטלות עליה - התובע לא קיים אחר חובתו להתריע על דבר העישון ובכך, לא סייע בידו הנתבעת באכיפת החוק ולא איפשר לה להקטין את נזקו ולמונעו.....	502
13. עבירה של עישון במקום ציבור.....	503
14. אי מניעת עישון במקום ציבורי.....	503
פרק ד': חוק שמירת הניקיון.....	505
1. המבקש הוא "שור מועד" - נדחתה בקשה להשבת תפוסים.....	505
2. עבירות של לכלוך והשלכת פסולת ברשות הרבים - הבקשה איננה עומדת בקריטריונים שנקבעו בפסיקה למתן רשות ערעור "בגלגול שלישי" - הבקשה איננה חורגת מעובדות המקרה הקונקרטי.....	506
3. המבקשים זיהמו את מי נחל קנה, על-אף שהוזהרו מראש מפני ביצוע קידוחים עמוקים - על-כן, ובשים-לב לנזק שנגרם כתוצאה ממעשיהם הבלתי זהירים של המבקשים, ולאור העובדה שלא הוכח נזק קונקרטי אשר ייגרם להם כתוצאה מן ההרשעה, אין מקום להימנע מהרשעתם.....	507
4. בקשת ערעור בגין עבירה של השלכת פסולת ברשות הרבים - נדחתה הבקשה על-הסף מן הטעם שהיא הוגשה טרם זמנה.....	510
5. היקף הפסולת שהמבקשים השליכו באתר היה רב; המבקשים פעלו ללא כל מורא מהחוק, תוך זלזול בו, בסביבה, ובחברה; התעלמו במפגיע מההתראות שניתנו להם על-ידי רשויות האכיפה - בנסיבות אלה, היתה הצדקה להטיל עונש מאסר על המבקש 4, ולהשית קנסות כספיים גבוהים על כלל המבקשים.....	511

6. נדחתה טענת המבקש, כי הורשע באחריות לעבירה של לכלוך רשות הרבים מבלי שקיימת עבירת מקור, שכן מבצעה, הנהג, זוכה - אין קשר בין עניינו של הנהג לעניינו שלו, וזיכויו של הנהג אינו משנה את מצבו המשפטי של המבקש.....	513
7. איסור לכלוך והשלכת פסולת - לא נמצא כי הגנתו של המבקש קופחה, באופן המצדיק התערבות בפסקי-הדין שניתנו על-ידי הערכאות הקודמות.....	515
8. בקשה לסעד זמני להימנע מלהחרים משאיות המבקשות לשפוך חומרי חפירה במקום עסקם של המבקשים - לא עלה בידי המבקשים לשכנע כי הימנעות ממתן הסעד הזמני תסב להם נזק בלתי-הפיך, באופן המצדיק את מתן הסעד המבוקש.....	516
9. עבירות רגולטוריות של אחריות קפידה יישארו במישור הפלילי, אך "הלכת כתב" תוחל בגמישות רבה יותר.....	518
10. משאית שבבעלות המבקש הועמסה 17 פעמים בעפר חפירה, אשר הושלך באתר מסויים בשכונת בית חנינה בירושלים - יש לראות את המבקש הן כבעל המשאית והן כאחראי עליה.....	520
11. עבירת לכלוך ברשות הרבים - שתי ערכאות בחנו את הראיות בהליך ומצאו שהן ניתנות להסבר באופן אחד בלבד, ומשכך מוכיחות את קיום העבירה.....	521
12. לא "ענישה סלקטיבית", היא שעומדת בבסיס הפער בין תנאי שחרור משאיתו של המבקש, לבין תנאי השחרור של יתר הרכבים אשר נכחו באירוע, אלא התנהלות בעייתית, חוזרת ונשנית, מצידו של המבקש.....	523
13. שש עבירות של איסור לכלוך והשלכת פסולת - המטרה היא להרתיע את הנאשמים מלהתייחס בהפקרות לאיכות הסביבה.....	524
14. תפיסה לשם חילוט עתידי - ככל שתכלית תפיסת המשאית היא לשם חילוט בסוף ההליך, יש לאזן בין זכות הקניין של המשיבים מחד גיסא לבין הרצון להבטיח את מימושה של המשאית מאידך גיסא.....	526
15. קיימות ראיות לכאורה לכך שהעורר השליך פסולת בניין או פסולת גושית ברשות הרבים.....	528
16. קיימות ראיות, לכאורה, לכך שהמשיב עבר את העבירה המיוחסת לו על-פי חוק שמירת הניקיון מכוחו נתפסה המשאית.....	529
17. חל כרסום ממשי בראיות העומדות כנגד העוררת - יהיה מקום להקל באופן ממשי בתנאי שחרורו של הרכב.....	530
18. השלכת פסולת ברשות הרבים - אחריות ישירה או עקיפה כנושא משרה בתאגיד.....	532
19. הקנסות שהוטלו על כל המשיבים אינם מצויים בהלימה לנסיבות ביצוע העבירות ולנסיבות המשיבים עצמם ואין בהם כדי להעביר מסר הרתעתי אפקטיבי.....	533

20. דחיית ערעור על החלטת בית-משפט השלום לא להרשיע את נמל חיפה בעבירה של זיהום ים.....	536
21. גם ערימות אדמה נחשבות לפסולת בניין.....	538
22. הדבקה של 90 מודעות פרסום למכירת מצלמות אבטחה - נדרש עונש המגלם גם תכלית של הרתעה אישית עבור הנאשם לשם שמירת הסדר והניקיון של רשות הרבים קנס בסך 23,000 ש"ח או 20 ימי מאסר תמורתו.....	538
23. השלכת פסולת בניין ברשות הרבים - הוכחו יסודות העבירה, ולא נמצא לקבל את טענות הנאשמים בנוגע להגנה מן הצדק.....	539
24. המאשימה לא הצליחה להוכיח למעלה מספק סביר כי הנאשמת היא זו שהשליכה את הפסולת ולכלכה את רשות הרבים.....	540
25. יש לקצוב את פרק הזמן בו מצוי התפוס בידי המשיבה בהמתנה לקראת ההליך העיקרי, בפרט כאשר כל יום שעובר מסב למבקשת נזק כלכלי ניכר - התפוס ישוחרר כנגד הפקדה של 20,000 ש"ח.....	540
26. החזקת הרכב תהווה פגיעה בלתי מידתית בקניינו של המבקש, וכי ניתן לאתר "חלופת תפיסה" בדמות הפקדה כספית.....	541
27. השלכת פסולת נוזלית מתוך רכב - התעורר הספק בנוגע לשאלה האם הנאשמת היא האישיות המשפטית שנקנסה.....	542
28. קיים יסוד לתכלית תפיסה למניעת עבירה עתידית, עם-זאת, לא ניתן לחלט את הרכב טרם הרשעת הנאשם.....	543
29. השלכת פסולת מרכב - בעלי הנאשמת לא כפר בעובדה שהמשאית המדוברת אשר השליכה עפר ואדמה במקום פעלה מטעמה.....	543
30. למרות העובדה שפעולת שפיכת הבטון לא נצפתה בפועל על-ידי מי מהעדים, הרי שנסיבות המקרה כפי שפורטו לעיל בעדותם, הובילה למסקנה חד-משמעית כי אכן פעולת שפיכת הבטון נעשתה באמצעות משאית הבטון השייכת לנאשמת.....	544
31. פקחים אשר מוסרים מכתבי התראה לנהגי המשאיות המגיעים לעסק - המבקש לא יוכל להמשיך בפעילותו שנעשית ללא רשיונות מתאימים מהגופים המוסמכים.....	545
32. עצם פעילות המשיבים כנגד המובילים יש בה לגרום באופן מעשי להפסקת פעילות המבקשת, אף שבפועל לא הוצא כנגדה צו מינהלי על-פי חוק שמירת הנקיון - אולם, הדרך לתקוף ההחלטה הנ"ל באמצעות בית-המשפט לעניינים מינהליים.....	547
33. את חופש הביטוי ניתן להגביל ובלבד שהדבר נעשה למטרה ראויה ובאורח מידתי - תליית שלטים ומודעות תעמולה.....	548
34. ספק אם גרוטאות רכב וצמיגים פונו על-ידי הנאשם לשטח פתוח - פועל הספק לזכות הנאשם ויש לזכותו.....	549
פרק ה': חוק הסדרת מקומות רחצה.....	551

1. עבירה של נהיגה ברכב בחוף הים - המאשימה עמדה בנטל המוטל עליה.....	551
2. עיכוב המערער שבוצע על-ידי הפקחים היה לא חוקי	551
3. עבירת איסור נהיגה בחוף הים - נדחתה טענת הגנה מן הצדק בגין תקלה טכנית בכלי הנאשם	552
4. עבירה של אי-ציות להוראת מציל, סדרן או מפקח - משהבינו המשיבים את תכלית ההוראה - ואף קודם לכן - צייתו לה, לא ניתן לומר שנפלה טעות במסקנת בית-משפט קמא, באופן המצדיק התערבות ערכאת הערעור.....	553
5. ההסדר המוצע עומד בניגוד מוחלט לעקרונות החלים על חופי הים ולכן יש לקבוע שאינו ראוי	554
6. טביעה בבריכה - מעשהו של הנאשם הוא מחדל, שכן הוא נמנע מלהשאר על משמרתו בנקודת ההצלה, או לפחות על שפת הבריכה	556
פרק ו': חוק אוויר נקי	557
1. שריפת פסולת שבוצעה לאורך זמן גם לאחר שניתנה החלטה ברורה בנושא	557
2. עבירה של איסור זיהום אוויר בלתי-סביר מרכב - עלה בידי המאשימה להוכיח את היסוד העובדתי ואת היסוד הנפשי של העבירה	558
3. בדיקות אוויר, חוות-דעת והשוואה לתקנים, הן ראיות הכרחיות להוכחת העבירה בנסיבות העניין - היעדרותם של כל אלו, לצד שתיות נציגי המאשימה כאמור, מלמד כי המאשימה לא הוכיחה אף לכאורה את טענותיה שבכתב האישום בדבר גרימת זיהום אוויר	559
פרק ז': העמדת רכב וחנייתו	561
1. דיון נוסף בפסק-הדין יהיה, אם-כן, דיון במצב משפטי שאינו קיים עוד.....	561
2. עבירת חניה	561
3. בקשה לפסיקת הוצאות	562
4. בקשת התובעת הינה להעברת הודעות החוב והליכי הגביה לתיק עזבון המנוח	562
5. זכותו של התובע לבקש ביטול הרשעה	563
6. פגם בתמרור המצדיק ביטולו והתעלמות מתוכנו	563
7. חנייה על מדרכה	563
8. טענות המבקש באשר לחוקיות אישור התמרור והצבתו בפועל.....	564
9. הפגם שנפל באי הצמדת הד"ח לשמשת המכונית.....	564
10. התנאים הקבועים בדין לצורך ביטולו של פסק-הדין	565
11. בקשה למתן אורכה לצורך הגשת בקשה להישפט	565
12. חזקת המסירה	565

13. גינה ציבורית וכמוה גם שביל המוביל לגינה ציבורית אינם בגדר כביש, הם מיועדים להולכי רגל בלבד ואסורים לכלי רכב וזאת גם כאשר לא מוצב תמרור.....	566
14. בקשה לביטול הדו"ח וקנס הפיגורים.....	566
15. האם מדובר ב"גן" כהגדרתו בחוק, או שמא אדם סביר היה טועה לחשוב כי מדובר באיזור המותר לחניה?.....	567
16. בקשה לפסיקת הוצאות הגנה מאוצר המדינה.....	567
17. בקשת המבקשת להישפט באיחור.....	568
18. היה להעלות את טענותיה, לרבות בקשה להישפט באיחור, בזמן המתאים וללא שיהוי.....	568
19. תקיפה עקיפה של פסק-דין סופי.....	568
20. טענת המערער כי לא ביצע עבירה.....	569
21. האם לפסוק הוצאות לזכותו של נאשם?.....	569
22. לא נמצאה בטענות המבקש הגנה כלשהי שכן המבקש הודה בביצוע העבירות.....	570
23. טענת המבקש שמעולם לא קיבל את הודעת תשלום הקנס.....	570
24. חוסר סמכות עניינית.....	570
25. הרושם הוא שהנאשם סיגל לעצמו דפוס התנהגות של התעלמות מדברי דואר המגיעים אליו.....	571
26. 52 הודעות תשלום קנס.....	571
27. הימנעות המבקש מלטפל בענייניו במועד.....	572
28. עבירה של השארת קטנוע בשטח גינה ציבורית.....	572
29. לא נמצאה בבקשה כל עילה המצדיקה את השיהוי בהגשת הבקשה.....	573