

תוכן עניינים

שער ראשון: עוולת הרשלנות	1
פרק א': יסודותיה של עוולת הרשלנות	1
פרק ב': אחריות המדינה ורשות ציבורית ומקומית	35
פרק ג': רשלנות בנק	45
פרק ד': אחריות מקצועית של עורכי-דין	53
פרק ה': רשלנות בעבודה	71
פרק ו': נטל ההוכחה, העברתו והדבר מדבר בעד עצמו	105
פרק ז': אשם תורם	109
פרק ח': הקטנת הנזק	113
שער שני: רשלנות רפואית	115
פרק א': רשלנות רפואית בראי עוולת הרשלנות	115
פרק ב': המומחה הרפואי	123
פרק ג': רשלנות רפואית ונזק ראייתי	131
פרק ד': עוולת התקיפה	145
פרק ה': הפרת חובה חקוקה	147
שער שלישי: פיצויים לנפגעי תאונות דרכים	151
פרק א': האחריות המוחלטת	151
פרק ב': הגבלת זכאותם של נפגעים	153
פרק ג': עיקרון ייחוד העילה	161
פרק ד': תאונת דרכים	165
פרק ה': תשלומים תכופים ותשלומים עיתיים על-פי חוק הפיצויים	195
פרק ו': קרנית	203
פרק ז': המומחה הרפואי - סעיף 6א לחוק	207
שער רביעי: פקודת הנזיקין	233
פרק א': עוולה והזכות לתרופה - סעיף 3 לפקודה	233
פרק ב': מעשה של מה בכך - סעיף 4 לפקודה	237
פרק ג': הסתכנות מרצון - סעיף 5 לפקודה	239
פרק ד': חסינות המדינה - עובד ציבור - עובד רשות מקומית - סעיפים 7 עד 17 לפקודה	245
פרק ה': חסינות הרשות השופטת - סעיף 8 לפקודה	249
פרק ו': חסינות קטין - סעיף 9 לפקודה	251
פרק ז': מעוולים יחדיו - סעיף 11 לפקודה	253
פרק ח': אחריות של משתף ומשדל - סעיף 12 לפקודה	255
פרק ט': אחריות מעביד - סעיף 13 לפקודה	257
פרק י': חבותו של שולח - סעיף 14 לפקודה	261
פרק י"א: חבותו של בעל חוזה - סעיף 15 לפקודה	265

פרק י"ב: שמירת חבות - סעיף 16 לפקודה	269
פרק י"ג: השפעת מוות על עילת תביעה - סעיף 19 לפקודה	271
פרק י"ד: אין המחאה בנזיקין - סעיף 22 לפקודה	273
פרק ט"ו: תקיפה - סעיפים 23 עד 25 לפקודה	275
פרק ט"ז: כליאת שווא - סעיפים 26 עד 28 לפקודה	281
פרק י"ז: הסגת גבול במקרקעין - סעיפים 29 ו-30 לפקודה	283
פרק י"ח: הסגת גבול במיטלטלין - סעיפים 31 עד 34 לפקודה	287
פרק י"ט: עקרונות של העברת נטל ההוכחה בעילות על-פי פקודת הנזיקין	
- סעיפים 38 עד 41 לפקודה	289
פרק כ': מיטרדים - סעיפים 42 עד 48 לפקודה	297
פרק כ"א: שליחת יד - סעיפים 49 עד 55 לפקודה	301
פרק כ"ב: הטעה - סעיפים 56 עד 59 לפקודה	303
פרק כ"ג: נגישה - סעיפים 60, 61 לפקודה	307
פרק כ"ד: גרם הפרת חוזה - סעיף 62 לפקודה	313
פרק כ"ה: הפרת חובה חקוקה - סעיף 63 לפקודה	315
פרק כ"ו: גרם נזק באשם - סעיף 64 לפקודה	317
פרק כ"ז: אשם תורם - סעיפים 68-70 לפקודה	321
פרק כ"ח: צווים - סעיפים 71 עד 75 לפקודה	325
פרק כ"ט: פיצויים - סעיפים 76 עד 88 לפקודה	327
פרק ל': עניינים שונים	335
1. על מי חלה חובת הראיה שלא התרשלה?	335
2. האם על הנתבעות לשאת בנזק שנגרם לרכב התובעת?	335
3. דרישה לשלם השתתפות עצמית וייקור הפרמיה - שאלת סמכותו של בית-משפט לתביעות קטנות להידרש לתביעה?	336
4. תביעה לצו הריסה המבוססת על עוולת הסגת גבול לפי סעיף 29 לפקודת הנזיקין - האם קיימת הצדקה להורות על הריסת הבניה?	336
5. האם התרשלות הנתבעת גרמה לנזילה מדירתה לדירת התובע הממוקמת מתחת לדירתה?	337
6. האם פסק-הדין ניתן בניגוד להלכה שנקבעה בעניין ע"א 9474/03 יורם גדיש תשתית ובניה (1992) בע"מ נ' מוסא?	338
7. האם התובעים עמדו בנטל הראשוני כי קיימת אינדיקציה לכאורית לקיומו של מטרד כמשמעו בפקודת הנזיקין?	339
8. האם ניתן לסווג את הטענות כלפיהן של הנתבעות לאיזו מן העוולות המוכרות?	339
9. נזקי רכוש לרכבה של התובעת - האם העובדה כי הנזק נגרם בזדון על-ידי צדדי ג', אינה כשלעצמה עילה לפטור מאחריות?	340
10. האם הישענות של בעל דין על פרשנות עקבית של בתי-משפט מוסמכים בישראל אינה בגדר "החלטה בלתי-סבירה בעליל"?	341
11. על מי מוטלת האחריות בגין נזקים שנגרמו מהתיקון?	341

12. האם הנתבעת מודעת לכך שישנו מצב של פשפשי מיטה או שיש הדברות כנגד סקביאס והאם ההדברות מתאימות לכל דבר המונע את העקיצות הללו בתא של התובע?.....	342
13. מהו כלל "הדבר מדבר בעד עצמו", בהתאם להוראות סעיף 41 לפקודת הנזיקין?.....	343
14. האם נהג אוטובוס שלא עצר בתחנה הפר חובה חקוקה לפי פקודת הנזיקין?.....	344
15. בכל הקשור להתרשלות המיוחסת לצוות הנט"ן מאז הגעתו לדירה, האם התובעים הרימו את הנטל להוכיח שהתנאי השלישי לחזקת "הדבר מדבר בעדו" מתקיים?.....	344
16. האם מכוח עיקרון חובת הקטנת הנזק היה על התובע לתקן את רכבו באמצעות חלפים מייבוא מקביל שעלותם נמוכה באופן משמעותי מעלות החלפים לפי חוות-דעת השמאי מטעם התובע?.....	345
17. האם התקיימו בנסיבות העניין שלושת התנאים של הכלל בעניין הדבר מדבר בעדו, המעוגן בסעיף 41 לפקודת הנזיקין?.....	346
18. האם המדינה "גוררת רגליה" בטיפול בזיהום הקרקע הקיים במתחם תע"ש נוף ים, המשליך על זיהום מי הים בסמוך, ומתרשלת בטיפולו?.....	347
19. האם עלה בידי התובע להוכיח שבוצעה כלפיו עוולת תקיפה שלא כדין?.....	348
20. האם הפרת החובה היא שגרמה לנזק?.....	349
21. האם קיימת הצדקה להגשת תביעה אישית כנגד הנתבעת 2?.....	350
22. האם התובע הוכיח קיומו של מפגע בכביש אשר הינו באחריותו של הנתבעת?.....	351
23. האם התובע רשאי לתבוע בגין נזקו של אדם אחר?.....	351
24. עבודות בניה בוצעו ללא היתר בניה - האם הופרה חובה חקוקה?.....	352
25. בקשה לאישור תובענה ייצוגית - האם מתקיימים התנאים המלמדים לכאורה כי הופרה חובה חקוקה?.....	352
26. האם הונחה תשתית ראשונית המלמדת כי אירוע הנזק מתיישב יותר עם התרשלות הנתבעות מאשר עם האפשרות שלא התרשלו?.....	353
27. לאיזה מעמד זוכה חוות-דעת של מומחה מטעם בית-משפט?.....	354
28. מהו מבחן הצפיות?.....	354
29. האם קיימת הצדקה להפחתה מן הפיצוי בגין תרומתה של התובעת להיקף הנזק?.....	355
30. האם הבניה שבנו הנתבעים על גג דירתם מהווה הפרעה של ממש להנאה הסבירה של התובעת ובעלה מהדירה בה הם מחזיקים כדין?.....	355
31. מי אחראי לתאונה?.....	356

32. האם עמדה התובעת עמדה במאזן ההסתברויות כנדרש בהליך אזרחי ולנתבע אחריות מלאה לקרות התאונה?	356
33. האם החלקיקים הפוגעים התעופפו מארגז המשאית אשר לא היתה סגורה באופן הרמטי מחייב את הנתבעת בפיצוי התובעת?	357
34. בקשת להכרה בחסינות עובד ציבור - האם הנתבעת היא בגדר עובדת ציבור בהתאם להגדרת עובד ציבור בסעיף 7 לפקודת הנזיקין?	358
35. האם התובעת הוכיחה שהשימוש של הנתבעים במכונת הכביסה והמייבש או באמצעות תלית כביסה, גורם לחדירת ריח חריג לדירתה?	359
36. הנתבעת הפרה חובה חקוקה. במה מותנית התקיימות העוולה? ...	359
37. האם רשאי בית-המשפט לקבוע סכומים המשקפים את חומרת הפגיעה שנגרמה לתובע וחומרת התנהגותו של הנתבע בלי הגבלה?	360
38. האם התובעים רשאים להתנער מהסכם הגישור אך משום שהיו חלק ממנו כקולקטיב ולא באופן פרטני. תחת ההנחה העובדתית שהתובעים "יסבלו" מפיצוי חסר?	361
39. האם מקום שבו רכיב הנזק טרם התגבש בפועל כמה עילת תביעה ברשלנות?	362
40. האם התובע עמד בנטל המוטל עליו (של מאזן ההסתברויות), והוכיח כי האירוע התרחש בנסיבות המתוארות?	362
41. מהו עול ההוכחה על-פי "עודף מאזן הסתברות"?	363
42. מה כוללת חובת הניזוק להקטין את נזקיו?	364
43. האם ניתן לפסוק פיצויים בגין נזק לא ממוני טהור במסגרת עוולת הפרת חובה חקוקה?	366
44. האם הנתבעת הפרה את החובה, והאם נגרם הנזק שהחיקוק נועד למנוע?	366
45. האם יש לחייב את נתבע 2, לשלם לתובעת חוב בגין שירותי כוח אדם שסופקו על-ידה, מכוח עילות הרמת מסך, הפרת חוזה, והתנהלות בחוסר בתום-לב ובתרמית?	367
46. האם קיימת הצדקה להפסיק את פעילות המתקן על-ידי השבתת מנועיו, כל אימת שפעילות זו לא גרמה נזק לאיש?	367
47. האם הנתבעת 1 חבה כלפי התובעת בעוולת רשלנות או בעוולת תרמית?	368
48. האם יכלה הנתבעת ברמה העובדתית ואם היה עליה ברמה הנורמטיבית לצפות את התרחשות הנזק כתוצאה מהתנהלותה, והאם היו בידיה כלים למנוע את התרחשות התוצאה?	369
49. האם מדובר היה במפגע עליו ידעה המעבידה או שהיה עליה לדעת עליו, ולו בשל קיומן של נפילות קודמות?	371