

תוכן עניינים

חלק א': ביטול פסק-דין בהיעדר על-פי תקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018..... 1

שער א': כללי 1

פרק א': הזכות לביטול - תשתית נורמטיבית 1

פרק ב': הדין - תקנות 129 עד 133 לתקסד"א החדשות 5

פרק ג': דברי הסבר 7

פרק ד': התקנות החדשות (תשע"ט) למול התקנות הישנות (תשמ"ד) -

השוואה פרטנית 9

1. פסק-דין או החלטה אחרת - תקנה 129 לתקנות החדשות 9

2. פסק-דין בהיעדר הגנה - תקנה 130 לתקנות החדשות 10

3. ביטול החלטה לפי צד אחד - תקנה 131 לתקנות החדשות 10

4. סעד בעת מתן פסק-דין או בתכוף אליו - תקנה 132 לתקנות

החדשות 11

5. פסיקתה - תקנה 133 לתקנות החדשות 11

פרק ה': ההחלטה השיפוטית 13

1. כללי 13

2. פסיקתה 14

שער ב': ביטול פסק-דין בהיעדר הגנה על-פי תקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 17

פרק א': כללי 17

פרק ב': ביטול מחמת חובת הצדק 19

פרק ג': ביטול פסק-דין בהיעדר מחמת חובת הצדק לאחר כניסתן לתוקף

של התקנות החדשות 21

1. כללי 21

2. כאשר מדובר בבקשה לביטול החלטה שניתנה במעמד צד אחד לפי

שיקול-דעת בית-המשפט, מדובר תמיד במקרה בו התנהל המבקש

באופן פגום מבחינה פרוצידורלית. חרף זאת, מוסמך בית-המשפט

בנסיבות המתאימות לבטל את ההחלטה 21

3. טעות שנבעה מתקלה מזכירותית, בגדרה הודעת העותר לא תועדה

ברישומי המערכת ולא הובאה לעיון בית-המשפט 21

4. כתב התביעה כלל לא הומצא 22

5. האם התנהלות הוועדה מצדיקה את הותרת ההחלטה על-כנה? ... 22

6. לא עלה בידי המבקש להוכיח כי אי-התייצבותו לדיון נבעה מפאת

צירוף נסיבות בהיסח הדעת או מרשלנות 23

7. אין מקום לשוב ולדון במסגרת הערעור בזכות על פסק-הדין בעילה של היעדר המצאה, שכבר נדונה לעומקה במסגרת בקשת ביטול פסק-הדין	23
8. המבקש נוהג לעשות דין לעצמו, מתעלם ממסמכים משפטיים שבאים לידי, מתוך מחשבה שיוכל להעלות כנגדם טענות בשלב מאוחר יותר	24
9. פגם באופן המצאת כתבי הטענות לידי הנתבעת	24
10. בשים-לב לחשיבות הנודעת למימוש זכות הגישה לערכאות וזכות המבקש שהמחלוקת בינו ובין הצד שכנגד תוכרע לאחר בחינה עניינית ולגופם של דברים ושל טענות הצדדים, נמצא לנכון להורות על ביטול פסק-הדין	25
11. ביטול פסק-הדין בתנאים	25
12. אין מקום להורות על ביטול פסק-הדין מ"חמת הצדק", וזאת כיוון שלא יכולה להיות מחלוקת כי ההחלטה על מועד הדיון נמסרה לב"כ המבקשים	26
13. חלופת המסירה שננקטה במקרה דנן, של שלושה ביקורים בכתובתו של הנתבע הוגדרה על-פי הפסיקה כ"המצאה חלשה"	26
14. יש באישורי המסירה האמורים כדי להשליך על מהימנות גרסת המבקשים בכללותה, באופן שמביא את בית-המשפט להעדיף את גרסת המוסר	27
15. לא עומדת למבקשת זכות מן הצדק לביטול פסק-הדין. ודוק, בהינתן חזקת תקינות המסירה באמצעות דואר ישראל	27
16. ביטול פסק-הדין מחמת אי-קבלת כתב התביעה	28
17. טיעון אי-המסירה כדין	28
18. הואיל ומועד הדיון היה ידוע לנתבע, אין מדובר בביטול מחובת הצדק, אלא בביטול לפי שיקול-דעת בית-המשפט. במסגרת עילת ביטול זו שוקל בית-המשפט הן את הסיבה שבגינה ניתן פסק-דין במעמד צד אחד, והן את סיכויי של המבקש בהליך אם יבוטל פסק-הדין	29
19. במקרה דנן, גוברת חובת הצדק המחייבת ביטול פסק-הדין משלא זומנה המבקשת כדין	29
פרק ד': ביטול פסקי-דין מחמת חובת הצדק שניתנו בהיעדר פסיקת בתי-המשפט מן העבר	31
1. כללי	31
2. פסקי-דין והחלטות לא כהלכה - הפגם בהליכי קבלתם וביטולם מ"חובת הצדק"	31
2.1 פגמים בהמצאת כתבי התביעה או פסקי-הדין וההחלטות	31
2.1.1 המצאת כתבי בית-הדין פגומה - כלל "הידיעה" מול כלל "ההמצאה" - ההלכה	31

2.1.2 המצאה פגומה ואי-מתן אורכה להגשת בקשה לביטול פסק-דין	35
2.1.3 המצאה פגומה - נטל ההוכחה על הטוען להיעדר המצאה	36
2.1.4 משלא הגיע כתב תביעה לייעדו יש לבטל את פסק-הדין מ"חובת הצדק"	45
2.1.5 הדבקה של כתב התביעה בכתובת של אדם שאינו בן משפחה כהגדרתו בתקנות	46
2.1.6 היעדר חתימת הנתבע על אישור המסירה אלא שרבוט של חתימה אחרת	47
2.1.7 טענת שליח על גבי אישור המסירה בדבר סירוב של הנתבע לקבל את כתב התביעה. אי-הופעת השליח לחקירה	50
2.1.8 המערכת הממוכנת של בתי-המשפט. "ערפל" סביב מועד מסירת כתב התביעה. ערב רב של תאריכי מסירה	53
2.1.9 מסירת כתב תביעה לאם קשישה וחולה שלא מסרה לנתבע	56
2.1.10 אי-קבלת כתב התביעה מחמת ריצוי תקופת מאסר בכלא	58
2.1.11 מסירת כתב תביעה לחברה אחרת ולא לחברה הנתבעת	60
2.1.12 חיוב בהוצאות - פגמים באישורי המסירה	62
2.1.13 מסירה במען המופיע במשרד הפנים	63
2.1.14 קבלת מסמכי ההוצאה לפועל, ידיעה על התביעה, דחיית בקשה לביטול מחמת "חובת הצדק"	65
2.1.15 אי-קבלת מסמכי בית-דין. היעדר חקירה על התצהיר. ביטול מחמת "חובת הצדק" וביטול חובת תשלום הוצאות עקב ביטולו של פסק-הדין	70
2.2 קיום דיון לגופו של עניין בבקשת הביטול - עילה לביטול החלטת בית-משפט	72
2.3 הפרת זכות הטיעון - אי-המצאת סיכומים והיעדר תגובת הערבים	73
2.4 ביטול פסק-דין לאחר שנתיים מיום שניתן פסק-הדין	74
2.5 ביטול אף נגד בעלי דין אחרים, אימתי?	75
פרק ה': ביטול פסקי-דין שניתנו בהיעדר מחמת שיקול-דעת לאחר כניסתן לתוקף של תקנות סדר הדין החדשות	79
1. ביטול לפי שיקול-דעת בית-המשפט	79
2. בקשת המבקשים-לביטול פסק-דין שהורה על ביטול הליכי פשיטת רגל בעניינם	79

3. בקשה "להחייאת" הליך לאחר מחיקתו בשל אי-הפקדת ערובה.....	80
4. בקשת הביטול לא מראה כי למבקשת קיימת הגנה מפני התביעה.....	80
5. בקשה לביטול פסק-דין שמתבססת על טענות בעניין סיכויי ההגנה.....	81
6. האיזון הנדרש בין זכות הגישה לערכאות של המבקש לבין הפגיעה הצפויה במשיבים כתוצאה מביטול פסק-הדין קמא.....	82
7. הגישה הליברלית שיש לנקוט בבקשות לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה.....	82
8. גם מקום בו ביטולו של פסק-הדין אינו מתחייב מחמת הצדק, על בית-המשפט להמשיך בדיקתו ושיקול-דעתו בנוגע לבקשת הביטול, תוך בחינה, כשיקול דומיננטי, את קיומם של טעמי הגנה אפשריים העומדים לנתבע.....	83
9. "הכלל הליברלי".....	83
10. סיכויי ההגנה אינם סבירים.....	84
11. התעלמותו השיטתית, הבלתי-מוסברת של ב"כ המערער מהחלטות בית-המשפט.....	84
12. לא מתקיימים התנאים לביטול פסק-הדין לפי שיקול-דעת בית-המשפט.....	85
13. המבקש לא ביסס כראוי כל טענה לביטול פסק-הדין במסלול הנתון לשיקול-דעתו של בית-המשפט.....	85
14. משהתובע נתן טעם מספק ביחס למחדלו בהיעדר התייצבותו ולאור קביעות בתי-המשפט לפיהן הגישה לביטול פסק-דין שניתן במעמד צד אחד היא ליברלית וכן לאור החשיבות שבזכות הגישה לערכאות - הרי שיש מקום לבטל את פסק-הדין.....	86
15. עריכת איזון בין חומרת המחדל של מבקש הביטול ומידת הפגיעה ביעילות הדיונית.....	86
16. סיבת המחדל וסיכויי הגנתו של המבקש.....	87
17. המבקש לא עמד בנטל להוכיח כי יש הצדקה כלשהיא למחדלו או שקיימים לו סיכויי הגנה.....	87
18. אין מדובר בבעל דין מן השורה, אשר ההתנהלות הדיונית זרה לו. המבקש הוא עורך-דין, כונס נכסים, בקי ורגיל בכללי התנהלות הדיונית. חרף זאת, התנהלותו של המבקש במהלך ההליך לא שיקפה את חובתו הנדרשת כבעל דין ואף עלתה כדי שימוש לרעה בהליך השיפוטי.....	88
19. הנתבעת 2 זכאית לביטול פסק-הדין משיקול-דעת בית-המשפט שכן סיכויי ההגנה שלה אינם משוללים מן היסוד.....	89

20. באשר לסיכויי ההגנה, טענות המבקש הן טענות המצריכות בירור	89
21. סיבת המחלוקת באי-הגשת כתב ההגנה במועד - הדבר לא נבע מזלזול בהליך המשפטי ו/או ברשלנות רבתי	90
22. ככלל, בבקשות לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה, הגישה היא ליברלית	90
23. טענות המבקשים הן טענות המצריכות בירור ולא ניתן לקבוע, בשלב זה, כי מדובר בהגנה נעדרת סיכויים	91
24. מבחן ההצלחה - "הגנה אפשרית"	91
25. לא ניתן לקבוע, בשלב זה, כי מדובר בהגנה נעדרת סיכויים	92
26. איזון בין זכויות הצדדים	92
27. המחלוקת בין המבקשים ובין הצד שכנגד תוכרע לאחר בחינה עניינית ולגופם של דברים ושל טענות הצדדים	93
28. יש לתת לצדדים יומם בבית-משפט לטעון להוכיח טענותיהם	93
29. טענות המבקשת הן טענות המצריכות בירור ולא ניתן לקבוע, בשלב זה, כי מדובר בהגנה נעדרת סיכויים	94
30. על-אף שיתכן שאין למבקש טענות הגנה כלל, נכון הוא לתת לו את יומו בבית-המשפט על-מנת שיוכל להפריך את טענות המשיבה בדבר קיומו של מעשה בית-דין	94
31. לאור אישור מסירה ובהינתן חזקת תקינות המסירה באמצעות דואר ישראל, הרי שנסתרת טענת המבקשת לפיה התוודעה לראשונה לקיומו של ההליך רק בעקבות הליכי מימוש פסק-הדין	95
32. המבקש נמנע מצירוף הצילומים ממצלמות האבטחה ונמנע מהבאת אסמכתאות לתמיכה בטענותיו, נמצא לנכון להתנות את ביטול פסק-הדין בהפקדה	95
33. ריפוי הפגם הדיוני שנפל באי-הגשת כתב הגנה במועד בדרך של פסיקת הוצאות	96
34. האם יש בפי המבקש טענת הגנה לכאורית מפני התביעה?	96
35. סיכויי ההגנה של המבקשת אינם משוללים יסוד ומצריכים בירור	97
36. האבחנה בין ביטול פסק-דין מתוך "חובת הצדק", לבין ביטול הנתון לשיקול-דעתו של בית-המשפט	97
37. בית-המשפט מחוייב לאזן בין האינטרס של בעלי הדין לבין האינטרס הציבורי	98
38. מעטים הפגמים שלא ניתנים לריפוי על דרך הטלת הוצאות וענפה הפסיקה בעניין הטלת הוצאות במקרה של קבלת בקשה לביטול פסק-דין בהיעדר הגנה	98
39. אי-גילוי פסק-הדין לאורך ההליכים שנוהלו בין הצדדים	99
40. אין למבקש הגנה והגנתו למעשה נעדרת סיכויים	99

41. אשר לסיכויי הגנתם של המבקשים - בבקשה לא פורט לעניין זה דבר.....	100
42. למרות שקשה לתת אמון בגרסת הנתבעת, לא נמצא לראוי לסגור את שערי בית-המשפט לפניה.....	100
43. זכות המבקשת שהמחלוקת בינה ובין הצד שכנגד תוכרע לאחר בחינה עניינית ולגופם של דברים ושל טענות הצדדים.....	100
44. התניית ביטול פסק-הדין בתנאים.....	101
45. הגישה הליברלית הנוהגת מטה את הכף לשימוש בית-המשפט בשיקול-דעתו לביטול פסק-הדין תוך חיוב התובע בהוצאות התובעת.....	102
46. טענות הגנה חלשות המצויות ברף הנמוך הנדרש לשם ביטול פסק-דין.....	102
47. בשים-לב לכלליות וסתמיות טענות ההגנה, פסק-הדין בוטל בכפוף להפקדת סכום של 8,000 ש"ח.....	103
48. מדובר בטענות חלשות המצויות ברף הנמוך הנדרש לצורך ביטול פסק-הדין ולכן יש מקום להתנות את ביטולו של פסק-הדין בהפקדה.....	103
49. טענות המבקשת הן טענות המצריכות בירור ולא ניתן לקבוע, בשלב זה, כי מדובר בהגנה נעדרת סיכויים.....	104
50. בקשה לביטול פסק-דין שניתן במעמד צד אחד כנגד המבקשת. פסק-הדין ניתן על בסיס מסירה נטענת באמצעות אביה של המבקשת.....	104
51. בקשה לביטול פסק-דין שניתן במעמד צד אחד.....	105
52. לא ניתן לקבוע, בשלב זה, כי מדובר בהגנה נעדרת סיכויים.....	105
53. ככלל, מספיקה הטענה אשר תעלה הגנה אפשרית, ואין חובה להוכיחה בשלב זה.....	106
54. בקשה שניה לביטול פסק-דין.....	106
55. מטעמי יעילות ובשים-לב לזכות הגישה לערכאות, לסכום התביעה ולמכלול הנסיבות - נכון יהיה בנסיבות מקרה זה ובנקודת זמן זו להורות על ביטול פסק-הדין כנגד המבקש אך זאת רק אם יתמלאו כל התנאים המוקדמים לביטול.....	107
56. המבקש לא הצליח לתת טעם מספק למחדלו באי-הגשת כתב ההגנה, וזה מתעצם נוכח העובדה שהוא ציין כי הינו משפטן.....	107
57. סיכויי ההגנה של המבקשת, המבוססים על הטענה כי לא נהגה ברכב במועד בהתאונה, אינם משוללים יסוד ומצריכים בירור.....	108
58. מציאת נקודת האיזון הראויה בין השיקולים השונים בהתאם לנסיבות העניין.....	108

59. ככלל, בבקשות לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה, הגישה היא ליברלית, וניתן לרפא את הנזק שנגרם לבעל הדין שכנגד עקב המחדל הדיוני, בפסיקת הוצאות.....	109
60. בבוא בית-משפט לשקול ביטול פסק-דין, עליו לבחון את הסיבה לאי-ההגנה של המבקש, וכן את סיכויי ההצלחה של המבקש במקרה בו יבוטל פסק-הדין.....	109
61. המבקש לא הרים את הנטל להוכיח כי לו סיכויי הגנה טובים כנגד התביעה.....	110
62. זכות הגישה לערכאות הינה זכות יסודית ולא בנקל ינעל בית-המשפט את שעריו בפני המתדיינים.....	110
63. על המבקש לבטל פסק-דין שניתן בהסכמה בעילה של פגם בכריתתו של ההסכם מושא פסק-הדין בהתאם לטענות המבקשת, להגיש תובענה חדשה בעניין זה.....	111
64. לא מדובר בהגנה נעדרת סיכויים.....	111
65. באשר לסיכויי ההגנה - המבקש טען באופן כללי וסתמי.....	112
66. מימוש זכות הגישה לערכאות וזכות המבקשת שהמחלוקת בינה ובין הצד שכנגד תוכרע לאחר בחינה עניינית ולגופם של דברים ושל טענות הצדדים.....	112
67. בבוא בית-משפט לשקול ביטול פסק-דין, עליו לבחון את הסיבה לאי-ההגנה של המבקשת, וכן את סיכויי ההצלחה של המבקשת במקרה בו יבוטל פסק-הדין. מדובר בתנאים מצטברים, אולם המשמעותי מבין השניים הוא סיכויי ההגנה.....	113
68. המקרה דנן הינו המקרה החריג המצדיק תשלום הוצאות כתנאי לביטולו של פסק-הדין.....	113
69. ייתכן וניתן היה למחול על האיחור - חריג וקיצוני ככל שיהיה - לו רק היה בידי המבקשת להצביע על נימוקי הגנה המלמדים על-כך שתוצאת פסק-הדין יכולה להיות שונה.....	114
70. פסק-הדין יבוטל בכפוף לתשלום הוצאות בסך 2,500 ש"ח לידי המשיב.....	114
71. בקשה לביטול פסק-דין שניתן במעמד צד אחד.....	114
72. טענות המבקשים הן טענות המצריכות בירור, הגם שלא הניחו תשתית עובדתית מפורטת לביסוסן.....	115
73. בקשה לביטול פסק-דין שניתן לאחר שהתובעת לא הגישה סיכומים מטעמה.....	115
74. טענות המבקשים הן חלשות ודחוקות. עם-זאת, לא ניתן לומר בשלב זה כי מדובר בהגנה נעדרת סיכויים.....	116
75. מדובר בטענות הגנה חלשות הנעדרות פירוט ולפיכך נמצא לנכון להתנות את ביטול פסק-הדין בהפקדה.....	116

76.	המחלוקת בין הצדדים סבה סביב פינוי המושכר והנוזקים שנגרמו למשיב לטענתו. טענות אלה מצריכות בירור משפטי ועובדתי	117.....
77.	באשר לביטול פסק-דין משיקול-דעת בית-משפט, לא הובא כל הסבר על מחדל המבקשים. לא ניתנה כל סיבה מדוע נמנעו מלהגיש כתב הגנה. לצד זאת, סיכויי הצלחת המשיבים אינם מבוטלים	117.....
78.	טענת הגנה לכאורית הראויה להישמע	117.....
79.	בבקשה לביטול פסק-דין על-פי צד אחד יש לבחון מהי הסיבה לאי-ההתייבבות ומהם סיכויי ההצלחה של המבקש אם יבוטל פסק-הדין	118.....
80.	יש מקום לבטל פסק-הדין מכוח שיקול-הדעת המוענק לבית-המשפט	118.....
81.	המבקשת אינה מציגה ראיות התומכות בגרסתה, אולם בשלב זה אין בודקים את אמיתות טענות המבקשים	119.....
82.	גם אם הרף המוצב בפני המבקש בטענה זו נמוך, וגם אם די לו להראות קיומו של סיכוי כלשהו להצליח כדי שיבוטל פסק-הדין, עדין ניצב בפניו הנטל להראות כזו "הגנה לכאורה" כדי לבסס בקשה לביטול פסק-דין בה נתון שיקול-הדעת לבית-המשפט	119.....
83.	לא מדובר ב"הגנת בדים" וטענות הנתבע ראויות להתברר	119.....
84.	לעניין סיכויי ההגנה, בית-המשפט אינו נדרש בשלב זה לקבוע מה הם סיכויי ההליך, אולם ברור כי הנתבעים העמידו הגנה אפשרית	120.....
85.	מאחר ומדובר בטענות שיש להן פוטנציאל הגנה, יש מקום להורות על ביטול פסק-הדין על-אף מחדליו הפרוצידוראליים החמורים של המבקש	120.....
86.	בשים-לב לחשיבות הנודעת למימוש זכות הגישה לערכאות וזכות המבקשת שהמחלוקת בינה ובין הצד שכנגד תוכרע לאחר בחינה עניינית ולגופם של דברים ושל טענות הצדדים, נמצא לנכון להורות על ביטול פסק-הדין	121.....
87.	המחלוקת תוכרע לאחר בחינה עניינית ולגופם של דברים ושל טענות הצדדים	121.....
88.	מדובר במחלוקת ראויה להתברר באופן שמצדיק ביטול פסק-הדין שניתן	122.....
89.	טענות המבקשים הן דחוקות וקלושות	122.....
90.	האפשרות לרפא מחדלים דיוניים באמצעות פסיקת הוצאות	123.....
91.	המבקש לא הציג בבקשתו טענות הגנה כלל	123.....
92.	אמנם המבקשים אינם מציגים מספיק ראיות התומכות בגרסתם, אולם בשלב זה אין בודקים את אמיתות טענות המבקשים	123.....

93. באשר לסיכויי ההגנה, טענות המבקשת הן טענות כלליות וסתמיות, נטולות פירוט ואסמכתאות, וככאלה מצויות ברף הנמוך ביותר הנדרש לצורך ביטול פסק-הדין. עם-זאת, בשלב זה לא נמצא שמדובר בטענות שניתן לקבוע שהן נטולות סיכויים	124.....
94. המבקש לא הוכיח הגנה אפשרית	124.....
95. טענת הגנה לכאורית הראויה להישמע	125.....
96. לא נמצא כי במקרה דנן עומדת למבקשים זכות מן הצדק לביטול פסק-דין, עם-זאת, סיכויי ההגנה של המבקשים אינם משוללים מן היסוד ומצריכים בירור	125.....
97. בהתאם לפסיקה ומשהבקשה הוגשה במועד הקבוע בדין, פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה ניתן לביטול בשתי עילות: ביטול מחובת הצדק וביטול לפי שיקול-דעתו של בית-המשפט	126.....
98. פסק-הדין יבוטל בכפוף לתשלום הוצאות בסך 5,000 ש"ח לידי המשיבה והגשת כתב הגנה	126.....
99. האם יש בפי המבקשים טענת הגנה לכאורית מפני התביעה?	126....
100. המבקשת לא הציגה טענות הראויות לבירור	127.....
101. ככלל, בבקשות לביטול פסק-דין שניתן במעמד צד אחד, הגישה היא לרב ליברלית	127.....
102. מהי סיבת המחדל, מדוע לא הוגש כתב הגנה במועד וכן האם כתבי בי-הדין ופסק-הדין הומצאו למבקש כדין; וככל שהתשובה חיובית, האם קיימת הצדקה אחרת לביטול פסק-הדין	128.....
103. אף אם מתברר כי אי-הגשת כתב ההגנה או אי-ההתייצבות נבעו מאי-הבנה, או אפילו מתוך רשלנות מסויימת מצד המבקשת ואין בכך בכדי הבעת זלזול מופגן בבית-המשפט, ייטה בית-המשפט להיעתר לבקשה לביטול פסק-דין ולברר המחלוקת גופה	128.....
104. מעבר לכך שהנתבע 10 לא נתן הסבר של ממש למחדל שבאי-הגשת כתב הגנה במועד, הוא לא צירף כל ראיה או הסבר ביחס לסיכויי ההגנה מטעמו	129.....
105. בבקשה לביטול פסק-דין על-פי צד אחד יש לבחון מהי הסיבה לאי-ההתייצבות ומהם סיכויי ההצלחה של המבקש אם יבוטל פסק-הדין. ככל שהתשובה לאחת מן השאלות משכנעת ובעלת משקל, קטן המשקל שיש לייחס לתשובה האחרת	129.....
106. טענת המבקש כי סיכויי הגנתו "די טובים"	130.....
107. שיקול העל של זכות הגישה לערכאות	130.....
108. לא נמצא כי במקרה דנן עומדת למבקשים זכות מן הצדק לביטול פסק-הדין. עם-זאת, סיכויי ההגנה של המבקשים אינם משוללים מן היסוד ומצריכים בירור	130.....

109.	אין בבקשה טענה של ממש שיכולה להקים למבקש הגנה מפני טענות המשיבה בכתב התביעה, ובעיקרן עצם פלישתו לדירה שבבעלות המשיבה	131.....
110.	סיכויי ההגנה של המבקשים אשר אינם מהמשופרים, וזאת בהינתן שטענותיהם לעניין גובה הנזק אינן נתמכות בכל אסמכתא	131.....
111.	העדפה של ממש היא לקבל הכרעות שיפוטיות לאחר דיון ממצה לגופו של עניין ובמעמד שני הצדדים	132.....
112.	זכות הגישה לערכאות היא זכות יסודית ולא בנקל ינעל בית-המשפט את שעריו בפני המתדיינים	132.....
113.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן כנגד בהיעדר הגנה, לאחר שכתב התביעה וההזמנה לדין נמסרו כדין	133.....
114.	למרות מחדליו של הנתבע לאורך חיי ההליך, נמצא שניתן לרפאם באמצעות הטלת הוצאות לטובת התובע, כתנאי לביטול פסק-הדין	133.....
115.	טענות המבקשים הן אמנם טענות כלליות הנעדרות פירוט, אולם לא ניתן לומר בשלב זה שמדובר בטענות שאינן ראויות לבירור	133.....
116.	בשלב זה, בטרם נשמעו ראיות, לא ניתן לקבוע כי אין להגנת הנתבע המפורטת בכתב ההגנה סיכוי כלשהו	134.....
117.	על-פניו סיכויי ההגנה של המבקשים מצדיקים את ביטול פסק-הדין, כאשר בדרך הכלל לתנאי זה ניתן משקל רב יותר מלסיבת המחדל לאי-הגשת כתב הגנה	134.....
118.	בקשה מטעם הנתבעים לביטול פסק-הדין שניתן כנגדם בהיעדר הגנה - הבקשה התקבלה בחלקה	135.....
119.	נדונה בקשת המבקש לביטול פסק-דין שניתן כנגדו בטענה כי לא קיבל את כתב התביעה לידיו - הבקשה התקבלה	136.....
120.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן כנגד המבקש בהיעדר הגנה - הבקשה נדחתה	136.....
121.	בקשה לביטול פסק-דין בהיעדר הגנה כנגד המבקשים - בקשת המבקשת נדחתה - בקשת המבקש התקבלה	137.....
122.	בקשה לביטול פסק-דין - הבקשה נדחתה	137.....
123.	בקשת התובעת לבטל פסק-דין שהורה על דחיית התביעה, שניתן לאחר שלא התייצבה לדיון - הבקשה התקבלה	138.....
124.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה נדחתה	138.....
125.	בקשת המבקש "לביטול פסק-דין ולסגירת תיק מסיבה טכנית" - בקשת רשות ערעור נדחתה	139.....
126.	ביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה התקבלה	139.....

127.	בקשת הנתבעת להורות על ביטול פסק-הדין לאחר שלא התייצבה לדיון, לטענתה בשגגה - הבקשה נדחתה	139.....
128.	בקשת המבקשת לביטול פסק-דין שניתן כנגדה וזאת עקב טעות אנוש - הבקשה התקבלה	140.....
129.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה	140.....
130.	בקשה מטעם הנתבעת לביטול פסק-הדין שניתן כנגדה - הבקשה נדחתה	141.....
131.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה התקבלה	141.....
132.	בקשה לביטול ספק דין שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה התקבלה	142.....
133.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה התקבלה	143.....
134.	בקשת המבקש לביטולו של פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה התקבלה	143.....
135.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר התייצבות המבקש - הבקשה התקבלה	144.....
136.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר התייצבות - הבקשה התקבלה	144.....
137.	נדונה בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה התקבלה	145.....
138.	בקשת המבקשת לביטול פסק-דין שניתן כנגדה - הבקשה התקבלה	145.....
139.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה נדחתה	145.....
140.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - התקבלה	146.....
141.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר התייצבות - הבקשה נדחתה	146.....
142.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה התקבלה	147.....
143.	בקשה לביטול פסק שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה התקבלה	148.....
144.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה נדחתה	148.....
145.	בקשת נתבע מס' 2 להארכת מועד להגשת הבקשה וביטול פסק-הדין אשר ניתן כנגדו - הבקשה התקבלה	149.....
146.	בקשה לביטול פסק-הדין שניתן נגד המבקשות בהיעדר כתבי הגנה - הבקשה התקבלה	149.....
147.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה התקבלה	150.....

148.	בקשה מטעם הנתבע 2 לביטול פסק-דין שניתן כנגדו בהיעדר הגנה
150.....	- הבקשה התקבלה
149.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה
151.....	נדחתה
150.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה
152.....	נדחתה
151.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן נגד המבקשים בשל אי-הגשת כתב
152.....	הגנה - הבקשה התקבלה
152.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן נגד המבקשת בשל אי-הגשת כתב
152.....	הגנה - הבקשה התקבלה
153.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן כנגד המבקשת בהיעדר הגנה -
153.....	הבקשה התקבלה
154.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן נגד המבקש בשל אי-הגשת כתב
153.....	הגנה והיעדר התייצבות - הבקשה התקבלה
155.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן נגד המבקש בהיעדר הגנה - הבקשה
154.....	התקבלה
156.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה
154.....	התקבלה
157.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן כנגד המבקשת בהיעדר הגנה -
155.....	הבקשה התקבלה
158.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן נגד המבקשת - הבקשה
155.....	התקבלה
159.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן נגד המבקשים בהיעדר הגנה -
156.....	הבקשה התקבלה
160.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן נגד המבקש בשל אי-הגשת כתב
156.....	הגנה - הבקשה התקבלה
161.	בקשת המבקשים-לביטול פסק-דין שניתן כנגדם בטענה כי למרות
157.....	שקיבלו כתב התביעה לא הגישו כתב הגנה - הבקשה התקבלה
162.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן נגד המבקש בשל אי-הגשת כתב
157.....	הגנה - הבקשה התקבלה
163.	בקשת התובע לביטול פסק-הדין - הבקשה התקבלה - התביעה
158.....	נמחקה על-הסף
164.	בקשת הנתבע 2 לביטול פסק-דין שניתן כנגדו בהיעדר הגנה -
158.....	הבקשה התקבלה
165.	בקשה לביטול פסק-דין שניתן נגד המבקשים בשל אי-הגשת כתב
159.....	הגנה - הבקשה התקבלה
166.	בקשת הנתבע לביטול פסק-דין שניתן כנגדו בהיעדר הגנה -
159.....	הבקשה התקבלה

167. בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה נדחתה.....	160
168. בקשה לביטול פסק-דין שניתן כנגד המבקש בהיעדר התייצבות - הבקשה התקבלה.....	160
169. בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה נדחתה.....	161
170. בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה נגד המבקש - הבקשה התקבלה.....	161
171. בקשה לביטול פסק-דין בהיעדר הגנה - הבקשה התקבלה.....	162
172. בקשה אשר הוגשה על-ידי הנתבע 1 לביטול פסק-דין אשר ניתן בהיעדר הגנה - הבקשה התקבלה.....	162
173. בקשת התובעת לעיין מחדש בהחלטה לפיה נדחתה בקשת המבקשת לביטול פסק-הדין שניתן במעמד צד אחד - הבקשה נדחתה.....	163
174. בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר התובע - הבקשה התקבלה.....	164
175. בקשת רשות ערעור על החלטת בית-משפט השלום. במסגרת החלטה זו, נדחתה עתירת המבקשת מס' 1 לביטול פסק-דין שניתן נגדה בהיעדר הגנה - הבקשה נדחתה.....	164
176. בקשה אשר הוגשה מטעם הנתבעת לביטול פסק-דין שניתן כנגדה בהיעדר הגנה - הבקשה התקבלה.....	165
177. בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה התקבלה.....	166
178. בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה - הבקשה נדחתה.....	166
179. בקשה לביטול פסק-דין שניתן כנגד המבקשים בהיעדר הגנה - הבקשה נדחתה.....	167
180. ככל שהבקשה לביטול פסק-הדין מוגשת מכוח "שיקול-דעת בית-המשפט" כבמקרה דנן, הנטל על מבקש הביטול להראות כי קיים סיכוי טוב שאם יבוטל פסק-הדין תשתנה התוצאה ולהצדיק את הסיבה לאי-התייצבותו בטעמים ראויים שאינם מצביעים על זלזול בבית-המשפט.....	167
181. כפי שנקבע בתקנה 9(ב) לתקנות המועד להגשת כתב הגנה הוא 60 ימים ממועד המצאת כתב התביעה לידי הנתבע. כתב התביעה, כפי שהוגש במקור, הומצא למבקש, ואין בטעות שנפלה במספר תעודת הזהות שתוקנה או בטעות הסופר לעניין השם, כדי להאריך את המועד להגשת כתב ההגנה.....	168
182. התנגדות לביצועו של שטר - ההתנגדות התקבלה והתביעה נדחתה.....	168

פרק ו': ביטול פסקי-דין שניתנו בהיעדר צד שבשיקול-דעת פסיקה מן העבר	171
1. הכלל	171
2. הסיבה בעטיה לא התייצב צד או לא הוגש כתב הגנה - סיבת מחדל	172
2.1 שביתת בתי-משפט - כתב תביעה שלא נדרש	172
2.2 עיצומים ושביתות לא תמיד מהווים הסבר נאות למחדל	173
2.3 זלזול מופגן - ידיעה על הגשת התביעה ותזכורת בשל כך והתעלמות הימנה	176
2.4 עצימת עיניים ואי-אכפתיות לגבי מעטפות, הליכים ומסירות	179
2.5 אי-הגשת כתב הגנה - ידיעה על פסק-הדין כשהגיע להוכחות	182
2.6 דחיית הסבר המבקשת לאי-התייצבות וביטול פסק-הדין על-סמך הנדבך השני של סיכויי התביעה	184
2.7 ביטול פסק-דין על-אף שלא הוסברה סיבה לאי-התייצבות	186
2.8 הסמכות הטבועה של בית-המשפט מאפילה על כל הפגמים	190
2.9 טענה כי המבקש ביטול פסק-דין סבר שאינו צריך להתגונן בשל פסק-דין קודם שניתן כנגד החברה - תעמוד לו לעניין שאלת המחדל לאי-התגוננותו	193
2.10 הסכמה בדבר אי-הגשת כתב הגנה	196
3. סיכויי התביעה	199
3.1 אי-התייצבות לדיון ואי-הגשת כתב הגנה	199
3.2 אי-התייצבות לדיון, משום שפרקליט המייצג אותם במעמד הדיון, ביקש לשחררו מייצוג, משום ניתוק הקשר עמם, ואי-תשלום שכר-טרח	204
3.3 היעדר כל סיכוי בהגנת המבקשים נגד בנק	207
3.4 דחיית בקשה לביטול פסק-דין לאחר שהובהר כי הנתבע לא התכבד וירד לפרטי הגנתו בבקשת רשות להתגונן	211
3.5 בקשה לביטול פסק-הדין שהוגשה באיחור של ארבע שנים	211
3.6 נטל ההוכחה הרובץ על תובע המבקש ביטולו של פסק-דין בהוכחת סיכויי התביעה קטן יותר מזה הרובץ על נתבע שאינו מתייצב לדיון	211
3.7 משא-ומתן לפשרה אינו טעם להארכת מועד	211

3.8 טענה סתמית אינה יכולה להוות בבחינת הגנה ראויה שתעמוד בבסיס החלטת בית-המשפט בבואו לבטל פסק-דין מחמת שיקול-דעת.....	212
פרק ז': סדרי דין בבקשה לביטול על-פי תקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018.....	213
1. המועד להגשת בקשה לביטול.....	213
2. הבקשה לביטול.....	213
2.1 כללי.....	213
2.2 התצהיר - תקנה 178 לתקסד"א.....	214
2.3 חקירת המצהיר.....	215
2.4 אי-הופעת המצהיר לחקירה.....	215
2.5 הימנעות בעל דין עצמו מחקירת המצהיר.....	215
2.6 היעדר חקירת המצהיר עקב שיקול-דעת בית-המשפט המונע זאת.....	215
2.7 תצהיר משלים של המבקש או של אדם אחר.....	216
2.8 תקנות 50 עד 55 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 ודברי הסבר.....	216
3. מועדים - תקנה 137 לתקסד"א.....	221
4. מאימתי יש למנות את המועד להגשתו של הערעור - ממועד המצאת פסק-הדין או הפסיקתה?.....	222
5. מהן הוראות התקנות החלות על תוכנו וצורתו של פסק-דין בערעור?.....	223
6. תמצית ההלכה הפסוקה לעיין סדרי הדין בבקשה לביטול ובערעור.....	223
6.1 המועד להגשת ערעור על החלטה שניתנה במעמד צד אחד שהוגשה לגביה בקשת ביטול.....	223
6.2 בקשה לביטול החלטה שניתנה במעמד צד אחד.....	224
6.3 משאין מדובר בפסק-דין שניתן לפי צד אחד, לא ניתן להביא לביטולו בדרך של הגשת בקשה לביטול, לבית-המשפט שנתן אותו.....	224
6.4 דחיית בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה.....	225
6.5 הדרך להשיג על פסק-דין אינה בדרך של הגשת בקשה לביטול או להכרזה על בטלותו.....	225
6.6 בכל הקשור ל"תקיפת" פסק-דין שניתן במעמד הצדדים, כבמקרה דנן, הרי שלא מוכר הליך של "בקשה לביטול פסק-דין".....	226
6.7 המבקש לא נתן כל הסבר המניח את הדעת מדוע בקשתו לביטול פסק-הדין מוגשת בחלוף התקופה הקבועה בתקנה 131 לתקנות סדר הדין האזרחי.....	226

6.8	בית-משפט נתן את פסק-הדין במסגרת סמכותו ולאחר הפרת הסכמת הצדדים על-ידי הנתבעת - המערערת מספר פעמים - הערעור נדחה.....	227
6.9	קביעתו של בית-המשפט קמא לגבי האיחור בהגשת בקשת הביטול אינה נקייה מספקות.....	227
6.10	הבקשה לביטול פסק-הדין, לא הומצאה למנוחים.....	227
6.11	טענת המבקשת לפיה צו בתי-המשפט אינו חל במקרה דנן נוכח היעדר הנמקה בהחלטה קמא.....	228
6.12	בקשה לביטול פסק-דין ניתן להגיש למותב שנתן את פסק-הדין, רק אם ניתן לפי צד אחד בלבד.....	228
6.13	בשים-לב למשך האיחור בהגשת הבקשה, היעדר כל הסבר סביר לאיחור, שמירת תקינות ההליך המשפטי, סופיות הדיון, והאינטרס של הצד שכנגד בהליך, שלא להידרש לקיים כיום דיון בפסק-דין אשר ניתן לפני למעלה מארבע שנים, יש מקום לתת משקל נגדי משמעותי לשיקולים המטים את הכף לטובת דחיית הבקשה.....	229
6.14	לא ניתן לומר כי לנתבעים אין טענת הגנה בפני תביעת הפינוי.....	229
6.15	בהיעדר תגובת הנתבעת 2 לבקשה לביטול פסק-דין עד למועד שנקצב, נמצא לנכון להורות על ביטול פסק-הדין.....	230
6.16	הבקשה נדחתה, הן מפאת האיחור בהגשתה, והן מפאת היעדר סיבה למחדל שבאי-הגשת כתב הגנה במועד ומפאת היעדר טענות הגנה הראויות לבירור.....	230
6.17	הבקשה הוגשה כשנתיים ושלושה חודשים לאחר שניתן פסק-הדין וזאת מבלי שהוגשה בקשה להארכת מועד.....	231
6.18	כיוון והמבקש לא הצביע על טעם מיוחד להארכת המועד, ונראה כי ידע על פסק-הדין כאמור לעיל וכי הנסיבות למחדליו עומדות לו, והמבקש לא שקד שקידה סבירה ועוד - לא נראה כי יש להיזקק לעניין סיכויי ההליך.....	231
6.19	טענת המערער היא שפסק-הדין לא תואם כל הסכמה לה הגיעו במסגרת אותו דיון.....	232
6.20	התנהלותה של המבקשת כמי ידעה על ההליך מבעוד מועד ולמרות הזמן הרב שחלף היא לא טרחה להגיש בקשה לביטול פסק-הדין.....	232
6.21	בקשה להארכת מועד להגשת בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר הגנה.....	233
6.22	התובע אינו יכול לעשות דין לעצמו ולהחליט חודשים לאחר פסק-הדין ולאחר שניתנו לו התראות על מחיקת התובענה, לשלם את האגרה ולבקש את חידוש ההליכים בתביעה דנן.....	234

6.23	בית-משפט זה אינו מוסמך במסגרת הליך זה לבטל את פסק-הדין שניתן במעמד הצדדים ונתן תוקף להסכמות אליהן הגיעו	234
6.24	בקשתו של המבקש לביטול פסק-הדין הוגשה באיחור ניכר	234
6.25	טענות המבקשת ראויות להתברר במסגרת ההליך לגופו ולא במסגרת הדיון בבקשה לביטול פסק-הדין	235
6.26	על המבקש היתה החובה לעקוב אחר מועד הדיון שנקבע	235
6.27	הצורך לאזן בין האינטרס של בעל דין לבין האינטרס הציבורי	235
6.28	בקשה להארכת מועד להגשת בקשה לביטול פסק-הדין, שניתן בהיעדר הגנה	236
6.29	בקשה לביטול פסק-דין קרוב לשנתיים מאז ניתן פסק-הדין	236
6.30	לא הוכח כי אכן המבקשת, הנתבעת, זכאית כיום בחלוף 11 שנים למתן ארכה להגשת בקשה לביטולו של פסק-הדין	236
6.31	המבקשת לא הגישה בקשה להארכת מועד, אלא סמכה טענותיה על-כך שלא קיבלה את כתב התביעה או את פסק-הדין, בעוד שבבקשת הביטול הציגה המבקשת מספר גרסאות באשר למועד קבלת המסמכים	237
239	שער ג': ביטול פסק-דין - תמצית הלכה	
239	פרק א': בית-משפט עליון	
09.04.24	1. בית-המשפט המחוזי רשאי לתת את ההחלטה שנתן ביום 09.04.24 במעמד צד אחד, ואין מדובר בהחלטה שניתנה "שלא כהלכה"	239
240	2. הבקשה הנוכחית - הליך סרק	240
240	3. האם היה מקום לתת פסק-דין בהיעדר הגנה בשים-לב לחומר שהיה בתיק בית-המשפט עובר למתן פסק-הדין?	240
243	פרק ב': בית-משפט מחוזי	
243	1. סיכויי ההגנה של המבקשת טובים ומצדיקים את ביטול פסק-הדין שניתן במעמד צד אחד תוך הטעיה או למצער חוסר דיוק מצד המשיבה	243
244	2. הבקשה לביטול פסק-דין הוגשה באיחור ולא כללה טענות הגנה מהן עולה כי ככל שיבוטל פסק-הדין אזי קיים סיכוי שהתביעה תידחה	244
245	3. סיבת מחדליה של התובעת	245
246	4. מדובר במקרה מובהק של זלזול מתמשך, גם אם לא בזדון, הן בבית-המשפט והן בצד שכנגד ובהליך אותו הגישו המבקשים עצמם, תוך פגיעה נמשכת בזמנו היקר של בית-המשפט	246

5.	אין כל טעם למחדל באי-הגשת תגובת התובעת במועד	247
6.	בית-משפט קמא קיבל את בקשת הנתבעים לביטול פסק-דין שניתן נגדם ולפיקד, ברור שבית-משפט איפשר למבקשים לקבל את יומם בבית-משפט וזאת בתנאי צנוע של הפקדת סך 5,000 ש"ח שישולמו כהוצאות למשיבה	249
7.	אשר למחדלה הדיוני של המבקשת באי-הגשת כתב הגנה, לא ניתן לקבוע שזה נבע מזלזול בהליך. נראה שנפלה טעות אצל המבקשת בשאלת ההסכמה לארכה להגשת כתב הגנה	250
8.	אף באם התרשל המבקש, ואכן, נראה כי כך היה, לא הביע זלזול כה בוטה המצדיק, מטעם זה לבדו, את הותרת פסק-הדין על-כנו	251
9.	התובע שיזם את ההליך אינו מתגורר יותר בישראל והחזרת הדיון לבית-משפט לתביעות קטנות היא בנסיבות צעד שיגרום לעלויות גבוהות ואינן מידתיות להליך	253
10.	אירוע רפואי פתאומי דחוף של בא-כוח המבקשת	254
11.	התניית ביטול פסק-הדין בתשלום הוצאות	255
12.	המערער לא טרח לתת הסבר מדוע לא הגיש תגובתו לבית-משפט קמא כפי שנדרש, לא במועד ולא בכלל	256
13.	טענות הערעור מופנות כלפי התנאים בהם הותנה הביטול, ובעיקר כנגד גובה סכום ההפקדה שנקבע	257
14.	משהוגשה הבקשה לביטול פסק-דין באיחור ובהיעדר טענות הגנה, אין מקום להתערב בהחלטת בית-משפט קמא	258
15.	המערערים לא ידעו על מועד הדיון	258
16.	לא נמצא כי המבקש לא היה מודע להתנהלות ההליך ולא היה מודע להחלטות שניתנו במסגרתו - נהפוך הוא	260
17.	בית-המשפט מייחס חשיבות רבה לאינטרס של בעל דין למצות את יומו, אך צד שקיבל הזדמנויות חוזרות ונשנות לעשות כן, ובחר שלא לממש הזדמנויות אלה, אין לו להלין אלא על עצמו	260
18.	לא היו מודעים לבקשה שהוגשה לתיקון הפסיקתא ואף לא להחלטת בית-המשפט בגדרה נתבקשו להגיש תגובתם לבקשה	261
19.	פסק-הדין ניתן לאחר שבוצעה המצאה כדין ופסק-הדין הומצא כדין לשני באי כוח שונים של המבקש. משכך, לא יכול המבקש להיבנות מבקשה לביטול פסק-דין מחמת חובת הצדק	262
	פרק ג': בית-משפט שלום	265
1.	לא רק שפסק-הדין נגד המבקש ניתן כבר בשנת 2007, אלא גם שהחלטה בדבר ביטולו המותנית של פסק-הדין ניתנה בשנת 2012, והמבקש לא פעל בהתאם להחלטה זו	265
2.	סיכויי התביעה אינם גבוהים, אך אין לקבוע כבר כעת כי אינם קיימים כלל	266

3.	ניתן לרפא את הפגם שבאי-הגשת כתב הגנה במועד על-ידי הטלת הוצאות לטובת המשיבות	267
4.	פסק-הדין לא ניתן בהיעדר הגנה ולא ניתן במעמד צד אחד	268
5.	מספיקה הטענה אשר תעלה הגנה אפשרית, ואין חובה להוכיחה בשלב זה	269
6.	נמצא לאזן בין טענות ההגנה של המבקש, ובין הספק שעלה בטענתו למועד קבלת פסק-הדין, בצירוף טענתו הדחוקה של המבקש אשר להמצאת כתב התביעה	270
7.	בתם של הנתבעים סבלה מכאבי שיניים משמעותיים יום קודם למועד הדיון - היעדר התייצבות	271
8.	אם יוכח שכתב התביעה לא נמסר כדין לנתבע, יש לבטל את פסק-הדין מחובת הצדק	272
9.	נדיר הפגם הדיוני שאינו ניתן לריפוי באמצעות פסיקת הוצאות הולמת	273
10.	זכות הגישה לערכאות היא זכות יסודית ולא בנקל ינעל בית-המשפט את שעריו בפני המתדיינים. העדפה של ממש היא לקבל הכרעות שיפוטיות לאחר דיון ממצה לגופו של עניין ובמעמד שני הצדדים	274
שער ד': תמצית הלכות שנת 2025		275
פרק א': בית-משפט עליון		275
1.	בפסיקה נקבע כי קיימות שתי עילות עיקריות מכוחן יבוטלו החלטה או פסק-דין שניתנו במעמד צד אחד: האחת, ביטול מחמת הצדק, שעניינו במקרים בהם נפל פגם דיוני היורד לשורשו של ההליך (על-פי-רוב מדובר במקרים בהם לא בוצעה המצאה כדין למבקש הביטול); והשניה, ביטול לפי שיקול-דעת בית-המשפט, שחל בנסיבות בהן ההמצאה בוצעה כדין	275
2.	הארכת מועד להגשת ערעור - איחור בן 4 ימים - בנסיבות המקרה דנן אף בהתעלם מהשאלה אם או מתי הומצאה ההחלטה בהתאם להוראות תקנה 161 לתקנות, הרי שיש להחיל בענייננו את "כלל הידיעה", ולהעביר את הנטל אל המערערים להוכיח כי אין מקום להחילו על פני "כלל ההמצאה". בתוך כך, כדי לשלול את תחולת חריג הידיעה היה על המערערים לספק הסברים מפורטים ולתמוך אותם בתשתית עובדתית מתאימה - בית-המשפט לא שוכנע כי המערערים עמדו בנטל זה	275
3.	במקרה הנדון, אף אם היו מתקבלות טענות המבקשים שלפיהן ההודעות לצדדים השלישיים (או מי מהן) הומצאו כדין, לכל היותר היה מקום להחזיר את הדיון לערכאה הדיונית שתכריע האם יש מקום, בנסיבות דנן, לעשות שימוש בסמכותה בהתאם לתקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי ולתת פסק-דין בהיעדר הגנה	275

פרק ב': בית-משפט מחוזי 277

1. המצאה תהיה ככל הניתן לידי הנמען בעצמו. ככל והדבר אינו אפשרי, ניתן לראות בהדבקה על דלת ביתו או עסקו של הנמען כהמצאה כדין, בהתאם לתנאים המנויים בתקנה. אולם בפסיקה נקבע כי דרך המצאה זו היא נחותה יחסית לדרכי המצאה אחרות ומעוררת ספקות כבדים שאכן היא בוצעה כדין והגיעה לידי הנמען המיועד 277
2. חרף טענותיו של המערער בדבר אי-אמינות אישורי המסירה והחתימות על גביהן, לא טרח המערער להביא תצהיר של מי מהדיירים אשר לטענתו חתומים על אישורי המסירה. יוטעם, כי לא הוגש על-ידי המערער ולו תצהיר אחד התומך בטענתו כי דייר אחר חתום על אישור המסירה - לפיכך חזקה כי אישור המסירה זה נחתם על-ידי המערער וקיום ההליך בבית-משפט השלום הובא לידיעת המערער 277
3. בהיעדר התייחסות מצד מבקש הביטול לאישורי מסירה הנחזים להיות חתומים המצויים בנט המשפט, לא נפל פגם בהחלטת בית-המשפט מיום 01.03.25 לדחות את הבקשה לנוכח קיומם של שני אישורי מסירה אלה, וברי שאין מקום לתת רשות לערער על החלטה זו 277
4. אעיר כי בהתאם לתקנה 161(3) ו- (4) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 המצאה אינה חייבת להיעשות לכתובת מגורים דווקא, והיא יכולה להיעשות לכתובת עסקו של הנמען. בנסיבות העניין אינני רואה לקבוע אחרת, נוכח הטענה שהוזכרה לעיל של התובע ובנו כי הכתובת הנדונה משמשת את הנתבע 1 לעסקיו, וכי הם עצמם קיימו עם הנתבע 1 באותה הכתובת עשרות ישיבות ושם אף נערכו הסכמים בין הצדדים 278
5. מבדיקה במערכת נט המשפט ומול המזכירות, בו ביום בו הוגשה הבקשה 12.09.24 המציאה המזכירות את הבקשה לרשם החברות בצרף הזמנה לדין ולפיו עליו להגיב לבקשה תוך 60 יום, הוא המועד הקבוע בתקנות להגשת כתב הגנה. ההמצאה בוצעה באמצעות הדוא"ל של רשם החברות וזאת בהתאם לתקנה 161(א) לתקנות 278
6. בית-משפט לא מצא כי יש מקום לביטול פסק-הדין מחמת הצדק, ומשכך קבע בהחלטתו הראשונה תנאים לביטול פסק-הדין שניתן. המערערים בחרו שלא לעמוד בהם, כאשר הם שמים בערעור זה את יהבם על טענה לפיה ביטול פסק-הדין התחייב מחמת הצדק, וזאת מעת שלא בוצעו לדבריהם מסירה של התביעה (ופסק-הדין) לידיהם - עיון בתצהיר מעלה כי הוא כולל למעשה הכחשה כללית וסתמית, הנעדרת פרטים והסברים. זאת הגם שבנסיבות העניין, פרטים והסברים אלו הינם מתחייבים על-מנת שיהיה בתצהיר כדי להסביר כיצד אל מול צבר הנסיבות והאירועים, טוענים המערערים כי בכל זאת לא ידעו על התביעה שהוגשה, ופסק-הדין שניתן 278

7. באפשרותו של בעל דין להוכיח כי לא נשלחה לו הודעה במנגנון "הודעה באתר" באמצעות הגשת תצהיר. עם-זאת הודגש כי אין די בהגשת תצהיר כאמור כדי להביא לקביעה אוטומטית שלפיה ההחלטה השיפוטית לא הומצאה, והדבר נתון לשיקול-דעתו של בית-המשפט - בהקשר זה חשוב להוסיף ולהבהיר כי לצורך גיבוש המצאה כדין של "הודעה באתר" די בכך שההודעה הגיעה לתיבת הדואר האלקטרוני של הנמען או התקבלה בתיבה. לכן, הובהר בתקנות כי בתצהיר שמגיש הנמען ניתן להעלות טענות הנוגעות לאי-הגעת או לאי-קבלת ההודעה בתיבה, הא ותו לא. הנה-כי-כן, טענות מסוג אחר המועלות בתצהיר, כגון קשיים בגישה לתיבת הדואר האלקטרוני, או תקלות טכניות שהקשו על העיון בהחלטה במערכת "נט המשפט", אינן יכולות ככלל לפגוע בתוקפה של ההמצאה המתגבשת כאמור לאחר שההודעה "הגיעה" או "התקבלה" בתיבת הדואר האלקטרוני".....279

פרק ג': בית-משפט שלום 281

1. נקודת המוצא לדיון היא, כי פסק דין הניתן במעמד צד אחד ניתן לביטול. ככל ובעל הדין שלא התייצב טוען (ומוכיח) כי לא זומן כדין - יש לבטל את פסק-הדין מתוך "חובת הצדק". כאשר הוכח כי בעל דין זומן כדין אך לא התייצב יהיה ביטול פסק-הדין מתוקף שיקול-דעת בית-המשפט. במקרה האחרון נדרש בית-המשפט לשקול את סיבת אי-ההתייצבות לדיון ואת טיב סיכויי התביעה281

2. המבקשת אינה מציינת באיזו מן החלופות שלעיל בוצעה המסירה ("מענו" של הצד השלישי או ה"כתובת הידועה לשולח של מגוריו או עסקו"). כך או אחרת, הגעתי למסקנה שבנסיבות העניין לא הוכחה המצאה כדין281

3. בהתאם לתקנות סדר הדין האזרחי בקשה לביטול פסק-דין שניתן במעמד צד אחד, יש להגיש בתוך 30 ימים מיום ההמצאה. עוד נקבע בתקנות כי עת מוגשת בקשה להארכת מועד לביטול פסק-דין, על המבקש להציג טעם מיוחד להארכת המועד281

4. בבקשה לביטול פסק-הדין נטען בכלליות כי התובע ו/או בא-כוחו לא זומנו לדיון, הבקשה הוגשה ללא תצהיר המפרט כי לא התקבל הזימון בפקסימיליה כאמור בכך סגי על-מנת לדחות את הבקשה281

חלק ב': ביטול הסכמי פשרה ופסק-דין שהושג

במרמה 283

שער א': עילות לביטול פסק-דין שנתן תוקף להסכם פשרה (או

"פסק-דין מוסכם") או פסק-דין שהושג במרמה 283

פרק א': כללי 283

פרק ב': צד ג' איננו יכול לתבוע על-פי פסק-הדין בהסכמה אליו לא היה

צד ולא לדרוש את ביטולו 293

פרק ג': בית-המשפט המוסמך לדון בתובענה להפרת הסכם	295
הפשרה.....	295
פרק ד': חוסר סמכות עניינית של בית-המשפט שנתן תוקף להסכם	297
הפשרה.....	297
פרק ה': פרשנות הסכם פשרה שקיבל תוקף של פסק-דין	299
פרק ו': הסכמי פשרה בתביעות נזיקין.....	307
פרק ז': התערבות בית-המשפט בהסכם הפשרה שקיבל תוקף של פסק-דין	309
פרק ח': ביטול פסק-דין חלוט מחמת במרמה.....	311
פרק ט': הגשת ערעור או בקשת רשות ערעור על פסק-דין מוסכם ...	313
פרק י': יישומו של הכלל של "מעשה בית-דין" על פסק-דין מוסכם.....	315
פרק י"א: הלכות בתי-המשפט.....	317
1. ברי כי נדרשים טעמים כבדי משקל על-מנת להביא לביטול הסכם פשרה שניתן לו תוקף של פסק-דין, אך אם מגלה התביעה עילה, ולו בדוחק, יש לבררה.....	317
2. אין חולק על חשיבות הרצון החופשי והבעת ההסכמה הנדרשת במקרים של פשרה בין בעלי דין ומתן פסק-דין בהסכמה.....	318
3. לא כל לחץ כלכלי מקים זכות לביטול חוזה. כדי להכיר בלחץ או כפייה כלכליים ככפייה בת-פועל משפטי יש לבחון את איכות הכפייה ועוצמתה.....	319
4. הוראת סעיף 18(ו) לחוק התובענות הייצוגיות מלמדת, שיציאה מהקבוצה נעשית בכפוף לשני תנאים: אישור בית-משפט ואישורו של הסדר הפשרה.....	320
5. פסק-דין בהסכמה כמוהו כהסכם השולל את סמכותו של בית-הדין לשכירות להיזקק לתביעה חדשה שעניינה קביעת דמי שכירות, בתקופת ההסכם שקיבל תוקף של פסק-דין.....	322
6. אין מקום לקבל טענה של טעות כל אימת שמתברר בדיעבד לניזוק כי נזקו גדול מן הפיצוי עליו הוסכם בהסכם הפשרה.....	323
7. ניתן יהיה לקבל טענה של טעות מקום בו התגלתה בניזוק, בשלב מאוחר לחתימה על הסכם הפשרה, פגיעה החריגה בעוצמתה ובטיבה, ואשר גילויה משמיט את הבסיס מתחת להסכם הפשרה כפי שנכרת.....	324
8. אין לשוב לבית-המשפט ולבקש חקירת מומחה, לאחר שבהסכם פשרה ניתן פסק-דין שלפיו יקבע מומחה את הסכום שהנתבע צריך לשלם לתובע.....	325

9.	כשם שניתן לפתוח מחדש פסק-דין רגיל למזונות, שניתן על יסוד הכרעתו העניינית של בית-המשפט, כשמשנתנות הנסיבות שינוי מהותי, כן ניתן לפתוח פסק-דין, גם אם הוא ניתן בהסכמה, אולם בשל אופיו ההסכמי אין לפתחו אלא במקרים נדירים	327
10.	סמכותו של בית-המשפט, ביחס להסכם פשרה הכולל פינוי של דייר מוגן, מוגבלת ואינה מאפשרת נטילת חלק פעיל בהסכם	327
11.	פעולה, הנוגדת הסכם פשרה שקיבל תוקף של פסק-דין, אין לה תוקף - גם אם נעשתה על-פי דין	328
12.	ככלל, בפני בעל דין המבקש לאכוף פסק-דין מוסכם פתוחים שני מסלולי פעולה: הגשת תביעה חדשה או אכיפה של פסק-הדין באופן ישיר, אולם לא בכל מקרה פתוחים שני המסלולים בפני מבקש האכיפה	329
13.	במקרה של פסק-דין מוסכם יש להיזקק להליך בזיון בית-המשפט רק במקרים מיוחדים, כאשר ההפרה היא ברורה וחד-משמעית ומגלה חוסר תום-לב מצד המפר	331
14.	הליכי הוצאה לפועל שעוכבו במסגרת חתימה על הסכם פשרה, שקיבל תוקף של פסק-דין, אינם ניתנים לחידוש בטענה שההסכם הופר, והדרך לחדשם הינה באמצעות הגשת תביעה לביטול הסכם הפשרה נוכח הפרתו	332
15.	ככלל, בית-משפט השלום אינו מוסמך לדון בתביעה שכנגד, שעילתה פגם בהסכם שקיבל תוקף של פסק-דין על-ידי בית-המשפט המחוזי	333
16.	שיהוי בקיומו של הסכם פשרה, שקיבל תוקף של פסק-דין, עלול להוביל לביטולו, אף אם טרם חלפה תקופת ההתיישנות החלה על פסק-דין	335
17.	בית-דין רבני אינו מוסמך ליתן פסק פשרה כפוי תוך הימנעות מיישום הלכת שיתוף הנכסים בין בני זוג	337
18.	ככלל, חוק שנכנס לתוקפו לאחר חתימה על הסכם פשרה לא יחול באופן רטרואקטיבי, אף אם החוק, מחד, מטיל חיוב על צד שלישי שלא היה צד להסכם הפשרה, ומאידך, מונע ממנו מימוש זכויותיו ביחס לצדדים להסכם	339
19.	הסכמה חוזית בבסיס הסכם פשרה המקבל תוקף של פסק-דין, הופכת לחלק מתוכנו של הפסק, ותוכן זה מהווה בסיס לחסימה הדיונית במסגרת מעשה בית-דין	340
20.	הסכם פשרה שחתומים עליו שני צדדים והוגש לבית-המשפט על-ידי צד אחד בלבד לשם מתן תוקף של פסק-דין, אינו ניתן לתקיפה כפסק-דין שניתן במעמד צד אחד	342

21. הסכם פשרה שקיבל תוקף של פסק משקם ניתן לתקיפה בהתאם לסעיף 28 לחוק ההסדרים על-פי בקשת ערב/נושה/חייב שעליהם חל פסק המשקם, ולעניין זה נמנים גם חבריה של אגודה שהיא צד להסכם.....	343
22. תיקון טעות סופר בהסכם, שניתן לו תוקף של פסק-דין, ייעשה בדרך בה היה נעשה לו היה מדובר בטעות בפסק-דין "רגיל".....	344
23. הדרך לתקוף הסכם פשרה, שקיבל תוקף של פסק-דין וקובע שהמחלוקות בין הצדדים תסתיימנה, הינה באמצעות הגשת תובענה לביטול פסק-דין מחמת פגם שנפל בו ולא באמצעות הגשת בקשות עקיפות לצורך מתן הסעד המבוקש.....	345
24. משניתן פסק-דין המאשר הסכם, הרי אם הוכח, שמאז הינתנו חל שינוי מהותי בנסיבות, וכי יהא זה בלתי-צודק להשאירו על כנו, ניתן לפתוח את העניין מחדש.....	348
25. צד להסכם פשרה יהא מנוע מלטעון לזכויות שמגיעות לו על-פי דין, אף שלא הוזכרו במפורש בהסכם הפשרה, אם בהסכם קיימות הוראות כלליות, מהן משתמע כי אותן זכויות נבלעות בהסכם.....	349
26. נאמנות שנוצרה על-פי "חוזה עם הנאמן", ובית-המשפט אישר את כינונה ואת מינוי הנאמן, יש לראות אותה כאילו נוצרה מכוח פסק-דין בהסכמה.....	350
27. פסק-דין בהסכמה - ביטולו.....	351
28. ביטול הסכם פשרה בתביעה ייצוגית.....	352
29. בקשה לביטול הסכם פשרה בטענה שלא ידע על מהות ההסכם.....	352
שער ב': תקיפת פסק-דין בהסכמה בעילות מדיני החוזים הכלליים.....	353
פרק א': כללי.....	353
פרק ב': פגם מהותי בהסכם הפשרה.....	355
1. סמכות שיפוט - סמכות לביטול פסק-דין המיוסד על הסכם - חובה להצביע על פגם מהותי.....	355
2. מתן סעד לחייב שלא פרע חובו על-פי הסכם הפשרה מחמת נסיבות שלא היתה לו שליטה עליהן.....	355
פרק ג': הגשת תביעה נפרדת התוקפת את החלק ההסכמי בהסכם הפשרה.....	357
פרק ד': ביטולו של פסק-דין בהסכמה (בשתי צורותיו לעיל) והודעת ביטול.....	363
פרק ה': הטעיה - סעיף 15 לחוק החוזים.....	365
פרק ו': טעות והסכם פשרה.....	393
1. כללי.....	393
2. טעות לגבי העתיד - תיקון חקיקה.....	423

425	פרק ז': טעות סופר בהסכם פשרה
429	פרק ח': כפיה
433	פרק ט': עושק
433	1. כללי
457	2. טענת "עושק" - חברת ביטוח
461	פרק י': ביטול חלקי
463	פרק י"א: חוזה למראית עין
463	1. כללי
463	2. מהו חוזה למראית עין?
463	3. סיווגו של חוזה כ"חוזה למראית עין" או "חוזה פסול" והדגשת מאפייניו של ה"חוזה למראית עין"
465	4. נטל ההוכחה
477	4.1 רמת ההוכחה
477	4.2 טענה בעל-פה נגד מסמך בכתב
478	5. "חוזה למראית עין" בצורותיו השונות והמגוונות
481	5.1 חוזה למראית עין לעומת חוזה מלאכותי
481	5.2 סימולציה מלאה לעומת סימולציה יחסית
482	5.3 מקרים בהם נתקבלה הטענה בדבר חוזה למראית עין מוחלטת ("סימולציה מלאה")
485	5.4 מקרים בהם נתקבלה הטענה בדבר חוזה למראית עין חלקית ("סימולציה יחסית")
486	5.5 החוזה בעל הפגם הכפול - חוזה למראית עין ובלתי-חוקי
490	5.6 מקרים בהם נתקבלה הטענה בדבר חוזה למראית עין ובלתי-חוקי
494	5.7 מקרים בהם נדחתה הטענה בדבר חוזה למראית עין ובלתי-חוקי
495	6. נפקות חוזה למראית עין
495	6.1 ביחסים בין הצדדים להסכם
496	6.2 חוזה למראית עין וצד שלישי
496	6.3 חוזה איננו יכול להפוך בדיעבד לחוזה למראית עין - או שהוא היה מלכתחילה כזה, ואם לא היה, אין הוא הופך בדיעבד לחוזה כזה רק משום שהצדדים סטו מהוראותיו
499	פרק י"ב: דרך הביטול
501	פרק י"ג: השבה לאחר ביטול
503	פרק י"ד: ביטולו של הסכם פשרה - הלכה פסוקה
507	פרק ט"ו: הלכות בתי-המשפט
511	1. ברי כי נדרשים טעמים כבדי משקל על-מנת להביא לביטול הסכם פשרה שניתן לו תוקף של פסק-דין, אך אם מגלה התביעה עילה, ולו בדוחק, יש לבררה
511	

2.	אין חולק על חשיבות הרצון החופשי והבעת ההסכמה הנדרשת במקרים של פשרה בין בעלי דין ומתן פסק-דין בהסכמה.....	512
3.	לא כל לחץ כלכלי מקים זכות לביטול חוזה. כדי להכיר בלחץ או כפיה כלכליים ככפיה בת-פועל משפטי יש לבחון את איכות הכפיה ועוצמתה.....	513
4.	הוראת סעיף 18(ו) לחוק התובענות הייצוגיות מלמדת, שיציאה מהקבוצה נעשית בכפוף לשני תנאים: אישור בית-משפט ואישורו של הסדר הפשרה.....	514
5.	פסק-דין בהסכמה כמוהו כהסכם השולל את סמכותו של בית-הדין לשכירות להיזקק לתביעה חדשה שעניינה קביעת דמי שכירות, בתקופת ההסכם שקיבל תוקף של פסק-דין.....	516
6.	אין מקום לקבל טענה של טעות כל אימת שמתברר בדיעבד לניזוק כי נזקו גדול מן הפיצוי עליו הוסכם בהסכם הפשרה.....	517
7.	ניתן יהיה לקבל טענה של טעות מקום בו התגלתה בניזוק, בשלב מאוחר לחתימה על הסכם הפשרה, פגיעה החריגה בעוצמתה ובטיבה, ואשר גילויה משמיט את הבסיס מתחת להסכם הפשרה כפי שנכרת.....	518
8.	אין לשוב לבית-המשפט ולבקש חקירת מומחה, לאחר שבהסכם פשרה ניתן פסק-דין שלפיו יקבע מומחה את הסכום שהנתבע צריך לשלם לתובע.....	519
9.	כשם שניתן לפתוח מחדש פסק-דין רגיל למזונות, שניתן על יסוד הכרעתו העניינית של בית-המשפט, כשמשותנות הנסיבות שינוי מהותי, כן ניתן לפתוח פסק-דין, גם אם הוא ניתן בהסכמה, אולם בשל אופיו ההסכמי אין לפתחו אלא במקרים נדירים.....	521
10.	סמכותו של בית-המשפט, ביחס להסכם פשרה הכולל פינוי של דייר מוגבלת ואינה מאפשרת נטילת חלק פעיל בהסכם.....	521
11.	פעולה, הנוגדת הסכם פשרה שקיבל תוקף של פסק-דין, אין לה תוקף - גם אם נעשתה על-פי דין.....	522
12.	ככלל, בפני בעל דין המבקש לאכוף פסק-דין מוסכם פתוחים שני מסלולי פעולה: הגשת תביעה חדשה או אכיפה של פסק-הדין באופן ישיר, אולם לא בכל מקרה פתוחים שני המסלולים בפני מבקש האכיפה.....	523
13.	במקרה של פסק-דין מוסכם יש להיזקק להליך בזיון בית-המשפט רק במקרים מיוחדים, כאשר ההפרה היא ברורה וחד-משמעית ומגלה חוסר תום-לב מצד המפר.....	525
14.	הליכי הוצאה לפועל שעוכבו במסגרת חתימה על הסכם פשרה, שקיבל תוקף של פסק-דין, אינם ניתנים לחידוש בטענה שההסכם הופר, והדרך לחדשם הינה באמצעות הגשת תביעה לביטול הסכם הפשרה נוכח הפרתו.....	526

15. ככלל, בית-משפט השלום אינו מוסמך לדון בתביעה שכנגד, שעילתה פגם בהסכם שקיבל תוקף של פסק-דין על-ידי בית-המשפט המחוזי.....	527
16. שיהוי בקיומו של הסכם פשרה, שקיבל תוקף של פסק-דין, עלול להוביל לביטולו, אף אם טרם חלפה תקופת ההתיישנות החלה על פסקי-דין.....	529
17. בית-דין רבני אינו מוסמך ליתן פסק פשרה כפוי תוך הימנעות מיישום הלכת שיתוף הנכסים בין בני זוג.....	531
18. ככלל, חוק שנכנס לתוקפו לאחר חתימה על הסכם פשרה לא יחול באופן רטרואקטיבי, אף אם החוק, מחד, מטיל חיוב על צד שלישי שלא היה צד להסכם הפשרה, ומאידך, מונע ממנו מימוש זכויותיו ביחס לצדדים להסכם.....	533
19. הסכמה חוזית בבסיס הסכם פשרה המקבל תוקף של פסק-דין, הופכת לחלק מתוכנו של הפסק, ותוכן זה מהווה בסיס לחסימה הדיונית במסגרת מעשה בית-דין.....	534
20. הסכם פשרה שחתומים עליו שני צדדים והוגש לבית-המשפט על-ידי צד אחד בלבד לשם מתן תוקף של פסק-דין, אינו ניתן לתקיפה כפסק-דין שניתן במעמד צד אחד.....	536
21. הסכם פשרה שקיבל תוקף של פסק משקם ניתן לתקיפה בהתאם לסעיף 28 לחוק ההסדרים על-פי בקשת ערב/נושה/חייב שעליהם חל פסק המשקם, ולעניין זה נמנים גם חבריה של אגודה שהיא צד להסכם.....	537
22. תיקון טעות סופר בהסכם, שניתן לו תוקף של פסק-דין, ייעשה בדרך בה היה נעשה לו היה מדובר בטעות בפסק-דין "רגיל".....	538
23. הדרך לתקוף הסכם פשרה, שקיבל תוקף של פסק-דין וקובע שהמחלוקות בין הצדדים תסתיימנה, הינה באמצעות הגשת תובענה לביטול פסק-דין מחמת פגם שנפל בו ולא באמצעות הגשת בקשות עקיפות לצורך מתן הסעד המבוקש.....	539
24. משניתן פסק-דין המאשר הסכם, הרי אם הוכח, שמאז הינתנו חל שינוי מהותי בנסיבות, וכי יהא זה בלתי-צודק להשאירו על כנו, ניתן לפתוח את העניין מחדש.....	542
25. צד להסכם פשרה יהא מנוע מלטעון לזכויות שמגיעות לו על-פי דין, אף שלא הוזכרו במפורש בהסכם הפשרה, אם בהסכם קיימות הוראות כלליות, מהן משתמע כי אותן זכויות נבלעות בהסכם.....	543
26. נאמנות שנוצרה על-פי "חוזה עם הנאמן", ובית-המשפט אישר את כינונה ואת מינוי הנאמן, יש לראות אותה כאילו נוצרה מכוח פסק-דין בהסכמה.....	544
27. פסק-דין בהסכמה - ביטולו.....	545
28. ביטול הסכם פשרה בתביעה ייצוגית.....	546

29.	בקשה לביטול הסכם פשרה בטענה שלא ידע על מהות
546.....	ההסכם