

תוכן עניינים

שער א': סילוק כתבי טענות - מחיקה או דחיה - על-פי תקנות סדר הדין, התשע"ט-2018	1
פרק א': הדין - תקנות 41 עד 45 לתקנות	1
פרק ב': דברי הסבר	3
פרק ג': השינויים בתקנות החדשות למול התקנות הישנות	5
פרק ד': מחיקה או דחיה - תקנות 41 ו- 42 לתקנות	7
1. כללי	7
1.1 תקנה 41 לתקנות	7
1.2 תקנה 42 לתקנות	7
2. מחיקת כתב תביעה בנימוק הקבוע בתקנה 41(א)(3) לתקנות החדשות	9
3. היעדר סמכות עניינית ואי-מיצוי ההליכים מבחינה מינהלית	9
4. צירוף של שני נימוקים כנימוקים למחיקה	10
5. במסגרת בקשה לתיקון כתב תביעה ושינוי גובה התביעה יכול בית-המשפט להפעיל את סמכותו על-פי תקנה 41(א)(4) לתקנות החדשות ...	10
6. אי-תשלום הוצאות שנפסקו בהחלטת בית-המשפט	12
7. מחיקה על-הסף תביעה בגין חוב ארנונה, מהטעם כי ועדת ערר טרם דנה בהשגותיה	12
8. טענת מחיקה בעילת היעדר יריבות ותקנה 41 לתקנות החדשות	13
9. עילת המחיקה כאשר הסעד הכספי לו עותר התובע בכתב התביעה, אינו נסמך על מערכת עובדתית המצמיחה עילה כנגד הנתבע	13
10. תביעה הנעדרת חוות-דעת	13
11. היעדר פירוט ועילת מחיקה	13
12. הגשת תביעה נגד חלק מהדיירים ולא כנגד הנציגות או כלל הדיירים	13
13. בהיות התביעה לסעד הצהרתי וצו עשה וכל עוד לא נדונה והוכרעה הבקשה לפיצול סעדים, התובענה דגן היא תובענה לסעד הצהרתי קנייני בדבר זכותם של המשיבים להירשם כבעלים על מניות החברה ויש לראותו כסעד שאינו ניתן להערכה כמובנו של ביטוי זה בתקנה 3(1) לתקנות ולכן האגרה שולמה כדין. לאור כך, נדחתה בקשה לפי תקנה 41 לתקנות ד"א	14
14. אף אם הנתבעת הפנתה את התובע לשם קבלת פסק-דין הצהרתי לצורך רישום הקרקע על שמו אין משמעות הדבר, כי היא צד נדרש להליך האמור - בית-המשפט קיבל בקשה לסילוק התביעה על-הסף בשל היעדר עילה וחוסר יריבות	14

15. תקנה 41 לתקסד"א מעניקה לבית-המשפט סמכות רחבה יותר למחיקת כתב תביעה בלבד, בין היתר בתנאים הקבועים בתקנה 41(א)(3), למקרים בהם התובע מתמיד שלא לקיים את הוראות בית-המשפט 14	16. סילוק תובענה על-הסף - בין על דרך של מחיקה ובעיקר על דרך של דחיה - הוא אמצעי שננקט רק במקרים קיצוניים ויוצאי דופן 14
17. במקרה הנדון, אי-הגשת תצהירים איננה יכולה לשמש עילה על-פי תקנה 42 לתקסד"א 15	18. בעצם הגשת התביעה, שהינה תביעה כפולה וממוחזרת, יש בה כדי להוות שימוש לרעה בהליכי בית-המשפט - יש כך כדי להביא למחיקת התביעה 17
19. בקשה למחיקת תביעה - לבקשה לא הוגשה תגובה - הבקשה התקבלה 17	20. תביעת השתקה - יש מקום במקרה דנן לסלק את התביעה על-הסף 18
21. התקבלה בקשה לסילוק על-הסף של תובענה כנגד מנכ"ל בנק בהיעדר עילת תביעה 18	22. בעצם הגשת התביעה, שהינה תביעה כפולה וממוחזרת, יש בה כדי להוות שימוש לרעה בהליכי בית-המשפט - יש כך כדי להביא למחיקת התביעה 19
23. מחיקת התביעה על-הסף בהיותה כסות לערעור או "מסלול עוקף" לצורך הגשת הליך ערעורי על החלטת בית-המשפט של פירוק 20	24. התנהלות התובעת בהעלאת אותן טענות במסגרת שני הליכים שונים, תוך הטרדת הצד שכנגד והמערכת, מהווה שימוש לרעה בהליך משפטי - התובעת תודיע תוך 10 ימים האם היא מותירה את ההליך בבית-משפט השלום בצפת על-כנו ולא מרכזת תביעתה בהליך דנן. בהיעדר הודעה ימחק מן התביעה סכום השיקים המתנהל בהליך המקביל 20
25. התקבלה בקשה למחיקת תביעה בשל אי-קיום הוראות בית-המשפט 20	26. המבקשת לא הראתה ולא הוכיחה כיצד העילה של מחיקת תביעה מחמת שימוש לרעה מתקיימת במקרה דנן - אולם, לפנים משורת הדין, התקבלה הבקשה החלופית של הנתבעת, לאפשר לתובעת לתקן את כתב התביעה 21
27. כתב התביעה נוסח באופן מרושל - בתוך 7 ימים תגיש התובעת כתב תביעה מתוקן 21	28. אין מקום להורות על מחיקת כתב ההגנה של המשיבה נוכח עקרונות קיום הליך שיפוטי תקין 22
29. מחיקת כתב טענות המשיבה היא המרצת הפתיחה המתוקנת - המשיבה פעלה בניגוד גמור להחלטה ותוך שהיא אינה נוהגת בתום-לב 22	

30.	בקשה למחוק את המשיב 3 מכתב התביעה - הבקשה נדחתה.....	23
31.	מחיקתה על-הסף של התובענה למשמורת, מחמת שימוש לרעה בהליכי משפט.....	23
32.	בקשת הנתבעות לסילוק על-הסף של כתב התביעה המתוקן שהגישה התובעת - התביעה נדחתה.....	24
33.	תביעה בגין הוצאות עבור טיפולים רפואיים, סבלו מחרדות, אובדן קשר עם משפחה וחבריו ונזקים שגרם לצד שלישי - נדחתה לאחר שהבקשה לסילוק יד התקבלה.....	24
34.	נזקי גוף - קבלת הערעור במובן זה שתבוטל מחיקת התביעה ובלבד שהמערערת תקיים במועד את התנאים שנקבעו.....	25
35.	מחיקת התביעה מחמת היעדר עילה.....	26
36.	קבלת בקשה להורות על מחיקת כתב התשובה.....	27
37.	תביעה לפירוק שיתוף - מחיקתה.....	27
38.	דחייתה של בקשה לדחיית תובענה שבמרכזה אישור עיקול.....	28
39.	דחיית בקשה למחיקה על-הסף - יחסי עורך-דין והצד שכנגד.....	28
40.	בזבוז זמן שיפוטי - התביעה נמחקה.....	29
41.	התביעה נמחקה בשל אי-קיום הוראות בית-המשפט.....	29
42.	מחיקת התביעה המתוקנת בכל הנוגע למבקשת ולטענות שעניין תחליף העצם, לא תגרום לתובע נזק ממשי.....	30
43.	הסעד הנדרש אינו מצוי במסכותו העניינית של בית-המשפט - התביעה נמחקה.....	30
44.	נוכח המשמעות מרחיקת הלכת של דחיית תביעה על-הסף, ראוי לעשות בה שימוש מתון במיוחד, ורק בנסיבות בהן ברור כי אין כל טעם בניהול ההליך.....	31
45.	אין מקום להורות על סילוק התביעה על-הסף - יש מקום להתיר לתובעים לתקן את כתב התביעה כפי שהתבקש.....	32
46.	הימנעות ממחיקת כתב התביעה שכנגד חרף מחדלי המשיבים. בשלב זה ניתן לאפשר למשיבים הזדמנות נוספת לתיקון הפגמים שנפלו בכתב התביעה שכנגד ובכתב ההגנה.....	32
47.	היעדר צירוף חוות-דעת רפואית לכתב התביעה לצורך הוכחת "עניין שברפואה" - הבקשה לסילוק נדחתה.....	33
48.	הערעור נמחק בשל אי-קיום הוראות בית-הדין.....	33
49.	קבלת בקשה נוספת מטעם הנתבעות לסילוק התביעה על-הסף - התובעת לא פעלה בהתאם להחלטה קודמת של בית-המשפט.....	34
50.	דחיית בקשה לסילוק על-הסף מחמת היעדר עילה.....	34
51.	מחיקת התביעה בשל אי-התקדמות ההליך.....	35
52.	מחיקתה של תביעה בהיעדר עילה.....	35
53.	המשך דיון בתובענה היא הכבדה לא הגיונית כלפי הנתבעים וגם נוגד את האינטרס הציבורי - הבקשה לסילוק על-הסף התקבלה.....	36

54.	לא נמצאה כל הצדקה להורות על מחיקה התובענה בגין לשון הרע.....	36
55.	בשלב מקדמי זה לא מתקיימות בעניינינו נסיבות חריגות ויוצאות דופן המצדיקות מחיקת התביעה מחמת שימוש לרעה בהליכי משפט - הבקשה נדחתה.....	37
56.	מחיקת תביעה טורדנית.....	38
57.	יש לבכר את תיקון כתב התביעה על פני סילוקו וכי אם תיקון כתב התביעה עשוי למנוע את הצורך למחוק תביעה על-הסף, תינתן לתובע אפשרות לתקן את תביעתו.....	39
58.	כידוע, מאחר וזכות הגישה לערכאות הינה זכות יסוד, סילוק על-הסף הוא סעד קיצוני, המביא למחיקה או לדחיה של תובענה בטרם התבררה לגופה. על-כן, סעד כאמור יינתן רק במקרים שבהם ברור כי גם אם יוכחו מלוא הטענות בכתב התביעה, אין אפשרות של ממש, כי התובע יוכל לקבל את הסעד המבוקש על ידו.....	40
59.	מחיקת התביעה נדרשת לטעמי לנוכח ההתפתחויות שחלו מאז הוגשה ועד שהושלמה בה מלאכת הגשת ההגנות והקצאתה לשופט. אותן התפתחויות, מאיינות למעשה את החלק המרכזי מהתביעה אשר הקנה סמכות לבית-משפט זה. המחיקה הינה מכוח תקנה 41(א)(4) לתקסד"א ובשים-לב לחובותיו של בית-המשפט כפי שנקבעו בחלק א' לאותן תקנות ובפרט חובת ניהול המשפט וחובת איזון האינטרסים (בכלל זה גם אינטרס הציבור לנגישות למערכת בתי-המשפט, אשר מוטב כי תהא פנויה לסכסוך נדרש).....	40
60.	סעד המחיקה אינו נתפס כדרסטי כשם שהיה טרם התקנות החדשות שהרי התובע יכול לשוב ולהעמיד תביעה (כפוף להתיישנות) תוך תשלום חוזר של האגרה (כאן כ- 125 אלף ש"ח). רצף התקלות והעיכובים מצד התובע בשנה האחרונה יכולים היו להיחשב להימנעות מתמדת מקיום הוראות התקנות ובית-המשפט גם יחד, ולהוליך למחיקה. עם-זאת, שעה שמדובר בעיצום שעדיין יינקט בזהירות הנדרשת, ורק נוכח פעלתנותו היחסית של עו"ד שטייף מאז נטילת הייצוג לאחרונה, וחלק מהסבריו בתגובה, אמנע - בדוחק - מלהורות על מחיקת ההליך, חרף עידודם של הנתבעים שאעשה כן.....	41
61.	כדי למנוע אפשרות שמחיקת התביעה תקנה לתובע יתרון מהותי או דיוני על פני הנתבעים, ועל-פי הסמכות הנתונה לי לפי תקנה 41(ג) לתקסד"א, אני סבור כי יש להתנות מחיקת התביעה בתנאים.....	41
62.	ההלכה הפסוקה קובעת מבחן מקל עם התובעים, זאת נוכח העובדה שמחיקת כתב טענות מהווה סעד קיצוני. השאלה שבית-המשפט שואל עצמו בשלב הדיוני הנוכחי היא: האם, בהנחה שעובדות התביעה תוכחנה, קיים סיכויי לקבלת התביעה. ודוקו: בשלב זה בית-המשפט אינו בוחן את ראיות הצדדים.....	42

63.	בקשה לדחיית תביעה על-הסף תתקבל רק אם המדובר בסוגיה אשר אינה מצריכה בירור עובדתי, או שדינה להתברר באכסניה שונה	42
64.	מידת השימוש בסעד של סילוק על-הסף משפיעה גם על היקף ההתערבות בהחלטות הערכאה המבררת בעניין זה. הכלל הנהוג ביחס להחלטה הדוחה בקשה לסילוק על-הסף, אשר משמעותה המעשית היא המשך בירור התובענה לגופה, הוא כי היקף ההתערבות של ערכאת הערעור בה יהיה מצומצם ושמור הוא למקרים חריגים בלבד, כגון שנפלה טעות מהותית או כאשר מתעורר חשש לניהול הליך סרק הכרוך בהשקעת משאבים יוצאת דופן	42
65.	צודקים התובעים בטענתם כי בקשת הנתבעים, שהיא למחיקת סעד אחד בלבד מכתב התביעה, אף אינה מקדמת את ההליך, שכן יתר הסעדים מחייבים ממילא את הבירור העובדתי הדרוש לסעד האכיפה. מסיבה זו, וגם משום שלא ניתן לומר בשלב זה שגם אם יוכחו כל העובדות הכלולות בכתב התביעה התובעים לא יהיו זכאים לסעד האכיפה, מובן כי אין מקום לסילוק על-הסף	43
66.	למחיקת כתב ההגנה, וכפי שנקבע בעניין מרעי נ' בריה, תוצאה קשה, ויש לנקוט בה במשנה זהירות. המסקנה אליה הגעתי היא כי אין מקום בענייננו למחוק את כתב ההגנה, ויש ללכת בדרך אשר התוו התקנות הקודמות, שהסמכות לנקוט בה לא ניטלה מבית-המשפט. היינו, משהנתבעת לא הגישה חוות-דעת, לא תצהירים ולא תיק מוצגים, למרות החלטות בית-המשפט, לא יתאפשר לה להעיד עדים או להגיש ראיות, אולם יתאפשר לה לחקור את עדי התובעת ולאחר מכן, לסכם את טענותיה	43
67.	בבוא בית-המשפט לבחון בקשה למחיקת תביעה שהוגשה על-ידי התובע עליו לעמוד על מספר שיקולים, וביניהם, השאלה באיזה מידה מהווה הבקשה שימוש לרעה בהליכי משפט, עד כמה תפגע הפסקת ניהול התובענה בנתבע וכן השלב הדיוני של ההליך, לצד האינטרס הציבורי של מניעת השחתת הזמן השיפוטי לריק	43
68.	מאחר וסילוק על-הסף הוא סעד קיצוני המביא למחיקה או לדחיה של תובענה טרם התבררה לגופה, יינתן הוא רק במקרים בהם ברור כי גם אם יוכחו מלוא הטענות בכתב התביעה לא יוכל התובע לקבל את הסעד המבוקש	43

69.	במקרה הנדון עסקינן בתובענה בדיון מהיר אשר תלויה ועומדת מזה שנה. עוד קודם לקביעת דיון ההוכחות, התובעת ביקשו שלא לקבוע דיון הוכחות. גם לאחר חלוף שנה ממועד הגשת התביעה התובעות בדעה כי דיון ההוכחות אינו דרוש והוא התייתר. אין כל הצדקה או עילה להותיר לתובעות את הזכות לחדש בעתיד תובענה זו, במתכונתה כפי שהתובעות בחרו להגיש אותה, במועד בלתי-ידוע בעתיד, דבר אשר שולל מניה וביה הן את התכלית והן את הייעוד של תובענה בדיון מהיר. על-כן, בית-המשפט הורה על דחיית התביעה. 44
70.	לשיטתי, דין הערעור להידחות, ודין התביעה שהגיש להיוותר ככזו שנדחתה על-הסף. לשם כך איננו נדרשים להיכנס לניתוח הסוגיות המשפטיות בעיקרן הקשורות בסוגיית ההתיישנות, שבפסק-דינו המפורט של בית-משפט קמא, ודי לנו כי סילוק התביעה על-הסף הוא מוצדק אף מטעמו האחר של בית-משפט קמא, והוא השימוש לרעה בהליכי משפט. 44
71.	כאשר מבקש תובע למחוק את תביעתו, רשאי בית-המשפט לעשות אחת משתיים: לדחות את הבקשה למחיקה ולהמשיך בהליך, או לקבל את הבקשה ולהורות על מחיקת התובענה, בתנאים הקבועים בתקנות 41(ב) ו-42(ג) לתקסד"א. רק בהתקיים נסיבות קיצוניות, כגון חוסר תום-לב או שימוש לרעה בהליכי המשפט, ניתן לשקול דחיית התביעה מבלי לבררה ולהכריע בה לגופה. 44
72.	בנסיבות אלה ולאחר שגם לעת הזו אין התייחסות של מי מהצדדים להחלטות בית-המשפט, יש איפוא להורות על מחיקת התביעה והתביעה שכנגד, מפאת חוסר מעש, תוך שאני מורה למזכירות להשיב את האגרה לב"כ הצדדים, הן בתביעה והן בתביעה שכנגד למעט אגרת מינימום ... 45
פרק ה': דחיית תביעה במקרים מיוחדים - תקנה 43 לתקנות 47	
1.	כללי. 47
2.	דחיית על-הסף של הבקשה - קיומו של מעשה בית-דין. 48
3.	שיהוי בתוך תקופת ההתיישנות - לאור טענת הנתבעת לשיהוי בלשון רפה וללא פירוט, הדברים לא הוכחו עד כדי דחיית על-הסף של התביעה. 48
4.	נטל ההוכחה בדבר היעדר סמכות - נתקבלה טענת חוסר סמכות עניינית אך התביעה לא נדחתה על-הסף אלא הועברה לבית-המשפט המוסמך. 49
5.	קטיעתו המוקדמת של הליך משפטי חסר תוחלת, משרתת את היעילות. לעניין זה, אם נמצא, כבר בשלב המקדמי, כי אין טעם ולא תועלת בניהול התביעה, הרי שהדבר היעיל ביותר - הן לבעלי הדין, הן לציבור בכללותו - הוא עצירת ההליך לאלתר, טרם התמשכותו, סרבולו והסתעפותו - התנהלות שלא תביא אלא לאותה תוצאה, שברור היה כי אליה נגיע כבר מלכתחילה. 50
פרק ו': הפסקת תובענה - תקנה 44 לתקנות 51	

1. כללי	51
2. הוצאות הנתבע שהוצאו במהלך ההליך ועד ליום החלטת בית-המשפט בדבר מחיקת התביעה לבקשת התובע?	52
3. בבואו לאשר הפסקת תובענה, על בית-המשפט להשתכנע כי אין בקבלת הבקשה כדי להעניק לנתבע יתרון של ממש אותו רכש עד לשלב ההפסקה וכי הטעם להפסקת התובענה אינו כרוך בשימוש לרעה בהליך שיפוטי. כן ייתן בית-המשפט דעתו להוצאות בהן נשא הנתבע עד לשלב ההפסקה	53
4. הפסקת תובענה עלולה לפגוע באינטרס הציבור	53
5. הדרישה לקבלת אישור בית-המשפט להפסקת התובענה נועדה כדי לאזן בין זכותו של התובע להיות "האדון לתביעתו" לבין האינטרסים של הנתבע	53
פרק ז': חוסר מעש - תקנה 45 לתקנות	55
1. כללי	55
2. בקשת ביטול מחיקה	55
3. לא נטען ולא הוכח כי קיימים "טעמים מיוחדים" שמצדיקים את חוסר המעש בתיק	55
4. טעות טכנית	56
5. תקלה פנימית במשרד ב"כ התובעת, אינה עונה לכדי "טעמים מיוחדים"	56
6. "החייאת" הליך שהגיע לקיצו אינה בבחינת "כל דיכפין ייתי ויאכל". יש להצביע על שיקולים התומכים בהשבת ההליך לשולחנו של בית-המשפט	56
שער ב': מחיקה על-הסף - תקנה 100 לתקסד"א (תשמ"ד) - התקנות הישנות	57
פרק א': כללי	57
פרק ב': "אין הכתב מראה עילת תביעה" - תקנה 100(1) לתקסד"א הישנות	59
1. כללי	59
2. דוגמאות בהם בתי-המשפט קיבלו את הבקשה למחיקת התובענה בשל היעדר עילה שהגיש הנתבע	64
2.1 מסכת העובדות המהוות עילת תביעה במועד הגשת תביעה בגין היתרים להפעלת מחצבה, לא התגבשה	64
2.2 "פגיעות שאין בהן ממש" - אין מקומן בדיון משפטי	65
2.3 יש לקבל את הבקשה הן מחמת היעדר עילה בכתב התביעה נגד המבקש והן מחמת היעדר יריבות בין המבקש שהוא ראש עיריית בני ברק ויו"ר הדירקטוריון ובין המשיב	68
2.4 בית-המשפט הורה על מחיקת התובענה תחת דחייתה	71

2.5	אין מקום להורות על הרמת מסך ולתבוע את המבקש באופן אישי. מדובר בניצול לרעה של הליכי משפט, בניסיון להפעיל לחץ פסול ובלתי-הוגן על עובדים של חברה שנמצאת בהליכי פירוק, רק בשל היותם אורגנים או שלוחים של חברה או כעובדים שכירים בה, ללא תשתית ראייתית המקימה חבות אישית.	74
2.6	תביעתו של התובע התיישנה זה מכבר, כך שדינה - להידחות. די בתוצאה האמורה כדי לסיים הדיון בשלב זה ולדחות התביעה, כבקשת הנתבעים.	74
2.7	פירוק שיתוף - מינוי כונס נכסים - התביעה נמחקה מחוסר עילה.	83
2.8	סילוק על-הסף של תביעה לסעד הצהרתי.	86
2.9	סילוק על-הסף מחמת היעדר יריבות - השתק.	91
2.10	מחיקת תביעה בגין לשון הרע.	94
2.11	תביעה בגין נזק תאונתי לרכב - התביעה נמחקה.	97
2.12	מחיקת תביעה לסעד הצהרתי.	99
2.13	תביעת פיצויים נגד בית-חולים - התביעה נמחקה.	105
3.	דוגמאות בהם בתי-המשפט דחו בקשה למחיקת התובענה בשל היעדר עילה שהגיש הנתבע.	107
3.1	אי-ציון סכום ביחס לכל עילה בנפרד אינו מהווה עילה למחיקה מחמת חוסר עילה בפרט כאשר הסכום הכולל צויין מפורשות.	107
3.2	התובעות (המשיבות), מייחסות למבקש מסכת עובדות במסגרת פעולותיו והשפעתו, המצריכות בירור, ולפיכך יש ליתן להן את יומן בבית-המשפט.	109
3.3	אין בטענת המבקש בעניין תקופת הרטרואקטיביות של פוליסת הביטוח כדי לבסס מחיקת התובענה על-הסף מפאת היעדר עילה.	119
3.4	בית-המשפט אינו רואה מקום לסלק את התביעה על-הסף בטרם התקיים דיון בסכסוך לגופו של עניין.	125
3.5	קיומה לכאורה של עילה חוזית-אין למחוק על-הסף מחוסר עילה.	128
3.6	אין לקבל את הטענה לסילוק התביעה על-הסף בשל היות המוות תוצאה של מעשה התאבדות.	131
3.7	בית-המשפט התקשה לקבוע כי מדובר בתובענה חסרת עילה בגין פינוי אשפה, והתוצאה היא כי יש לדחות את הבקשה למחיקת התובענה על-הסף בגין היעדר עילה.	133
3.8	למרות הבעייתיות שפורטה הרי שמחיקת התביעה הינה סנקציה חמורה וישנה אפשרות שעל-פי העובדות המהוות את עילת התביעה יזכה המשיב בסעד שהוא מבקש. בית-המשפט לא ראה מקום למחוק את התביעה בשלב מקדמי זה.	135

3.9	תביעה המגלה על פניה עילת תביעה כלפי המבקשת, ודין הבקשה לסילוק התביעה על-הסף להידחות	138
3.10	תביעת לשון הרע - קיומה של עילה - דחיית בקשה לסילוק	141
3.11	תביעת חבלה - דחיית בקשה למחיקתה על-הסף	143
3.12	תביעה לסילוק יד, צו הריסה וצו מניעה	146
3.13	הסכם הזמנת עבודה	148
3.14	תביעה בגין לשון הרע - דחיית בקשה למחיקה על-הסף	150
3.15	תביעה בגין יתרת חוב	151
3.16	אספקת בריכה באיחור	154
3.17	תביעת פיצויים בגין נזק עקב היעדר רישוי	155
3.18	תביעה בגין תאונה עקב נפילה ממדרגות	158
3.19	תביעה בגין הפרת זכות יוצרים	160
3.20	תביעה כספית נגד עורכי-דין	161
4	תיקון כתב התביעה בשל "חוסר עילה"	165
4.1	כללי	165
4.2	סקירת מקרים בהם התירו בתי-המשפט לתובע לתקן את כתב תביעתו	166
4.2.1	תביעה לסילוק על-הסף מכוח חוק הנכים (תגמולים ושיקום), התשי"ט-1959	166
4.2.2	תביעה בנוזיקין על-פי חוק איסור הפליה במוצרים, בשירותים ובכניסה למקומות בידור ולמקומות ציבוריים, התשס"א-2000	169
4.2.3	עילת התביעה מבוססת על כתב ערבות	171
4.2.4	היה ולא יתוקן כתב התביעה באופן שיגלה מדוע לא התיישנה התביעה, אזי תתקבל בקשת המבקש למחיקת התביעה נגדו על-הסף בגין עילת התיישנות. היה ויתוקן כתב התביעה, כאמור, אזי תימחק הבקשה	174
4.2.5	אין בטענות העובדתיות שנטענו בכתב התשובה, כדי לסתור טענותיו הקודמות בכתב התביעה, אלא כדי להוסיף עליהן. על התובע להגיש כתב תביעה מתוקן, במסגרתו ירצה בפירוט ובהרחבה את כל העובדות הרלבנטיות, בסדר כרונולוגי, לרבות את כל ההתקשרויות בין הצדדים בנוגע לרכישת הנכס וכלל ההסכמות ו/או הבנות נוספות הנוגעות לביצוע ההסכם	176
4.2.6	חיובה של קרנית בהגשת כתב תביעה מתוקן	181
4.2.7	למשיבה ניתנה הזדמנות אחרונה להגיש בקשה לתיקון כתב התביעה תוך 15 יום, כאשר הבקשה תיתמך בתצהיר של אחד מבעלי הזכויות בבית המשותף המפרט את עילת התביעה, וכן טיוטה של כתב התביעה המתוקן על כל צרופותיו	184

4.2.8	למשיבה ניתנה אפשרות לתקן את כתב התביעה באופן שתציין בצורה ברורה את סכום התביעה ותשלם את האגרה בהתאם 188....
4.2.9	בית-המשפט מאפשר למשיבים לתקן את כתב תביעתם באופן שיוסף הסעד האופרטיבי ותשלם אגרת בית-משפט כדין 191.....
4.2.10	ניתן בהחלט להעלות על הדעת כי גם ללא זכות המעבר דרך השביל, עקב מעשי ומחדלי המבקש, נגרמו למשיב נזקים ממוניים ובין היתר - ירידת ערך הבית. נוכח העובדה שאפשרות כזו קיימת, הרי שעל בית-המשפט לאפשר למשיב לתקן את תביעתו על-מנת שלא יינעלו בפניו שערי בית-המשפט 194.....
4.2.11	תביעת פיצויים - אפשרות תיקון ולא מחיקה 198.....
4.2.12	כימות הנזק - דחיית בקשה ואפשרות לתיקון התביעה 203....
4.2.13	דחיית בקשה לתיקון תביעה ומחיקה על-הסף של התביעה 205.....
4.2.14	היעדר יריבות - תיקון כתב התביעה על-ידי צירוף נתבע 209.....
4.2.15	מחיקת תביעה לאחר שניתנו לתובעת הזדמנויות מספר לתיקון התביעה 215.....
פרק ג': תביעה טורדנית וקנטרנית - תקנה 100(2) לתקסד"א	
הישנות 225.....	
פרק ד': תביעה נישומה בחסר או אי-תשלום אגרה - תקנות 100(3) ו-100(4) לתקסד"א הישנות 241.....	
1. כללי 241.....	
2. ההלכה הפסוקה 241.....	
2.1 דחיית בקשה למחיקה על-הסף מחמת אי-תשלום אגרה 241.....	
2.2 בקשה למחיקה על-הסף בהיעדר תשלום אגרה 248.....	
2.3 דחיית הבקשה למחיקה שהגישה המדינה תוך מתן אפשרות לתובע לשלם את אגרת בית-המשפט הנכונה 250.....	
2.4 ראוי להעדיף את הפירוש המחיל את הוראת הפטור המתייחסת להגשת ערעור בחירות גם על הגשת בקשה לרשות לערער על פסק-דינו של בית-המשפט המחוזי בערעור 252.....	
2.5 השיקולים הנוגעים לעצם הפעלת הסמכות לדחות את ההליך עקב אי-הפקדה 254.....	
2.6 בית-המשפט החליט לקבל הערעור חלקית ולבטל אותו חלק של ההחלטה המורה על הקטנת סכום התביעה ולהותיר על כנו את הרישא של ההחלטה לפיה התובע רשאי להשלים אגרה - במידה ואכן קיים חוב כנטען 258.....	
2.7 אם התברר כי הסכום, שיכול להיפסק, על-פי כתב התביעה שהוגש, גבוה מזה שננקב בו, יתאפשר לתובע לתקן את כתב תביעתו בהתאם, ואזי מוטל עליו לשלם גם אגרה בהתאם 260.....	

2.8	לא מתקבל על הדעת שצד למשפט, לאחר שניתנה החלטה מפורשת המבהירה לו כי עליו לשלם את מלוא סכום האגרה טרם תחל ישיבת ההוכחות, ישב ולא יעשה דבר בעניין זה במשך שנה וחצי ורק 4 ימים לפני הישיבה הקבועה להוכחות, יגיש בקשה למתן אורכה של 10 ימים
261	2.9 כיוון שהחלטה ניתנה לאחר שחלף המועד הנקוב בהחלטת הרשם, ניתנת אורכה של 15 יום לביצוע תשלום האגרה
264	2.10 מחיקת התביעה לאחר הגשת סיכומים
265	פרק ה': מחיקה מנימוקים שאינם מופיעים בתקנה 100 לתקסד"א הישנות
267	שער ג': דחיה על-הסף - תקנה 101 לתקסד"א (תשמ"ד) - התקנות הישנות
269	פרק א': כללי
269	פרק ב': בית-משפט או רשם - גם רשמת בכירה במשמע
271	פרק ג': שיקול-דעת של בית-המשפט בלבד
273	פרק ד': מועד הגשת בקשה לדחיה על-הסף
275	פרק ה': חוסר סמכות והעברת הדיון - תקנות 101(א)(2) ו- 101(ב) לתקסד"א הישנות
277	1. כללי
277	2. ההלכה הפסוקה
278	3. סעד בשל חוסר סמכות - סעיף 79 לחוק בתי-המשפט
295	4. בית-דין רבני
298	5. בית-המשפט לעניינים מינהליים
298	6. בית-הדין האיזורי לעבודה
299	פרק ו': מעשה בית-דין - תקנה 101(א)(1) לתקסד"א הישנות
301	1. מועד העלאת הטענה
301	2. הכלל של מעשה בית-דין
302	3. עקרון סופיות הדיון
303	4. סטייה מן הכלל - מעשה בית-דין איננו כלל פורמלי-טכני
303	5. חריגים לכלל של מעשה בית-דין
304	5.1 שינוי בדין או באקלים המשפטי
304	5.2 שיקולים של צדק וטובת הציבור
305	5.3 האם היה לתובע "יומו" בבית-המשפט
306	5.4 עובדות ו/או ראיות חדשות
308	6. "השתק עילה" ו"השתק פלוגתא"
308	6.1 כללי
308	6.2 השתק עילה
309	6.3 השתק פלוגתא
310	7. מקרים בהם קיבל בית-המשפט את הבקשה לדחיה על-הסף
312	

7.1 דחיית תביעה בגין מעשה בית-דין תוך שילובה בשאלת פיצול הסעדים.....	312
7.2 דחיה על-הסף מחמת מעשה בית-דין בכל הנוגע לשאלת הסמכות העניינית.....	316
7.3 משמעות אחד מתנאי השתק הפלוגתא, הוא התנאי הדורש קיומה של הכרעה בפלוגתא נשוא הליך קודם בין בעלי הדין.....	319
7.4 משניתנה לבעל דין הזדמנות למצות את זכותו בבית-המשפט ביחס לפלוגתא כלשהי, בכוחו של פסק-דין סופי שניתן באותה התדיינות להקים לאותו בעל דין מחסום דיוני - השתק פלוגתא - המונע בעדו מלהתכחש או מלסתור ממצא שקבע בית-המשפט ביחס לאותה פלוגתא.....	324
7.5 דחיית תביעה על-הסף מחמת התיישנותה, מחמת קיומו של "מעשה בית-דין" ומחמת היעדר עילה והיעדר יריבות.....	329
7.6 זכויות במשק חקלאי.....	333
8. שימוש לרעה בהליכי משפט והיעדר יריבות - בית-המשפט דחה את הבקשה לדחיה על-הסף.....	340
פרק ז': "כל נימוק אחר" - תקנה 101(א)(3) לתקסד"א הישנות.....	349
1. כללי.....	349
1.1 "תקנת סל".....	349
1.2 "מלכתחילה" - פרשנות המילה.....	349
1.3 "נימוק אחר".....	349
2. טענת חוסר יריבות.....	351
2.1 כללי.....	351
2.2 סקירת מקרים בהם נדחתה טענה של חוסר/היעדר יריבות.....	351
2.2.1 מקום שקיימת אפשרות, אפילו היא קלושה, שהתובע יזכה בסעד שתבע, אין נועלים לפניו שערי בית-משפט.....	351
2.2.2 מחלוקת עובדתית שראויה להתברר לגופה, לגבי זהותו של מנהל חברה פרטית במנותק מבעלי המניות.....	353
2.2.3 בעניין דנן לא קמה יריבות בין המבקש למשיבים. המשיבים חסרי מעמד משפטי מול המבקש, כך שאף אם המשיבים יוכיחו את כל העובדות שבכתב התביעה, לא יוכלו לזכות בסעד המבוקש.....	355
2.2.4 בהיעדר יריבות, אין לתובע עילה להגשת התביעה.....	361
2.3 תביעה לפיצויים בגין רשלנות בביצוע בדיקת רכב לאחר הינזקותו בתאונה והערכת נזקיה של התובעת על-ידי חוות-דעת שמאית - מקרה בו נתקבלה בקשה לדחיית תבועה בטענה של היעדר/חוסר יריבות.....	363
3. טענת התיישנות.....	366
3.1 כללי.....	366
3.2 ההלכה הפסוקה.....	370

3.3 מקרים בהם קיבל בית-המשפט את טענת ההתיישנות וכתוצאה מכך דחה על-הסף את התובענה.....	384
3.3.1 בקשה לדחיית התביעה על-הסף מפאת התיישנות מכוח סעיף 31 לחוק חוזה הביטוח, התשמ"א-1981.....	384
3.3.2 בקשה לדחיית התביעה על-הסף לפיצויים בגין נזקי גוף.....	388
3.3.3 בקשה לדחיית התובענה על-הסף בגין נזק שנגרם, על-פי הנטען, על-ידי צה"ל ב"איזור", כהגדרתו בסעיף 5א(1) לחוק הניקים האזרחיים (אחריות המדינה), התשי"ב-1952.....	391
3.3.4 בחינת כל אחד מהמועדים המובאים כמועד בו נולדה עילת התביעה מביא למסקנה מתבקשת כי התביעה התיישנה ועל-כן דינה להידחות על-הסף.....	395
3.4 מקרים בהם דחו בתי-המשפט את טענת ההתיישנות שהועלתה בבקשה לדחיית התובענה על-הסף.....	397
3.4.1 תביעה כנגד מדינת ישראל בגין נזקי גוף.....	397
3.4.2 בקשה למחיקת התביעה על-הסף מכוח חוק המכר (דירות), התשל"ג-1973.....	399
3.4.3 דחיית על-הסף של תובענת המשיב בשל נזקים ממוניים שנגרמו עקב הפרת החוזה לניהול חשבון הבנק שלה על-ידי המבקש.....	402
3.4.4 דחיית התובענה בעניין הסדרת זכויות המשתכנים בכפר שלם (הבטחה שלטונית).....	405
3.4.5 בקשה לדחיית התובענה על-הסף כתוצאה מהנפקת שיקים מחשבונו שלא על-פי הוראתו וללא הסכמתו ו/או ידיעתו וכיבוד שיקים מזוייפים בחשבונו וזאת בניגוד להסכם תנאי ניהול החשבון.....	409
4. התנהגות בחוסר תום-לב בניהול הליך שיפוטי כעילת דחיה על-הסף.....	416
4.1 כללי.....	416
4.2 טענת דוגמת "אין להשיב לאשמה" - במשפט האזרחי.....	417
4.3 ההלכה הפסוקה.....	418
5. שימוש פסול בהליך השיפוטי כעילת דחיה.....	431
6. אי-עמידת החייב בביצוע הוראות בית-המשפט אשר היוו תנאי-סף לדיון בבקשתו למתן הוראות.....	432
7. חסינות חבר כנסת.....	435
8. חוסר עילה.....	442
8.1 כללי.....	442
8.2 בהיעדר בקשה חלופית לאפשר למשיבה לתקן את כתב התביעה, בית-המשפט הורה למחוק את התביעה כנגד המשיבה.....	442

8.3	אין לחרוץ גורל תביעה כבר בשלב מקדמי ויש לאפשר לתובע יומי בבית-המשפט להוכחת טענותיו	445
8.4	תביעה שנמחקה על-הסף מחוסר עילה ולאחר שבית-המשפט המחוזי סירב להיענות לבקשת בא-כוח המערערת לדחות את הדיון על-מנת לאפשר לו לתקן את התביעה	446
8.5	דיון בבקשה למחיקה על-הסף מחמת היעדר עילה הוא מעצם טיבו, דיון משפטי המתמקד בבחינת כתב התביעה, ולכן אין צורך בצירוף תצהיר	452
שער ד': סילוק על-הסף של תובעה ייצוגית ונגזרת		459
פרק א': סילוקה על-הסף של תביעה נגזרת		459
פרק ב': סילוק על-הסף של תביעה ייצוגית		461
1.	בקשה לאישור תובענה ייצוגית - סמכות עניינית	461
2.	בקשה לסילוק על-הסף של בקשה לאישור תובענה כייצוגית שעניינה הצגת פרסומים כוזבים ומטעים לפיהם מציע הבנק הלוואות ב"ערבות מדינה" - הבקשה נדחתה	463
3.	בקשה למחיקת תובענה ייצוגית שעניינה גלולות היריון - הבקשה נדחתה	465
4.	בקשה לסילוק על-הסף של תובענה שהגישו 150 יישובים שיתופיים שעניינה תעריף החשמל - הבקשה לסילוק על-הסף נדחתה	466
שער ה': מחיקת כתב טענות על-הסף, דחיה על-הסף - תקנות 45-42 לתקנות בית-הדין לעבודה		469
פרק א': כללי		469
פרק ב': מחיקת כתב טענות על-הסף תקנה 44 לתקנות בית-הדין לעבודה		471
פרק ג': דחיה על-הסף - תקנה 45 לתקנות בית-הדין לעבודה		475
1.	כללי	475
2.	תקנה 45 לתקנות - דחיה על-הסף - השתק פלוגתא	479
3.	תקנה 45(א)3 לתקנות - "כל נימוק אחר..."	480
4.	האם במקרה הנדון יש לסלק את התביעה על-הסף?	481
5.	האם מוסמך בית-דין לדחות על-הסף תובענה מן הטעם של מעשה בית-דין?	481
6.	התביעה נדחתה על-הסף מחמת מעשה בית-דין. לאור הכרעה זו, איננו נדרשים לטענה החלופית שהעלתה הנתבעת לדחיית התביעה על-הסף בשל שיהוי ושימוש לרעה בהליכי משפט. כמו-כן, משנדחתה התביעה לגופה, אין צורך להידרש לבקשת התובעים לעיכוב הליכי ההוצאה לפועל	482

7. תביעת התובע לתשלום שכר וזכויות סוציאליות לא נידונה כלל בפסק-הדין ומשכך אין בידנו לקבל את טענת הנתבע כי קיים מעשה בית-דין ביחס לאלו מבין עילות התביעה שבכתב התביעה. הכרעה בתביעת התובע נתונה לסמכותו העניינית הבלעדית של בית-דין זה וסמכות זו כוללת אף הכרעה בשאלת עצם קיומם של יחסי עובד ומעסיק. לפיכך אין בידנו לקבל את טענת הנתבע כי יש להורות על דחיית ההליך מחמת מעשה בית-דין 482.....

8. הלכה היא כי סעד המחיקה מופעל ביד קמוצה, במשורה וכי מדובר בסעד קיצוני הניתן במקרים חריגים. ביתר שאת נכונים הדברים כאשר מדובר בדחיה על-הסף, היוצרת מטבעה ככלל מעשה בית-דין 482.....