

תוכן עניינים

1	שער א': כללי
פרק א': הגדרתה ומהותה של עוולת היפר חובה חקוקה - סעיף 63 לפקודת	
1	הנזיקין
1	1. כללי
3	2. יסודות העוולה
4	3. הפרת חובה חקוקה לצד עוולת הרשלנות
4	4. סיכום
5	פרק ב': קיום חובה המוטלת על המזיק מכוח חיקוק
9	פרק ג': החיקוק נועד לטובתו או להגנתו של הנזוק
9	1. כללי
13	2. "מבחן המיוחד"
14	3. "מבחן ההשתייכות"
פרק ד': המזיק הפר את החובה המוטלת עליו וההפרה גרמה לנזוק	
17	נזק
25	פרק ה': הנזק שנגרם הוא מסוג הנזק אליו נתכוון החיקוק
25	1. כללי
2	2. הנתבעת עוולה בהפרת חובה חקוקה וברשלנות משום שלא ביטחה את
25	הרכב בביטוח צד ג' כפי שנדרש ממנה בדין
27	פרק ו': רשלנות תורמת של התובע בעוולת היפר חובה חקוקה
שער ב': אחריות מעבידים - בטיחות בעבודה - יישום עילת	
29	התביעה בגין הפרת חובה חקוקה
29	פרק א': מבוא
33	פרק ב': היפר חובה חקוקה - עוולה העומדת בפני עצמה
פרק ג': כוחן של עולות מסגרת במקרים בהם קיימת עוולה	
35	פרטיקולרית
פרק ד': בטיחות בעבודה - אחריות מוחלטת של המעביד ואשם תורם של	
39	העובד
45	פרק ה': בטיחות בעבודה - חובת הגידור והפרת חובה חקוקה
45	1. הדין
47	2. כללי
49	3. כף יד שנמחצה במכונה
52	4. אצבע שנכרתה בזמן העבודה
54	5. יד נמחצה תחת המגן של המכונה
56	6. מכסחת דשא - פגיעה באצבעות יד ימין
58	7. אי-גידור מכבש וכריתת אצבעות יד העובד
59	8. ניקוי מבודדי חשמל - התחשמלות

פרק ו': בטיחות בעבודה - הפרת הוראות שונות בפקודת הבטיחות ותקנותיה - הפרת חובה חקוקה	61
1. הרצועה שבמכונה לא היתה מגודרת לבטח	61
2. הפרת חובות חקוקות המעוגנים בפקודת הבטיחות בעבודה וכן בתקנותיה	61
3. הנתבע מס' 1, ביצע כלפי התובע מס' 1 עוולה של הפרת חובה חקוקה, לפי סעיף 63 לפקודת הנזיקין בכך שלא קיים מספר חובות המוטלות עליו בחיקוק, אשר נועד לטובתו ולהגנתו של התובע כעובד שלו	62
4. מה דינה של הפרת חובה חקוקה על-ידי מעביד כאשר מחדלו של העובד שנפגע גרם לפגיעה או תרם לאירועה?	63
5. לא בנקל ימצא בית-המשפט עובד הסומך תביעתו על הפרת חובה חקוקה של מעביד לקיום הבטיחות במפעל, אשם ברשלנות תורמת	64
6. האם חובת הניתוק נופלת על כתפיו של התובע או על הנתבעת עצמה?	65
7. האם הוראת סעיף 37 לפקודת הבטיחות בעבודה נועדה "לטובת התובע", לצורך העוולה של הפרת חובה חקוקה?	65
8. אשר לטענה בדבר הפרת חובה חקוקה - טענה זו מתייחסת לגירסתו המאוחרת של התובע לגבי התאונה, לפיה עלה עם שק המלט על ערימת החצץ ומעד בגין ערימת החצץ	67
9. תחולתה של עוולת הפרת חובות חקוקות הקבועות בפקודת הבטיחות בעבודה ובתקנות מסירת מידע והדרכת עובדים	67
10. פגיעה וגרימת נזק גוף לעובד באי-גידור לבטח של המכונה	67
11. אין די בכך, כי הוכח שהתובע אינו מבין עברית, ולכן היה צריך לתת לו הדרכה מיוחדת בשפתו ולוודא שהוא הבין את אופן ביצוע עבודתו	68
12. פגיעה בעת פריקת ארגזי סחורה - התביעה נדחתה	69
13. הנתבעת לא דאגה לנוכחות חשמלאי מוסמך באזור העבודה, ולכן התובע התחשמל - התביעה התקבלה	70
14. הנתבעים השתמשו בצידוד מסוכן ולקוי, בהיעדר גורם מפקח, מה שהוביל לנפילת התובע מפיגום - התביעה התקבלה	71
15. התובע טען, כי הנתבעות לא הנהיגו שיטת עבודה בטוחה ולכן הוא נפצע במהלך אימון קרב מגע - התביעה נדחתה	72
16. הנתבעות לא נקטו באמצעי בטיחות, מה שהוביל לנפילת התובע מפיגום - התביעה התקבלה	74
17. הנתבעת לא דאגה לגידור השטח והתובע ננגח בראשו על-ידי אייל - התביעה התקבלה	75
18. הנתבעת לא נקטה באמצעי זהירות ולא גידרה את המסור עליו עבד התובע, שנפגע באצבעותיו - התביעה התקבלה	77
19. הנתבעת התרשלה כלפי התובע, בכך, שבין היתר, סיפקה לו כלי עבודה לא תקין וללא מיגון, מה שהוביל לפציעתו - התביעה התקבלה	78

20. הקבלן לא נקט באמצעי בטיחות והתובע נפל מהתקרה - התביעה התקבלה.....	79
21. במחדלם של הנאשמים לפעול בהתאם לדיני הבטיחות בעבודה השונים העמידו את העובדת בסכנה ממשית לפגיעה גופנית שלמרבית הצער התממשה עת שהעובדת נפגעה באצבע.....	80
22. עבודה עם כלי מסוכן - פיצוי 108,318 ש"ח.....	81
23. כף יד שנמחצה במכונה.....	82
24. אצבע שנכרתה בזמן העבודה.....	85
25. יד נמחצה תחת המגן של המכונה.....	86
26. ניקוי מבודדי חשמל - התחשמלות.....	89
27. אחריות הקבלן וכוח אדם.....	90
28. היעדר גידור ומערכת ידו של העובד - התביעה התקבלה.....	92
29. היעדר מיגון והדרכה ופגיעה ממכשיר חיתוך.....	93
שער ג': חוק זכויות החולה - תביעות בגין אחריות רפואית - הפרת חובה חקוקה.....	95
פרק א': מבוא.....	95
פרק ב': הסכמה מדעת לטיפול רפואי - אופן מתן ההסכמה מדעת.....	99
פרק ג': הסכמה מדעת בראי עוולת הפרת חובה חקוקה.....	107
פרק ד': שיקולים בעד ונגד הרחבת חובת הגילוי לצורך הסכמה מדעת.....	117
1. השיקולים העיקריים להרחבתה של החובה או לצמצומה.....	117
2. השיקולים נגד הרחבת חובת הגילוי.....	119
3. היקפה של חובת הגילוי.....	121
4. מהו המבחן הראוי להיקף חובת הגילוי?.....	130
5. מהו המבחן המוצע?.....	133
6. כללי עזר ושיקולים נוספים.....	135
7. מבחני הקשר הסיבתי - סיבתיות ההחלטה.....	137
8. סיבתיות ההחלטה - מבחני הקשר הסיבתי.....	139
9. הסכמה מדעת - חובת ההסבר.....	140
פרק ה': סעיף 13(ג) לחוק זכויות החולה.....	141
פרק ו': חובת ניהול רשומה רפואית - סעיף 17 לחוק זכויות החולה.....	147
פרק ז': סודיות רפואית - סעיף 19 לחוק זכויות החולה.....	149
פרק ח': תמצית ההלכה הפסוקה.....	151
1. הנתבע התרשל כלפי התובעת במתן המידע המלא באשר לסיכונים הטמונים בניתוחים שעברה ובמיוחד באשר לניתוח השני המתקן. לאור חוק זכויות החולה יש בהתנהגות הנתבע גם משום הפרת חובה חקוקה.....	151

2.	מחד, הוסברה לתובע מהות הניתוח וכן נאמר לו כי קיים סיכון של פגיעה בכלי דם ובעצבים. מאידך, התקבלו דברי התובע לפיהם לא נאמר לו, ברחל בתך הקטנה, כי קיים סיכון שידו תשאר משותקת בעקבות הניתוח, ודי בכך על-מנת לקבוע כי לא נמסר לתובע "כל המידע הדרוש".....151
3.	טענת "היעדר הסכמה מדעת" הינה טענה להפרת חובה חקוקה אשר מהווה "עוולת מסגרת". על-מנת להיות זכאי לפיצויים בגין הפרת עוולה זו יש להוכיח נזק שנגרם בגינה, כלשון סעיף 63 לפקודת הנזיקין.....152
4.	טענת "היעדר הסכמה מדעת", היא בעצם טענת הפרת חובה חקוקה, שכידוע - היא עוולת מסגרת שעל-מנת להיות זכאי לפיצויים בגין הפרתה יש להוכיח נזק שנגרם בגינה.....153
שער ד': חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965 ותקנותיו - הפרת הוראותיו - עוולת הפרה חובה חקוקה.....155	
פרק א': מבוא.....155	
פרק ב': מעמדה של תכנית מיתאר.....157	
פרק ג': מעמדה של תכנית בינוי.....159	
פרק ד': מעורבות בית-המשפט בשיקול-דעת של גופי התכנון.....161	
1.	היקף התערבותם של בתי-המשפט בקביעות תכנוניות ושמאיות של מוסדות התכנון.....161
2.	התערבות בית-המשפט המינהלי - אימת?.....162
3.	"תכנית מיתאר" - התערבות בית-המשפט.....163
4.	סבירות החלטת הרשות.....164
5.	תקיפת ועדת ערר בנושאים תכנוניים.....165
6.	הכלל הוא כי בית-המשפט איננו מתערב בשיקולים תכנוניים-מקצועיים.....165
פרק ה': פסק-דין איגרא רמה.....167	
פרק ו': הימנעות מרישום הערה על אודות תכנית (סעיף 123 לחוק התכנון והבניה) ותביעת נזיקין.....171	
פרק ז': תביעת נזיקין בעילת הפרת חובה חקוקה נגד רשויות התכנון...175	
פרק ח': תמציות הלכה.....193	
1.	היפר חובה שבחוק נוצר כאשר מי שמוטל עליו למלא חובה על-פי חוק נמנע מלמלאה כלפי אדם אחר אשר החוק מכוון לטובתו או להגנתו והסובל על-ידי כך נזק ממין או מטיב שאליהם מתכוון אותו חוק.....193
2.	העותרים צריכים להוסיף ולטעון - חלה על החלקה התכנית המקורית המייעדת את החלקה לשימוש חקלאי בלבד ולפי תכנית זו לא היה מקום לתת לבעל החלקה היתר לבניית תחנת דלק. ממילא נפסל ההיתר הזה וכל הבניה אינה אלא הפרת חובה חקוקה.....195

3.	לא נגרם לתובעים כל נזק, אי-נוחות או פגיעה בהנאה מרכושם, לא נתקיימו יסודות עוולת "הפרת חובה חקוקה" או יסודות העילה הנזיקית המיוחדת שגובשה בהלכת "אדמה".....	196
4.	התובע לא הוכיח כי הנזק שנגרם לו הינו תוצאה של אי-מילוי הוראות התקנה.....	197
5.	משנקבע בפקודה כי התנאים לקיום עוולה זו הם תנאים מצטברים, מספיק אי-קיומו של תנאי אחד על-מנת לשלול את קיומה של העוולה.....	198
6.	שאלת תחולת העוולה של הפרת חובה חקוקה על מעשיהן של רשויות התכנון ומחדליהן.....	199
7.	הפרגולה שהקימו הנתבעים בחצר דירת הגן גדולה בממדיה ואינה עומדת בתקנות הפטור, ומהווה בפועל סככה ולא פרגולה. על-כן, מדובר בבניה הטעונה היתר ובהיעדר היתר, הפרו הנתבעים חובה חקוקה, אשר נועדה להגנת השכן, התובע.....	199
8.	בהקמת הקיר הפרו הנתבעות חובה חקוקה בהתאם לסעיף 63 לפקודת הנזיקין, שעה שנבנה ללא היתר בניה.....	200
9.	לא הוכח כי נגרם לאביטן נזק בשל הבניה בגג, ומשכך אין תחולה לעוולת הפרת חובה חקוקה במקרה דנן.....	201
10.	ניתן לתובע היתר שנחזה על פניו להיות תקף והוא בנה על-פיו את המבנה - אלא שאז נתברר שההיתר בטל מעיקרו. משכך עתרה התובעת לפיצוי כספי בגין הנזקים שנגרמו למנוח עקב התנהלות הרשות כאמור, ולתובעת כמי שבאה בנעליו של המנוח.....	201
שער ה': הפרת חובה חקוקה - רשויות מקומיות.....205		
פרק א': מבוא.....205		
פרק ב': הרשות המקומית והאזרח - מהות ותוכן.....207		
פרק ג': נורמות ההתנהגות הנדרשות מן הרשות המקומית.....209		
פרק ד': בירור הסכסוכים בין האזרח לרשות המקומית - סמכות בתי-המשפט.....211		
1.	כללי.....	211
2.	בתי-המשפט הרגילים.....	211
3.	בתי-משפט מינהליים.....	211
פרק ה': אחריות הרשויות בתביעת נזיקין של האזרח בגין פגיעה שספג בשטח הציבורי - הפרת חובה חקוקה.....215		
1.	עקרונות יסוד המנחים את שיקול-דעת בית-המשפט בתיעות נזיקין נגד רשויות מקומיות.....	215
2.	יישום העקרונות הנ"ל בבחינת חלוקתה של עוולת הפרה חקוקה.....	216
2.1	גם כאשר מדובר בהפרת חובה חקוקה, האחריות ברשלנות אינה מוטלת בשל עצם הפרת האיסור החקוק "אלא לאור שקילת כל נסיבות המקרה, וביניהם גם אותה הפרה".....	216

2.2 העירייה את חובתה לשלוח "דרישת תשלום". האם הפרה זו היא מהותית?	217
2.3 לא מוטלת כל חובה על העירייה, שכן סעיף 235(3) לפקודת העיריות (נוסח חדש) עניינו הסרת מכשול מרחוב, ואילו הסככה אינה "מכשול" וחלקה 38 אינה "רחוב"	219
2.4 המערער נתפס לטעות ו"שקע" בערבוביה של הסמכויות והחובות של מועצות מקומיות ועיריות	220
2.5 אין החובה הקבועה בפקודת העיריות נפרשת מעבר לאותם סיכונים בלתי-סבירים	220
2.6 יסוד מיסודות העוולה עליה נסמך התובע בתביעתו כנגד הנתבעת אינו מתקיים, אין טעם להמשיך לנהל את ההליך כנגדה. לאחר שנקבע, כי התביעה כנגד הנתבעת נעדרת עילה אזי יש למוחק על-הסף, כדי לא לנהל הליך סרק ועקר	221
2.7 אין סנקציה כלשהי על המפר את הוראות החוק או סעד של פיצוי כספי בגין הפרה	222
2.8 התובעת נפגעה בעת שנתקלה בבור שנפער בכביש בעת שירדה מהמדרכה, המקום לא היה מואר ולא ניתן היה להבחין בבור בטרם הנפילה, ומכאן שהעירייה הפרה את חובתה המוטלת עליה לתקן ולהסיר מכשולים ברחוב	223
2.9 ענייני חינוך	224
2.9.1 לצורך הוכחת עוולה של הפרת חובה חקוקה יש להוכיח: קיומה של חובה המוטלת על המזיק מכוח חיקוק שנועד לטובתו של הניזוק וכן כי הפרת החובה על-ידי המזיק גרמה לנזק מסוג הנזקים אליו התכוון החיקוק	224
2.9.2 בהיעדר הפניה לחובה המוטלת על הנתבעות או מי מהן מכח דבר חקיקה, שאת הפרתה מייחס התובע לנתבעות ובהיעדר הוכחת יתר תנאי סעיף 63 הנ"ל, התובע לא עמד בנטל הוכחת עילת הפרת חובה חקוקה	226
פרק ו': רישוי עסקים - הפרת חובה חקוקה	227
1. מעמד חוקי רישוי עסק	227
2. תכנית מיתאר - הקמת בית-חולים	227
3. פקודת העיריות והפרת חובה חקוקה	228
4. עסקים שכנים - תביעת פיצויים מעסק ללא רישוי	229
5. עמידה בכניסה למשרד הפנים על-מנת להביא לקוחות לחנות הצילום	231
6. מתקיימת עוולת הפרת חובה חקוקה וזאת ביחס לחוק למניעת מפגעים - רעש שמקורו בברים ומועדונים	232

7. התובעת ייחסה לנתבעת אחריות לקרות האירוע גם כמפרה חובה חקוקה המחייבת נוכחות מדריך בחדר כושר אך לא הוכיחה שהתרגילים לא בוצע בנוכחות מדריך.....	232
פרק ז': תביעות נזיקין של ילדים ונוער (תלמידים) המכוסות בפוליסת ביטוח תאונות אישיות - עוולת הפרת חובה חקוקה	235
1. כללי.....	235
2. חוק חוזה הביטוח, התשמ"א-1981.....	236
2.1 כללי.....	236
2.2 מהות הביטוח - ביטוח תאונה, ביטוח מחלה וביטוח נכות - סעיף 53 לחוק.....	238
2.3 סוג הפוליסה ומהותה.....	239
2.4 ביטוח מיוחד.....	239
2.5 על שימוש בברירת ביטול החוזה חל עקרון הסופיות, ומכאן, שנפגע אשר בחר לבטל חוזה והיה רשאי לעשות כן והודיע על כך לצד האחר, לא יוכל לחזור בו במטרה להחיות את החוזה.....	240
3. נסיבות כריתת פוליסה לביטוח תאונות אישיות לתלמידים וכללי פרשנות שהוחלו עליה ולא איפשרו להרחיב את המושג תאונה לעבר מחוז של מחלה.....	241
4. דוקטרינת הגולגולת הדקה.....	242
5. המועצה המקומית לא עמדה בנטל המוטל עליה לבטח את התובע.....	243
6. שאלת ה"מצג" המיוחס לנתבעת 2 בכל הקשור לכיסוי ביטוחי לפי הפוליסה.....	244
7. הוספת טענה לפיה המנוח כלל לא היה תלמיד מן המניין במועד קרות האירוע נשוא התביעה ולכן לא היה מבוטח בפוליסת ביטוח תאונות אישיות לתלמידים.....	246
8. אביו של התובע ידע על האפשרות לבטח את ילדיו, אולם בחר שלא לבטחם או שכח לבטחם.....	246
9. הרשות המקומית הפרה את חובתה החקוקה לעריכת ביטוח תאונות אישיות לכל תלמיד, החלה בכל גיל המקנה זכאות לחינוך חינם וגם על תלמידים במוסדות חינוך לא רשמיים.....	247
10. ביטוח "תאונות אישיות", שהרשות המקומית סידרה לפי הוראות חוק לימוד חובה, תאם את הוראת הדין, ולא היה מקום למצוא את הרשות אחראית לפצות את המשיבים.....	248
11. שאלת זהות הגורם שעליו היתה מוטלת החובה שבסעיף 6(ד1) לחוק לערוך ביטוח תאונות אישיות למשיב ומקור חובה זו.....	250
12. חבות הרשות החינוך המקומית לבטח בביטוח תאונות אישיות את כלל התלמידים.....	251

13. לצורך הוכחת עוולה של הפרת חובה חקוקה יש להוכיח: קיומה של חובה המוטלת על המזיק מכוח חיקוק שנועד לטובתו של הניזוק וכן כי הפרת החובה על-ידי המזיק גרמה לנזק מסוג הנזקים אליו התכוון החיקוק.....	251
14. בהיעדר הפניה לחובה המוטלת על הנתבעות או מי מהן מכח דבר חקיקה, שאת הפרתה מייחס התובע לנתבעות ובהיעדר הוכחת יתר תנאי סעיף 63 הנ"ל, התובע לא עמד בנטל הוכחת עילת הפרת חובה חקוקה.....	253
שער ו': הפרת חובה חקוקה ביחסי בנק-לקוח.....	255
פרק א': מהותם של יחסי בנק-לקוח.....	255
פרק ב': מערכת יחסים מיוחדת בין בנק ולקוח.....	257
פרק ג': דרישות מוגברות של תום-לב.....	259
פרק ד': חובת הגילוי.....	261
פרק ה': פרשנותו של החוזה הבנקאי.....	263
1. פרשנות של חוזה.....	263
2. המאפיינים של החוזה הבנקאי.....	263
3. ייחודו של החוזה הבנקאי כמשליך גם על פרשנותו.....	265
4. סיכום.....	266
פרק ו': הלכה פסוקה - חובות שונות של הבנק - אלה המהוות הפרת חובה חקוקה ואלה שטענת הפרת חובה חקוקה או אחרות נדחו.....	267
1. האם היתה הפרה מצד הבנק לחובה חקוקה?.....	267
2. חשש סביר לפעילות של הלבנת הון בחשבון.....	268
3. חשש סביר לפעילות של הלבנת הון בחשבון.....	269
4. ניהול השקעות והפרת חובה חקוקה.....	269
4.1 ניהול תיקי השקעות - כללי.....	269
4.2 עוולת הפרת חובה חקוקה על-ידי הבנק.....	271
4.3 אחריות בעל תאגיד - סעיף 21 לחוק.....	272
4.4 הפרת הוראות חוק הייעוץ.....	275
5. בקשה לאישור הסדר פשרה - גביית דמי ניהול.....	277
6. פעילות חריגה בחשבון.....	278
7. צמצום היקף האשראי שהוענק לחברה.....	279
8. בחשבון המבקשת מבוצעות הפקדות במזומן בהיקפים עצומים וממקורות חריגים.....	279
9. טענה לאפליה בנגישות לשירותים בנקאיים ביישובים ערביים.....	280
10. "מגבלת הגיל".....	280
11. הפקדות בחשבון נבעו גם מרכישת אסימוני משחק/זיטונים/ציפים ל"משחק אסור".....	281
12. גביית דמי ניהול פיקדון ניירות ערך בשל ניירות ערך אשר אינם נסחרים בבורסה.....	281

13.	סגירת חשבון בנק - מחייב משלוח מכתב מנומק	281
14.	סירוב להעניק שירותי סליקה	282
15.	איסור הטעיה וניצול מצוקה וחולשה - סעיפים 3-4 לחוק	282
15.1	כללי	282
15.2	עילת ההטעייה של תאגיד בנקאי	284
15.3	רישום שגוי	284
15.4	התחייבות שלא קוימה למתן הנחות	285
15.5	האם האופן בו פעלה כאל בשיווק הכרטיס אשראי מסוג אקטיב עלול להטעות את הלקוח?	285
15.4	הסתרת מידע מערב או גילוי מידע שגוי בזמן כריתת הסכם הערבות,	286
16.	חובת הגילוי של הבנק - מסירת מידע על עמלות - סעיפים 5-5א לחוק	286
16.1	מהותה של חובת הגילוי	286
16.2	האם כללי הבנקאות לעיל - הינם חלק מחוק הבנקאות?	287
16.3	החובות שחלות על תאגיד בנקאי במישור העמלות - טיבן והיקפן	287
16.4	עסקת אשראי דוקומנטרי וחובת הגילוי	289
16.5	גילוי מסמכים - חשדות לאי-סדרים בחשבון	289
16.6	התנהלות בנק הפועלים בע"מ ביחס לעמלת דמי כרטיס האשראי הבנקאי	290
16.7	האם הבנק עמד בחובתו ליידע את התובעת בדבר כוונתו להעביר את כספי התובעת שבפיקדון ללא תנועה לאפיק השקעה אחר?	290
16.8	גילוי אופיין ומהותן של שתי הלוואות	291
16.9	חובת סודיות ביחסים שבין הבנק ללקוח	291
17.	הודעה ללקוח על נקיטת פעולה לגבי הלוואה - סעיף 5א1 לחוק	292
שער ז': תביעות נזיקין שעילתן הפרת חובה חקוקה של דינים המופקדים על שמירת "איכות הסביבה"		
293	פרק א': עילות אפשריות לתביעה בגין הפרת חובה חקוקה מכוח חוקים ותקנות למניעת מפגעים	293
1.	כללי	293
2.	לא הוכחה עד כה בכל דרך שהיא השפעה ישירה של העשן על בית המבקשים או חצרם, ובודאי שלא הוכחה מידת השפעה כזו - ככל שהיא קיימת - תדירותה, השתנותה עקב משטר הרוחות והנזקים הנובעים ממימדים כאלה של השפעה	296
3.	התובעת לא הצליחה להוכיח קיומו של רעש בלתי-סביר בהתאם לתקנות הבוקע מהמכון האירובי לטענתה	297

4. על התובעים נכפתה התמודדות עם מטופלים שהגיעו לביתם בדרכם לקליניקה בשל היעדר שילוט והכוונה בבית הנתבעים - כל אלה כוננו הפרעה שלא היתה חד-פעמית וחולפת; דובר בהפרעה ממשית ונמשכת.....	299
5. הפסיקה, על-אף שהגדילה את מעגל הרשאים לתבוע מכוח החוק למניעת מפגעים, עדיין לא פתחה את הפתח להגשת תביעה על-ידי גוף שלא נפגע בעצמו מכוח המפגע, ומכאן אין עילת תביעה לעמותה מכוח חוק זה.....	300
6. הנתבעים מפעילים גן ילדים ללא היתר, בנכס של הנתבע 1, תוך גרימת אי-נוחות לתובעים.....	301
7. במעשיו ומחדליו העמיד הנתבע, באדישות, בזלזול ובחוסר איכפתיות את חייהם ובריאותם של התובעים, זוג קשישים, בסכנה, והפך את חייהם לגיהנום מתמשך עלי אדמות, וזאת למשך תקופה של שנים ארוכות...303	303
8. בצו עשה זמני, ביקשו התובעים/המבקשים להורות למשיבים לסגור לאלתר כלבייה שפועלת בנכס - נקבע כי עוצמת הראיות לכאורה שהוצגו אינו כזה המצדיק היעדרות למתן צו עשה כסעד זמני כמבוקש על-ידי המבקשים.....	305
9. נדחתה תביעתו של תושב פרדס חנה שטען למטרדי רעש חמורים כתוצאה מפעילות מגרש כדורסל סמוך לביתו - הרעש הבוקע מהמגרש אינו חורג מהמותר וכי אל מול זכותו של התובע לעשות שימוש סביר במקרקעיו עומד האינטרס הציבורי המובהק לעשיית שימוש במגרש.....	307
10. הונחה תשתית ראייתית מספקת, בהתאם לאמות-המידה הדרושות בשלב הסעד הזמני, להוכחת קיומו של מטרד רעש ממשי הבוקע מחצר הנתבעים, במיוחד בשעות המנוחה, כתוצאה משהות ילדים בחצר אגב הפעלת הצהרון בביתם.....	308
11. לא עלה בידי התובע להוכיח את הקשר הסיבתי בין הפסולת הנטענת ובין הנזק לעצים בחלקה.....	310
12. גן הילדים שהפעילה הנתבעת 1 בבית הנתבעים 1-2, גרם לאי-נוחות לתובעים עקב הרעש שעלה מהגן וההפרעה לתנועה. מאחר והגן פעל בהיעדר היתר לשימוש חורג, די באי-הנוחות שהוכחה כדי לזכות את התובעים בפיצוי.....	311
13. תביעה למתן צו מניעה זמני ופסיקת פיצויים בגין שפיכת מי שטיפת רצפות לבור ניקוז בקרבת ביתו של התובע - כל התביעה מבוססת על סכסוך השכנים שיש לתובע עם הנתבעת, ומטרת התביעה דגן היא להעצים את סכסוך השכנים ולא להשקיטו.....	312
14. צו מניעה קבוע אשר ימנע מהנתבעת לנגן בפסנתר בביתה ולהשמיע רעש הנשמע עד לביתה של התובעת.....	314

15.	אכן מתקיימת עוולת הפרת חובה חקוקה וזאת ביחס לחוק למניעת מפגעים. הנתבע 1 הפר את החובה המעוגנת בסעיף 1 לחוק מניעת מפגעים הקובעת כי "לא יגרום אדם לרעש חזק או בלתי-סביר, מכל מקור שהוא, אם הוא מפריע, או עשוי להפריע, לאדם המצוי בקרבת מקום או לעוברים ושבים". החובה החקוקה נועדה לטובת התובעים, כמי שהתגוררו במקום ולהנאתם. הנזק הוא מהסוג שאליו התכוון החיקוק ונובע מהפרת החובה החקוקה. כמו-כן, החיקוק לא התכוון לשלול את התרופה הנזיקית... 315
16.	במקרה הנדון לא התקיים היסוד השני של עוולת הפרת חובה חקוקה, שכן תקנה 13 לתקנות זיהום מים לא באה לטובתם או להגנתם של התובעות שרכשו את המקרקעין בעסקת מכר רצונית למטרות פיתוח והשקעה... 315
פרק ב': בעלי חיים - זכויות בעלי חיים - תביעות נזיקין עקב פגיעת בעלי חיים	
317	1. איכות הסביבה וזכויות בעלי החיים..... 317
318	2. זכויות בעלי החיים..... 318
319	3. מקור זכותם של בעלי החיים לחיים ומידת ההגנה להם ראויים או זכאים..... 319
320	4. החקיקה בנושא בעלי החיים - כללי..... 320
320	4.1 מבוא..... 320
321	4.2 חובת הרישוי..... 321
322	4.3 מונחים בחקיקה השונה..... 322
322	5. חוק להסדרת הפיקוח על כלבים, התשס"ג-2002..... 322
322	5.1 הדין..... 322
323	5.2 קביעת מסוכנותו של כלב על-פי הגזע שאליו הוא משתייך..... 323
325	5.3 מחזיק דרך קבע בכלב..... 325
326	5.4 על בעליו של כלב מוטלת החובה לשמור ולפקח על כלבו..... 326
327	5.5 לא היה כל מקום לאפשר לכלב לרדת מהאוטו, כשהוא משוחרר ובמקום בו הוא יכול לרוץ לרחוב..... 327
328	5.6 חובת רישוי - רישיון - סימון - סעיפים 2 עד 4 לחוק..... 328
329	5.7 רישום פרטי כלב מסוכן - סעיף 5 לחוק..... 329
329	5.8 ביטול רישיון - סעיף 6 לחוק..... 329
330	5.9 מרכז רישום - סעיף 7 לחוק..... 330
330	5.10 חובת דיווח - סעיף 8 לחוק..... 330
331	5.11 קבלת מידע ממרכז רישום - סעיף 9 לחוק..... 331
332	5.12 מחיקת פרטי רישום - סעיף 10 לחוק..... 332
332	5.13 החזקה - סעיף 11 לחוק..... 332
332	5.13.1 הדין..... 332
332	15.3.2 יציאת כלב מחוץ לתחומי חצריו ללא רצועה, באופן שאי-אפשר לשלוט בו..... 332

334.....	15.3.3	כלב לא רתום לרצועה.
335.....	15.3.4	פיצויים כתוצאה מנשיכת כלב
336.....	15.3.5	אחריות מתוקף בעלות על כלב
337.....	15.3.6	תשלום קנס
338.....	15.3.7	אי-קשירת כלב מסוכן
339.....	15.3.8	אי-נקיטת אמצעי זהירות בחיה
340.....	15.3.9	עוולת הרשלנות בטיפול בכלב
341.....	15.3.10	מסוכנותו של כלב
342.....	15.3.11	המסקנה מכל אלה היא שבדין הוטלה אחריות על המערער ובנו מכוח החזקתם בכלבה. זאת הן בשל מחדלם מלנקוט את אמצעי הזהירות הנדרשים ממי שמחזיק כלבה מזן מסוכן בחצר ביתו, ללא שער, רצועה או מחסום - הן על יסוד האחריות הקפידה שנקבעה בסעיף 41א לפקודת הנזיקין והן לנוכח הפרת החובה החקוקה שבסעיף 11 לחוק להסדרת הפיקוח על כלבים
343.....	15.3.12	היה על התובע לייצר "מנגנוני הגנה" נוספים כדי למנוע את הימלטותה של עוגית בעת פתיחת השער, כגון קשירתה ברצועה או הכנסתה לתוך הבית הסגור. מאחר ויצירתה של עוגית ללא רצועה וללא שליטה עליה גרמה לכך שעוגית נשכה את ט' ופצעה אותו פצעים קשים, ונזק זה הוא אחד מהנזקים הרבים שהחובה החקוקה נועדה להגן מפניהם, הרי שמתקיימים במקרה זה כל היסודות הכלולים בהפרת חובה חקוקה
שער ח': תביעות פיצויים בענייני מקרקעין בעילת הפרת חובה		
343.....		חקוקה
343.....		פרק א': מבוא
345.....		פרק ב': חוק המכר (דירות), התשל"ג-1973
345.....	1.	כללי
346.....	2.	זכות התיקון
350.....	3.	ההלכה הפסוקה
350.....	3.1	זכויות התובעים על-פי ההסכמים
352.....	3.2	לגבי כל ליקוי המהווה גם סטיה מחובה על-פי דין, חלה במקביל עוולה נזיקית של הפרת חובה חקוקה
353.....	3.3	לעניין הפרת חובה חקוקה, התובעים לא מבהירים כיצד עצם רישום הערות אזהרה לטובת הנתבעים גרם להם לנזק. לא הוכח הקשר בין הפרת החובה החקוקה לנזק הנטען. התובעים הסכימו לתת לנתבעים ארכות לצורך קידום הפרוייקט, מכאן שלא סברו כי עצם מחדלם לכבד את הערות האזהרה הסבה להם נזק כספי
354.....	3.4	התקנת הסוכך ללא קבלת היתר בניה הינה הפרת חובה חקוקה לפי סעיף 63 לפקודת הנזיקין
357.....		פרק ג': הפקעת מקרקעין והפרת חובה חקוקה

1. הפקעת מקרקעין - הגדרה	357
2. דרכי תקיפת ההפקעה	358
3. "בית-המשפט"	361
4. אי-מסירת הודעה ומשמעותה	361
5. פיצויים בגין הפרת חובה חקוקה	362
6. מה דין פרסומו של צו הפקעה שעה ששר האוצר חדל מלכהן כשר וזאת בחלוף תשעה חודשים מנתינתו - האם בנסיבות אלו ההפקעה בטלה מעיקרא?	363
7. פקודת הקרקעות אינה מחייבת מסירת הודעה אישית למי שזכותו אינה רשומה במרשם המקרקעין - גם הנחיות היועץ המשפטי אינן מחייבות מסירת הודעה אישית למי שזכותו אינה רשומה	364
8. משנתבעו פיצויים מכוח סעיף 13 הרי ממילא מגולם לפיצויים על-פי סעיף זה העיכוב תשלום. על-כן אין לשלם פיצויים כבמקרה בו נתבעו פיצויים על-פי סעיף 12 ובעילה של עיכוב התשלום מכוח כל עילה משפטית שהיא	364
שער ט': הפרת חובה חקוקה המופיעה בחוק העונשין, התשל"ז-	
1977	367
פרק א': מבוא	367
פרק ב': הפרת הוראת סעיף 181 לחוק העונשין כהפרת חובה חקוקה במובן סעיף 63 לפקודה	369
1. כללי	369
2. האם הפרת חובה הקבועה בחוק העונשין, ובמקרה דנן הוראת סעיף 181 לחוק, מקימה עילת תביעה בגין הפרת חובה חקוקה על-פי פקודת הנזיקין?	370
3. משאמרנו כאן, שהוראת סעיף 181 לחוק העונשין נועדה לא רק למען האינטרס החברתי הכללי אלא גם לטובתה ולהגנתה של האישה, שבעלה מגרשה בעל כורחה, עולה מכאן גם התשובה, כי הנזק, אותו ביקש החיקוק הנדון למנוע, הוא הנזק, שנגרם לה כתוצאה מגירושה אלה, משינוי מעמדה מאישה נשואה לאישה גרושה, ללא שהוצא פסק-דין של בית-משפט או של בית-דין מוסמך, שחייבה בגירושיה - לאור זאת, בית-המשפט קבע בעניין סולטאן, כי הפרתו של סעיף 181 לחוק העונשין, יוצרת גם חבות של המפר בגין העוולה האזרחית של הפרת חובה חקוקה	371
4. במקרה של גירושיה חד-צדדיים, ללא הסכמה מצד האישה, ההלכה הפסוקה הכירה בקיומה של עילת תביעה נזיקית - על-פי סעיף 63 לפקודת הנזיקין - כאשר החובה היא זו הנקובה בסעיף 181 לחוק העונשין. הלכה מושרשת היא כי המדובר בחובה חקוקה שנועדה לטובתן ולהגנתן של נשים דוגמת האישה, והפרת החובה מקנה להן זכות תביעה בנזיקין	371
פרק ג': הפרת הוראת סעיף 287 לחוק העונשין כהפרת חובה חקוקה ... 373	
1. כללי	373

2. המנוח הפר חובה החקוקה בדין בכך שהתעלם מהוראת בית-הדין הרבני המחייבת אותו לתת לה גט.....	373
3. הפרת חובה חקוקה, שנשענת על הפרתם של חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, חוק העונשין, החוק למניעת אלימות במשפחה, חוק החוזים ואמנות בינלאומיות.....	373
פרק ד': עדות שקר.....	377
פרק ה': ריבוי נישואין.....	379
פרק ו': הימורים.....	381
פרק ז': שונות.....	385
1. לגבי העבירות על חוק העונשין בהן הורשע הנתבע, הרי שלא ניתן לחייב את הנתבע בפיצוי גם בעילה של הפרת חובה חקוקה, שכן אין אפשרות לחייב פעמיים בגין אותם מעשים.....	385
2. נזק לא-רכושי גרידא אף הוא נזק לעניין עוולת הרשלנות, והוא בר-פיצוי, אם על אדם סביר מוטלת החובה (המושגית והקונקרטית) לצפות את התרחשותו בשל התרשלנות. חובה כזו מוטלת על רשות התובעת בפלילים כלפי מי שהוטלד כתוצאה מהליך פלילי, המוגש נגדו בטעות ומתוך התרשלנות.....	385
3. הנתבע, אשר ידע כי בתו איננה בחיים, הטעה את המשטרה וגרם להוצאות אדירות בגין החיפושים.....	387
4. בעיכובו ובמעצרו של התובע, ביצעה הנתבעת או מי מטעמה עוולה של הפרת חובה חקוקה.....	388
שער י': הפרת חובותיו של עורך-הדין על-פי החוק והכללים כעולה של הפרת חובה חקוקה.....	391
פרק א': מבוא.....	391
פרק ב': עיכוב ושליחת יד בכספי לקוח - הפרת חובת הנאמנות.....	393
1. הדין.....	393
2. חובת הנאמנות בעין חוק לשכת עורכי-הדין וכללי לשכת עורכי-הדין.....	394
2.1 "בנאמנות ובמסירות".....	394
2.2 מה תוכן ה"אמונה" וה"מסירות" בהן חב עורך-דין כלפי לקוחו?.....	395
3. פקדון - עיכוב כספים - שליחת יד בכספי פקדון - הלכות.....	396
3.1 חובות המוטלות על עורך-דין המחזיק בכספי נאמנות.....	396
3.2 למערערים כ"נהנים" נתונה זכות העקיבה אחר תחלופו החפצי של נכס הנאמנות.....	399
3.3 עורך-דין התרשל בייצוג, בכך שעכב העברת כספים מחשבון הנאמנות אל חשבון הפרויקט.....	401
3.4 חובת הנתבע כעורך-דין מתחזקות שבעתיים נוכח היותו נאמן לכספים.....	402

3.5	עורך-דין לא שמר על נכסי הנאמנות, ולא מילא את תפקידו "באמונה ושקידה" כפי שנאמן סביר היה נוהג באותן הנסיבות	405
3.6	גניבת כספי נאמנות	407
3.7	עורך-דין ששימש ככונס נכסים ישלם פיצויים בסך 306,559 ש"ח בגין משיכת הוצאות שלא כדין	407
3.8	האם הפרו הנתבעים את חובת הנאמנות המוטלת עליהם והאם התנהלות זו אכן גרמה לתובעת נזק כספי?	408
3.9	פתיחת חשבון נאמנות בבנק	411
3.10	מעילת עורך-דין בכספי התמורה שהופקדו אצלו בנאמנות	414
3.11	המחאה שנמשכה מחשבון נאמנות	415
3.12	התנהלות הנתבע פגעה באופן אנוש באמון הציבור במוסד הנאמנות	417
3.13	נדחתה טענה להפרת חובת הנאמנות של הנתבעת	420
3.14	שכר-טרחה המעוכב בחשבון נאמנות	422
3.15	האם הנתבע התרשל והפר את חובת הזהירות והנאמנות המוטלת עליו כלפי התובעת?	423
3.16	עיצוב הכספים בחשבון התובע	424
3.17	חובת הזהירות של עורך-דין כלפי לקוחו	426
3.18	נדחתה תביעת צד להסכם שותפות נגד עורך-הדין שערך את ההסכם בטענה כי זה הפר כלפיו את חובת הנאמנות	429
3.19	האחריות לעריכת הסכם שכר-טרחה מוטלת על עורך-הדין, ואולם היעדרו של הסכם כאמור אין משמעותו היעדר זכאות לשכר-טרחה ראוי	432
3.20	הנתבע הפר את חובת הנאמנות שלו כלפי לקוחו ועליו להחזיר את הסכום שהתקבל לידי התובע	434
3.21	סכומים אשר הופקדו אצל עורך-דין בנאמנות	435
3.22	המבקש, עורך-דין, העביר לחשבונו את כספי הפיצויים של לקוחות שהתקבלו מחברות ביטוח	437
441	פרק ג': העתקת כתבי טענות	
	שער י"א: חיקוקים שונים המקימים את העילה של הפרת חובה	
443	חקוקה	
	פרק א': חוק הסדרת העיסוק בייעוץ השקעות, בשיווק השקעות ובניהול תיקי השקעות, התשנ"ה-1995	443
	פרק ב': הסכמים בינלאומיים	451
	פרק ג': סכסוכי משפחה	453

1. המשיב לא ביצע הפרת חובה חקוקה ולא הפר כל חובה "המוטלת עליו על-פי כל חיקוק" כנדרש בסעיף 63 לפקודה. המשיב לא מנע מהמערערת לממש את אפוטרופסותה ולהשיב את הקטינה לישראל ולא הוכח שהמשיב הפר הוראה מהוראות חוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות התשכ"ב-1962 כפי שטענה המערערת.....	453
2. העוולה של הפרת חובה חקוקה טעונה הוכחת נזק ממשי, פרטני; אין בגדרה אפיק פיצוי סטטוטורי ללא הוכחת נזק.....	453
פרק ד': ענייני עבודה.....	455
פרק ה': תעבורה.....	457
1. כדי להצדיק הרשעתו של המערער דנן אין זה די כי עבר על הוראת פקודת התעבורה והתקנות שהותקנו על-פיה. צריכים להתקיים בענינו יסודותיה של עוולת הרשלנות ולא של עוולת היפר חובה חקוקה.....	457
2. הפרת חובה שנקבעה בתקנות התעבורה היא כשלעצמה אינה מהווה עילה לתביעת נזיקין. אלא שגם אם מייחסים אנו משקל רב ואפילו מכריע לעניין הפרת החובה הסטטוטורית, אין בכך כדי להפוך חובה זו לחובה אבסולוטית, ואפילו לא כדי לבטל את מבחן הצפיות.....	457
פרק ו': הוראות חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.....	459
פרק ז': חוק הזרעים, התשט"ז-1956.....	461
פרק ח': ענייני חוזים.....	463
1. התובעים טענו כי ישראלי ביצע את העוולה של הפרת חובה חקוקה, הקבועה בסעיף 63 לפקודת הנזיקין. אולם, טיעונם של התובעים בהקשר זה חופף במלואו לטיעונים שכבר נדונו.....	463
2. התובע בתגובתו הזכיר את העוולה נשוא סעיף 63 לפקודת הנזיקין (נוסח חדש), שעניינה בהפרת חובה חקוקה. הקושי הוא בכך שעילה זו לא פורטה בכתב התביעה.....	464
פרק ט': תביעות ייצוגיות - הפרת חובה חקוקה.....	465
1. באשר לעילות של עשיית עושר ולא במשפט, הפרת חובה חקוקה וגזל, הרי שבבסיס כולן מונח יסוד משותף והוא, גביית ריבית שלא כדין, באשר אין היא עונה באופן מלא להגדרת "ריבית פיגורים" בתקנה 1 לתקנות הבזק.....	465
2. הפרת הוראות החוק בדבר הנגשת מתחם הלינה שבאתר פארק תמנע לאנשים עם מוגבלות.....	465
3. המשיבה לא סימנה את מוצריה בסמל אדום המתריע כי המוצר עתיר סוכר.....	466
4. המשיבה הפרה את הוראות תקנות סימון תזונתי, נתמלאו שני התנאים הראשונים להוכחת העוולה.....	467
5. האם הפרה המשיבה את תנאי רישיון ההפעלה והאם קמה נגדה עילה של הפרת חובה חקוקה.....	468

6. התנאים הנקובים לקיומה של עוולת הפרת חובה חקוקה אינם מתקיימים גם בעניינו של חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. כפי שקבע בית-משפט קמא, הטענות בעניינו נטענו באופן כללי וערטילאי ללא בסיס בעובדות או בחוק	468.....
7. על-מנת להטיל אחריות בשל הפרת חובה חקוקה, על בית-המשפט לקבוע כי "החיקוק" שהופר "נועד לטובתו או להגנתו של אדם אחר" וכי ההפרה "גרמה לאותו אדם נזק מסוגו או מטבעו של הנזק שאליו התכוון החיקוק"	469.....
8. ייחוס ופרסום סגולות ריפוי וסגולות בריאותיות לתוספי תזונה המשווקים בידי המשיבה	469.....
9. הנתבעת הפרה את הוראות סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן מתקיימת אף עילה של הפרת חובה חקוקה בהתאם לסעיף 63 לפקודת הנזיקין	469.....
10. גם כשעוסקים בנזק לא ממוני לחברי הקבוצה, עדיין על חברי הקבוצה להוכיח שנגרם להם נזק. התביעה מיוסדת על עילת הפרת חובה חקוקה ומצריכה נזק כאחד מיסודות העילה	470.....
11. המבקשת עמדה בנטל להראות כי פרשנותה לתקנה 2(2) לתקנות בזק היא הפרשנות הראויה, וכי על-כן בזק גבתה לכאורה תשלומים שלא כדין, ולפיכך קמה עילת תביעה בדבר הפרת חובה חקוקה ועשיית עושר ולא במשפט	470.....