

תוכן עניינים

שער א': כללי	1
פרק א': מבוא	1
פרק ב': ייצוג בתביעות קטנות	7
פרק ג': מתן היתר ייצוג כשאחד הצדדים לתביעה הקטנה הוא עורך-דין	33
פרק ד': דיני הראיות וסדרי דין בבית-משפט לתביעות קטנות	43
1. כללי	43
2. פיצול סעדים	44
3. הגמשת דיני הראיות	47
4. הגמישות איננה חודרת לתחום המהותי - כללי נטל ההוכחה	47
שער ב': סמכות בית-המשפט בדונו בתביעות קטנות	51
פרק א': כללי	51
פרק ב': חוק בתי-המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984 וצווים	53
1. חוק בתי-המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984	53
2. צו בתי-המשפט (שינוי סכום התביעה בתביעות קטנות), התשס"ח-2008	56
פרק ג': סמכות בית-המשפט והליכי דיון בתקנות השיפוט בתביעות קטנות	59
פרק ד': ההבדלים בין בית-משפט לתביעות קטנות לבין בית-משפט רגיל	61
1. כללי	61
2. סמכות עניינית - הגבלת הסמכות	61
3. סמכות מקומית - חלופות שונות	63

4.	מיהות התובע מוגבלת.....	63
5.	ייצוג על-ידי עורך-דין ברשות בית-המשפט ומטעמים מיוחדים שיירשמו.....	63
6.	בית-משפט לתביעות קטנות אינו קשור בסדרי הדין הנוהגים בבית-משפט אחר, יפעל בדרך הנראית לו מועילה ביותר להכרעה צודקת ומהירה.....	64
7.	אופן הגשת הערעור.....	65
8.	ראיות - בית-משפט לתביעות קטנות יהיה רשאי לקבל ראיה אף אם לא היתה קבילה בבית-משפט אחר.....	65
שער ג': תקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין), התשל"ז-1976		
- הדין דברי הסבר וההלכה הפסוקה..... 67		
פרק א': הגדרות - תקנה 1 לתקנות.....	67	
פרק ב': מקום השיפוט - תקנה 2 לתקנות.....	69	
פרק ג': כתב תביעה - תקנה סעיף 3 לתקנות.....	87	
פרק ד': הזמנה לדין - תקנה 4 לתקנות.....	97	
פרק ה': כתב הגנה, תביעה שכנגד והודעת צד שלישי - תקנה 5 לתקנות.....	99	
פרק ו': אגרות - תקנה 6 לתקנות.....	105	
פרק ז': עתקים של כתבי הטענות והמצאתם - תקנה 7 לתקנות.....	107	
פרק ח': בקשות - תקנה סעיף 8 לתקנות.....	109	
פרק ט': סמכות בית-המשפט - תקנה 9 לתקנות.....	111	
פרק י': נתבע שלא הגיש כתב הגנה - תקנה 10 לתקנות.....	113	
פרק י"א: אי-התייצבות למשפט - תקנה 11 לתקנות.....	117	
פרק י"ב: ביטול החלטה שלא בפני בעל דין - תקנה 12 לתקנות.....	129	
פרק י"ג: סדר הדיון - תקנה 13 לתקנות.....	135	
פרק י"ד: פרוטוקול - תקנה 14 לתקנות.....	139	

פרק ט"ו: פסק-דין - תקנה 15 לתקנות	143
פרק ט"ז: ערעור - תקנה 16 לתקנות	149
פרק י"ז: מניין הימים - תקנה 16א לתקנות	159
פרק י"ח: דוגמאות מפסיקות בתי-המשפט לתביעות קטנות	161
1. פיצוי כספי בסך 1,200 ש"ח בגין תמורה שלא שולמה לתובע עבור שירותי מוזיקה	161
2. הנתבעת תישא בהוצאות התובעים בגין ליקויים בדירה ששכרו כשותפים	161
3. שליחת הודעות פרסומת בניגוד לחוק הבזק	162
4. תביעה לתשלום עבור עבודות אינסטלציה	163
5. תביעה לתשלום סך של 25,540 ש"ח בגין ליקויי בניה	163
6. טענת התובעת כי מימוש הבטוחה בגין התחייבויות הדדיות נעשה שלא כדין	164
7. התובעת הזמינה מהנתבע תכנון תוספת בניה בשתי קומות בדירתה; על התובעת היה לשלם לנתבע עבור שתי עבודות התכנון	165
8. התקשרות בהסכם בעקבות פרסום כוזב בו	165
9. מחלוקת לעניין הנזק שנגרם למכונית התובע	166
10. טיפול בלייזר שלא צלח	167
11. תביעה בגין נזק שנגרם לאופנוע התובע	167
12. בהיעדר אחריות של המתקין אשר ממנו נרכשה הטלוויזיה, ברי שאין לייחס אחריות כלשהי לגורם ממנו נרכשה הטלוויזיה	168
13. הנתבעת תפצה את התובע בסכום כולל של 5,000 ש"ח בגין כל ההפרות על שיגור דבר פרסומת באמצעות מתקן בזק	168
14. לא סביר שנהג המעורב בתאונת דרכים הוא שיידרש להזמין משטרה לצורך החלפה של פרטים, כל זאת בשעה שלרכבו כלל לא נגרם נזק בתאונה	169

15.	מחיקת התביעה על-הסף	170.....
16.	שומר בכניסה למועדון השתמש כלפי התובע בביטויים פוגעניים, משפילים ומעליבים והתנהגות בלתי-הולמת ומשפילה	170.....
17.	התובעת, הצטרפה לטיול לסין שאירגן ועד עובדי מלון הילטון תל אביב; בית המלון שבו המטיילים אוכסנו בביגין, אינו המלון שהובטח להם בכתב	171.....
18.	התובע טוען כי הנתבעת מסרה מכשירי טלפון סלולרי לאנשים שהוא לא קשור איתם וחייבה את חשבונו בגינם	172.....
19.	התובע עשה שימוש במוצר (מערכת תופים אלקטרונית) בכך שהוא חיבר אותו לחשמל ולכן התובע לא היה רשאי לבטל את העסקה	173.....
20.	בית-המשפט חייב את הנתבעת לשלם סכום של 3,350 ש"ח בצירוף מע"מ בגין הוצאות משפט ובגין שירותי אדריכלות	173.....
21.	האם היה התובע בדירה בעת התקנת המעבה ונתן את אישורו להתקנה באופן החוסם את החלון?	174.....
22.	הסכם שכירות שנעשה בעל-פה בין הצדדים	175.....
23.	תביעה בגין נזקים שנגרמו לרכב התובע בתאונת דרכים שהתרחשה	176.....
24.	התובע תבע החזר שווי הפיקדון בסך 350 ש"ח ופיצוי בגין אי-הגעת הטכנאי בסך 5,000 ש"ח	177.....
25.	שני הצדדים הואשמו ברשלנות וגרמו נזק בפגיעה במכוניתו של התובע	178.....
26.	האחריות לתאונה רובצת על התובע אשר לא שמר מרחק, לא הבחין ברכבו של צפתי נוסע אחורנית ונהג בחוסר זהירות	178.....
27.	הנתבע הכביד על שוכרים אפשריים ומנע מן התובעת להשכיר את הדירה	179.....

28. טענת התובעים כי מיד לאחר השימוש הראשון במקלחון, זולגים מים ונקוות שלוליות מחוץ למקלחון. לדבריהם, הגיע המתקין, ניסה לתקן, לא הצליח, וההצעה הנוספת להדביק פס אלומיניום על הרצפה, אינה מקובלת עליהם.....	180
29. התאונה נגרמה עת שהתובע עמד ברמזור ולכן אין ליחס לתובע כל רשלנות תורמת לקרות התאונה.....	181
30. תביעה בגין רכישת כרטיס טיסה שרכשה התובעת עבורה ועבור שתי החתולות שלה.....	181
31. התובעת לא הראתה ולו לכאורה, כי לקוחות אחרים רכשו, באותו מחיר, אצל הנתבעת אייפון 5 עם זיכרון של 32 גיגה.....	182
32. תביעה בגין תאונת שרשרת.....	183
33. התובע הינו סוחר רכבים אשר עוסק ברכישת רכבים במצב ניזוק לאחר תאונה. הנתבעים הם מוסך שתיקן את הרכבים של התובע והבעלים.....	183
34. הנתבע מודה שפגע ברכב התובע מאחור אולם המחלוקת היא לעניין גובה הנזק.....	184
35. היה על התובע לשלם לנתבע עבור לימוד התיק, אף אם לא ייקח הנתבע על עצמו את הטיפול בתיק.....	184
36. האם אירוע טרור מהווה כוח עליון; עיכוב טיסה במספר שעות....	185
37. בעת קרות התאונה, היה הנהג עובדה של הנתבעת 1 והתאונה התרחשה במהלך עבודתו של הנהג אצל הנתבעת 1.....	186
38. רשות ערעור על פסק-דין שניתן על-ידי בית-משפט לתביעות קטנות תינתן במקרים חריגים.....	187
39. גם כאשר מדובר בהודעת מסר קצר, יש לאפשר לנמען אפשרות של משלוח הודעת הסירוב.....	188

40. לצורך שיגור דבר פרסומת נדרשת הסכמתו המפורשת של הנמען.....	189
41. משלוח הפרסומת היה אסור מלכתחילה ללא הסכמת התובע.....	191
42. תובע בתביעה מהסוג הנדון, בבואו להגיש תביעה לבית-המשפט אשר מטרתה, בין היתר, להגשים את תכליתו של החוק ולהרתיע את המפרסמים שעוברים על-תנאיו, שומה עליו להוכיח את תביעתו מבחינה ראייתית כדבר דבור על אופניו ולהגיש תביעה המצביעה על השרשרת הסיבתית המובילה בין המפרסם הנטען, לבין מקבל דבר הפרסומת בצורה שלא מותירה מקום לספק לגבי זהותו.....	192
43. פיצוי ללא הוכחת נזק בשל משלוח דבר פרסומת במסרון כאשר ניתן סיוע על-ידי "ספאם-אוף" - גוף הנותן שירות למקבלי הודעות "ספאם".....	194
44. לא עלה בידי התובע להרים את הנטל כנדרש ומשכך - לא עלה בידו לסתור את טענת הנתבעת ולפיה אישר בחתימתו לקבל דברי פרסומת ממנה.....	197
45. התובע עמד בנטל להוכיח כי דבר הפרסומת המפר נשלח אליו על-ידי מי מטעמה של הנתבעת אך נכון יותר להחיל את העיקרון המשלים שלפיו ככל שמספר ההפרות גדל יש לעצור בגובה הפיצוי אשר יהיה בו כדי להרתיע ולעודד הגשת תביעות יעילות אך לא מעבר לכך.....	199
46. גם אם לא הוכיחה הנתבעת את קבלת הסכמת התובע למשלוח דברי פרסום לכתובת הדוא"ל שלו הרי שגובה הפיצוי אמור להיות מושפע באופן משמעותי עקב חוסר תום-ליבו של התובע וניסיונו להטעות את בית-המשפט.....	200
47. התובע לא הוכיח את הקשר הסיבתי בין הנתבעת לבין הודעת ה-SMS שנשלחה לטענתו למכשירו.....	202

48. אין מקום לחייב את הנתבעת בתשלום פיצוי מקסימלי בגין כל הודעת דוא"ל שנשלחה אל התובעת.....	203
49. בית-המשפט לא מצא הצדקה להקלה נוספת אף בדרכי ההוכחה, ולאפשר את פסיקת הפיצוי אף מבלי שיוצג אותו מסרון מפר.....	207
50. לצורך שיגור דבר פרסומת נדרשת הסכמתו המפורשת של הנמען, והעובדה שהלה לא ביקש מן המפרסם להסירו מרשימת התפוצה אינה מעלה או מורידה לעניין עצם החבות.....	209
51. בית-המשפט קבע כי התובע יזכה לפיצויים אך לא לפיצויים מקסימליים עקב שיהוי.....	211
52. הנתבעת הפרה את הוראות סעיף 30א(ב) לחוק התקשורת, שכן שלחה לתובע דבר פרסומת בלא שקיבלה הסכמה מפורשת ובכתב של הנמען.....	213
53. הנתבעת לא עמדה בנטל המוטל עליה להוכיח כי בהודעות שנשלחו אל התובע או במי מהן ניתנה אפשרות ההסרה כנדרש על-פי חוק התקשורת.....	215
54. התובע לפיצוי בגין הודעות פרסום חייב להניח את דעת בית-המשפט שהפרסום הגיע לידי ללא הסכמתו מראש.....	218
55. מדובר בהודעות שנשלחו לתובעת כאשר חלקן ללא הסכמה וללא הסרה וחלקן ללא הסכמה לאחר הודעה להפסיק זאת.....	220
56. האיסור לשלוח דברי פרסומת אינו חל כאשר ניתנת הסכמה מפורשת מראש על-ידי הנמען, בכתב, לרבות בהודעה אלקטרונית.....	221
57. מתן תוקף של פסק-דין להסכם בין הצדדים לשם סילוק התובענה.....	222
58. הבאת ראיות נוספות.....	223
59. יש לקבוע כי הנזק לא נסתר ואין כל הוכחה כי המדובר בנזק שאין מקורו בתאונה זו ו/או נזק מוגזם כטענת הנתבע.....	229

60. לא עלה בידי התובע להוכיח קשר סיבתי בין ההצפה הנטענת לבין הנזק שנגרם כאמור בכתב התביעה. 230
61. בנסיבות המקרה, בית-המשפט סבר שעל התובע היה מונח נטל להוכיח כי על-אף היותו נטול רישיון נהיגה הוא היה בעל הכישורים והניסיון הנדרש על-מנת לנהוג באופנוע, להבין ולהגיב באופן תקין וזהיר דיו לסיטואציה שנקרתה בדרכו. 234
62. תביעה כספית שהוגשה בין שכנים לבניין על רקע נזקים שנגרמו על-פי הנתען לרכב התובע בשל שימושם של הצדדים בחניון הבית המשותף בו הם מתגוררים. 239
63. מתן פסק-דין על יסוד כתב התביעה בלבד - תקנה 10 לתקנות - שימוש בתקנה זו אינו פוטר את בית-המשפט מלבחון אם התובע זכאי לכל הסעדים המבוקשים בהנחה שכל האמור בכתב התביעה הוא אמת. 243
64. במקרה הנדון אין מקום לפסוק פיצוי מלא בגין "בזבוז זמן". 246
65. תביעת התובע בהליך של תביעה קטנה לפיצוי בגין כך שהשגה שהגיש על חובת בידוד בשל חשיפה לכאורה לחולה קורונה לא נדונה וזאת למרות פניות חוזרות - התביעה התקבלה. 251
66. תביעה למתן צו להחלפת מצרך או לתיקונו ולחילופין לפיצוי כספי על-סך של 5,000 ש"ח. 257
67. הואיל ומדובר בתביעה כספית והואיל וגם בכתב התביעה צויין כי מקום מגוריו של הנתבע הוא בראשון לציון, אני מורה להעביר את הדיון לבית-משפט לתביעות קטנות באזור מרכז. 265

68. אין מחלוקת, כי מקום עסקיה של הנתבעת הוא בבני ברק ומקום המעשה או המחדל אף הוא בבני ברק - יוער, כי אין לתניית שיפוט נפקות בבית-משפט לתביעות קטנות, כך שזו אינה חלק מהשיקולים לקבלת הבקשה - בנסיבות אלה, הסמכות המקומית לדון בתביעה הוא של בית-משפט במחוז תל-אביב. משכך, אני מקבלת את הבקשה ומורה על העברת הדיון לבית-משפט במחוז תל-אביב.....	266
69. אין חולק כי מקום מושבה של הנתבעת בירושלים ואין למעשה גם חולק על כך שהתובע כלל אינו מתגורר בישראל (אלא בבריטניה), כאשר הכתובת שצויינה בכתב התביעה אינה שלו כי אם של משרד עורך-הדין המייצג אותו. לפיכך ועל-פי תקנה 2 לתקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין), סמכות השיפוט המקומית נתונה לבתי-המשפט במחוז ירושלים.....	266
70. לאור תקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין), אין כל תוקף לתניית שיפוט.....	266
71. יישום תקנה 9 לתקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין).....	266
72. בית-המשפט לתביעות קטנות רשאי להסתמך על ראיות שאינן קבילות בערכאות אחרות.....	267
73. בית-משפט לתביעות קטנות הוקם על-מנת להקל על האזרח בתביעות לא מורכבות שהדיון בהן הינו מהיר וקצר. מנגד, כאשר המדובר בעניין מורכב וסבוך הדורש בירור מקיף, אין מקום שהוא יידון במסגרת תביעה קטנה.....	268
74. כאשר מדובר בפרסום או סחר שמעשה ברשת האינטרנט, ניתן להגיש תביעה לפי מקום מגורי התובע.....	268

75. רשות ערעור על פסק-דינו של בית-משפט לתביעות קטנות ניתנת רק במקרים חריגים, כאשר מתעוררת שאלה משפטית בדרגת חשיבות גבוהה או כאשר נעשה לאחד הצדדים עוול קשה, ואף כאשר נופלת טעות גלויה ובולטת בממצא עובדתי או ביישום הדין.....	269
76. בבית-משפט לתביעות קטנות קיימת גמישות בסדרי דין ודיני ראיות.....	269
77. הסכום המרבי שניתן לתובע בבית משפט לתביעות קטנות.....	270
78. על-פי תקנה 15 לתקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין) על פסק-הדין להיות מנומק בצורה תמציתית.....	270
79. כמות התביעות המותרת בבית-משפט לתביעות קטנות.....	270
80. בית-משפט לתביעות קטנות לא יהיה קשור בסדרי הדין הנהוגים בבית-משפט אחר, ויפעל בדרך הנראית לו מועילה ביותר לצורך הגעה להכרעה צודקת ומהירה.....	271
81. בית-משפט לתביעות קטנות נועד לפתיחת שערי בית-משפט בפני "אזרח הקטן", כך שיתאפשר לו לנהל הליך זמין, יעיל ומהיר לבירור תביעה בסכום שאינו גבוה יחסית. מטרה זו מתממשת על-ידי פישוט הליכי דיון וגמישות בסדרי דין ודיני ראיות.....	272
82. בבית-משפט לתביעות קטנות יש צורך להוכיח את שיעור הנזק, למרות הגמישות הדיונית. כאשר מדובר ברכיב נזק שקשה להוכיח את שיעורו באופן מדויק בשל טבעו ניתן לפסוק פיצוי בדרך של אומדן.....	272
83. לאחר בחינת טענותיו של המבקש ובלי שיש בכך משום נקיטת עמדה לעניין סיכויי הצלחת בקשת הארכה, אשר הוגשה באיחור רב (שכן, כידוע, בקשת רשות ערעור על פסק-דינו של בית-משפט לתביעות קטנות יש להגיש תוך חמישה-עשר יום) או לעניין סיכויי הצלחת בקשת רשות הערעור לגופה, אם תוגש, לא נמצא מקום להיעתר לבקשה לעיכוב ביצוע פסק-דינו של בית-המשפט קמא.....	272

84.	תום-הלב בתביעה קטנה.....273
85.	תביעה בגין נזקי גוף שנגרמו לקטינה בת כ- 8 שנים, עת נפלה ממיטה בחדר בבית מלון של הנתבעת - לכתב התביעה לא צורפה חוות-דעת או ראיות אחרות מהן ניתן ללמוד על פגם במיטה הנפתחת שממנה נפלה הקטינה, ולמעשה התובעים לא העלו כל טענה על פגם במיטה עצמה - התביעה נדחתה.....273
86.	כאשר מתקן הניזוק את רכבו, הראיה הנדרשת לגבי שיעור הנזק שנגרם לרכב היא ראיה ביחס לעלות התיקון בפועל. במקרה כזה, הקבלה או חשבונית התיקון, ישמשו כאסמכתא הטובה ביותר להוצאה שנאלץ הניזוק להוציא מכיסו לשם התיקון. כאשר עלות התיקון בפועל נמוכה מהערכת השמאי, פיצוי הניזוק על-פי חוות-דעת השמאי יהווה פיצוי יתר שיעמיד את הניזוק במצב טוב משהיה בטרם מעשה העוולה ויש לראותו כעשיית עושר ולא במשפט.....274
87.	לקוח זכאי לבטל עסקה בה נקשר, ברם שומה עליו לעמוד בשני תנאים מצטברים: הביטול נעשה בפרק זמן של 14 יום; והלקוח נדרש משיב לידיו של העוסק את המוצר שנרכש כאשר הוא אינו פגום ולא נעשה בו שימוש.....274
88.	בית-משפט לתביעות קטנות נועד לפתוח את שערי המשפט בפני "האזרח הקטן" - בין היתר, באמצעות "פישוט הליכי הדיון, תוך הגמשת סדרי הדין ודיני הראיות".... בית-המשפט לתביעות קטנות רשאי להסתמך על ראיות שאינן קבילות בערכאות אחרות... ולקבוע את סדר הבאת הראיות וטענות הצדדים "בדרך שנראית לו".... ברם, הגמישות בכל הקשור לדיני הראיות וסדרי הדין אינה חודרת לתחומי הדין המהותי, ואינה מאפשרת לבית-משפט לתביעות קטנות לקבל את תביעתו של תובע שלא השכיל להרים את נטל ההוכחה המוטל עליו... מכאן ועד חריגה מהוראות הדין המהותי באשר לנטלי ההוכחה - ארוכה הדרך, ובלתי-עבירה.....275

89. מערכת היחסים בין התובעת לבין הנתבע הינה מערכת יחסים חוזית. על ההתקשרות בין הצדדים חלים דיני החוזים הכלליים, הכוללים חובת גילוי הדדי מכוח חובת תום-הלב החוזית שבסעיף 12 לחוק החוזים (חלק כללי), גם בשלב הטרם חוזי 275.

90. הנתבעת הייתה מודעת למצבו התחזוקתי המלא של הרכב ולא מסרה את המידע לתובע. חיזוק למסקנה זו ניתן ללמוד מהעובדה - שאינה שנויה במחלוקת - שהרכב עמד למכירה במגרש של הנתבעת משך שנה תמימה - מידע שגם אותו היא לא מצאה לנכון לגלות לתובע - וגם מהעובדה שהרכב טופל במוסכים של חברה קשורה לנתבעת, כאשר עיון בהיסטוריה של הרכב (שאינן טענה שהועברה לעיון התובע) מעלה לכאורה שבשנים שקדמו לרכישה על-ידי התובע סבל הרכב מבעיות דומות לאלו שעליהם התובע מצביע (מתלים וקירור המנוע). אי-הגילוי של הנתבעת לתובע עולה, בנסיבות העניין, כדי הטעיה במחדל לפי סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן 276.

91. בנוגע לפיצוי על-פי התוספת הראשונה לחוק שירותי תעופה, לא נמצא לי כל מקום להחיל את החריג הקבוע בסעיף 6(ה)(1) לחוק שירותי תעופה. זאת מכיוון שהמחוקק נתן את דעתו לאירועי המלחמה והחריג, בקביעה של דיעבד, מועדים מסויימים מהענקתו של הפיצוי האמור. לשיטתי אין להוסיף החרגה על הימים הקבועים בתיקון לחוק 276.

92. אמנם, התביעה מתבררת בבית-המשפט לתביעות קטנות, בו ישנה גמישות בסדרי הדין, אולם גם בהליך זה חל על התובעים נטל השכנוע, הוא החובה להוכיח את תביעתם, על-פי הדרישה "המוציא מחברו עליו הראיה". בהתאם, על התובעים להוכיח הן את עובדות האירוע, הן את הנזק שנגרם ואת הקשר בין הנזק לבין אותו אירוע, והן את אחריות הנתבע העולה מאותן עובדות שהוכחו 277.

93.	בשים-לב לזמן בו נאלצה התובעת להיות ללא מזוודתה בשני אירועים שונים ובאיזון הראוי בין אי-הנוחות שנגרמה לתובעת לבין כך שעסקינן בטעות אנוש בתום-לב של הסוכן וכי כעניין שבשגרה התובעת, כך לדבריה, מקבלת שירות טוב ואיכותי מאת הנתבעת, אני קובעת שהנתבעת תפצה את התובעת בסך של 1,000 ש"ח שישולמו תוך 30 יום.....277
94.	עצם העובדה שמוטב זה דן בהליך קודם בין אותם צדדים, הכריע בתיק הקודם, אין בה כשלעצמה להביא לפסילתו.....277
95.	התובע לא הרים את הנטל להוכיח את טענותיו שלפיהן הנתבע התחייב להמשיך ולתקן את תקלות הדלתות בעתיד, אם יחזרו. מלבד חשבונית התשלום שצורפה לכתב התביעה - ממנה עולה במפורש כי נגבו 150 ש"ח עבור בדיקת דלת הנהג ו- 250 ש"ח עבור תיקון הדלת האחורית, לא הוצגה כל ראיה או אסמכתא אחרת התומכת בגרסת התובע.....278
96.	על-פי הוראת תקנה 16(א) לתקנות השיפוט בתביעות קטנות, המועד להגשת בקשת רשות ערעור על פסק-דין שניתן בבית-משפט לתביעות קטנות, הוא 30 יום מהמועד בו ניתן. על-פי תקנה 16(ב) לתקנות אלו, "תקופת פגרה של בית-המשפט תובא במניין הימים שנקבעו בתקנות אלה או שנקבעו בידי בית-המשפט, זולת אם בית-המשפט הורה אחרת". משכך, בענייננו, אין חולק, וכפי שצויין בסעיף 8 לבקשה, כי המועד האחרון להגשת בקשת רשות ערעור על פסק-הדין היה ביום 07.09.25, יום א' בשבוע.....278
97.	פסיקת הוצאות היא עניין הנתון לשיקול-דעתה של הערכאה הדיונית, וערכאת הערעור לא נוטה להתערב בהחלטות בעניין זה אלא במקרים חריגים בלבד, שאינם מתקיימים בענייננו.....278

98. רשות ערעור על פסק-דין של בית-משפט לתביעות קטנות ניתנת רק במקרים חריגים שבהם נעשה לאחד הצדדים עוול קשה או כאשר הבקשה מעוררת שאלה משפטיות בדרגת חשיבות גבוהה ביותר, זאת כיוון שהליכי תביעות קטנות, נועדו להתנהל באופן של בירור יעיל, מהיר ופשוט של סכסוכים. מיועדים להתנהל לרוב בערכאה אחת בלבד ורק במקרים חריגים תתאפשר השגה ערעורית על פסקי-דין שניתנים בבית-משפט לתביעות קטנות.....279

99. כידוע, הלכה היא שתביעה קטנה היא הליך, שנועד להיות הליך פשוט ומהיר, וכדי לשמור על תכלית זו נקבעה ההלכה לפיה אמת-המידה למתן רשות ערעור על פסק-דין היא מחמירה במיוחד - בשל טבעם של הליכי תביעות קטנות, שתכליתם בירור יעיל, מהיר ופשוט של סכסוכים, תינתן רשות ערעור על פסק-דין של בית-המשפט לתביעות קטנות רק במקרים חריגים שבחריגים, עת נעשה לאחד הצדדים עוול קשה או כאשר הבקשה מעוררת שאלה משפטיות בדרגת חשיבות גבוהה ביותר.....279

100. בנסיבות הנדונות לא נמצא כל פגם בפסק-דין של בית-משפט קמא וממילא לא נמצא פגם מהותי הדורש התערבות. קביעתו כי בניגוד לטענת המבקש, הוכח כי למוצר שרכש מהמשיבה צורפה תעודת אחריות, נקבעה על יסוד הראיות שהונחו לפניו ועל יסוד קביעותיו ומסקנותיו, שלפיהן ראה לנכון להעדיף את גרסת המשיבה, תוך דחיית גרסת המבקש. מדובר איפוא, במצב מובהק שבו אין מקום להתערב בפסק-דין של בית-משפט קמא. כך על-אחת-כמה-וכמה מעת שמדובר בפסק-דין של בית-המשפט לתביעות קטנות, אשר כאמור, רשות ערעור לגביו תינתן רק בהתקיים נסיבות חריגות, אשר לא נמצאו בנסיבות הנדונות.....280

101. אין דרכה של ערכאת ערעור להתערב בפסקי-דין שניתן במסגרת תביעה קטנה. ביתר שאת אין דרכה של ערכאת ערעור להתערב בפסקי-דין שנושאים שומת נזק לא-כל-שכן פסק-דין שניתן על דרך הפשרה שהכלל לגביו שרק אם בית-משפט קמא טעה טעות קיצונית תיפתח הדרך להתערב. נוכח כללים אלו אין בידי לקבוע כי נפלה טעות בהערכת הנזק וכי טעות זו היא טעות קיצונית. ברמה העקרונית בית-משפט קמא הכיר בזכותם של המבקשים, למרות שהתביעה הופנתה כנגד המעביד ולא כלפי העובדת, ואין זה מובן מאליו כי קיימת אחריות שלוחית למעשי העובדת. לכן לא התרשמתי כי נפלה טעות הצדיקה התערבות במקרה זה280

102. בית-המשפט סבר כי בשל שינוי התקנות לאחרונה ובשל העובדה שלא נכתב במפורש בהחלטה כמה ימים עומדים לרשות המבקשת להגשת בקשת רשות ערעור יש הצדקה להארכת מועד281